

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ВЫЗОВЫ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ (О XIV УРАЛЬСКОМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ ФОРУМЕ)

doi: 10.30759/1728-9718-2023-4(81)-183-186

XIV Уральский демографический форум, посвященный теме «Демографические факторы адаптации населения к глобальным социально-экономическим вызовам», прошел в Екатеринбурге с 31 мая по 2 июня 2023 г. Его учредителями выступили Институт экономики УрО РАН, Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Свердловское областное отделение Национальной родительской ассоциации, РОО «Форум женщин Урала».

Уральский демографический форум стал общепризнанной международной коммуникационной площадкой, собирающей представителей всего спектра научного сообщества — от ведущих ученых до молодых специалистов в области демографии и смежных наук, а также общественных и политических деятелей. В его работе приняли участие демографы, экономисты, социологи, историки, географы, медики, представляющие российские и зарубежные научные и образовательные центры. Несмотря на сложную международную ситуацию, ученые Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Китая, Молдовы, Таджикистана и Узбекистана проявили интерес к актуальной теме форума, касающейся глобальных и региональных тенденций и проблем демографического развития, и подали заявки на участие. Работа форума уже не первый год проводилась в очном и онлайн-форматах.

В целом комплексе докладов нашел отражение научный анализ глобальных тенденций социальных трансформаций, включающих качественные изменения в демографической сфере общественной жизнедеятельности, и региональных особенностей трансформационных процессов. В них, с одной стороны, анализировалась роль демографического и миграционного факторов в социально-экономическом развитии стран и регионов, а с другой стороны, рассматривались последствия интенсивной урбанизации, техногенного воздействия и других социально-экономических и хозяйственно-экономических фак-

торов на демографическую сферу. Ученые доказывали необходимость разработки эффективной государственной политики в области демографии, медицины, образования, культуры, направленной на формирование здоровой семьи в обществе и условий активизации репродуктивного поведения молодой семьи. По мнению участников пленарного заседания, необходимым условием для выхода России из кризисной демографической ситуации является принятие в рамках государственных политических программ комплекса социальных и экономических мер. Ими также была обоснована целесообразность подготовки профессиональных специалистов-демографов.

С пленарным докладом «Урбанизация на Урале в XX веке: демографические последствия» выступил доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Г. Е. Корнилов (Екатеринбург). Он представил результаты историко-демографического анализа, произведенного на основе государственной статистики и архивных материалов и направленного на выявление влияния урбанизации на воспроизводство населения, миграционные процессы, формирование городского населения на Урале в XX в. Ученый предпринял попытку показать региональные особенности в соотношении фаз урбанистического, демографического, миграционного и эпидемиологического «переходов», определить взаимовлияние и взаимозависимость этих процессов. Он считает, что урбанизация в прошлом столетии выступила «триггером» миграционных потоков, привела к качественным изменениям в демографической сфере региона и стала «средством модернизации» в стране. В заключение ретроспективного анализа историк указал на необходимость существенной корректировки государственной демографической политики в условиях «длительной фазы депопуляции», начавшейся еще в последнем десятилетии прошлого века.

Логичным продолжением выступления Г. Е. Корнилова стал доклад кандидата экономических наук В. Н. Архангельского (Москва), посвященный демографическому развитию

современного регионального центра — Екатеринбург. Пленарный доклад доктора экономических наук, член-корреспондента РАН, профессора С. В. Рязанцева (Москва) был посвящен анализу вопросов адаптации и места мигрантов в этническом ландшафте современных мегаполисов. Кандидат философских наук Е. Ю. Садовская (Алма-Ата, Казахстан) выступила с докладом о российской иммиграции в Казахстан в 2022 г. и ее экономических последствиях для принимающей стороны. В докладе доктора экономических наук Х. Х. Мамадалиевой (Ташкент, Узбекистан) был проанализирован демографический аспект развития рынков труда и образовательных услуг в Узбекистане. Проблема эффективности медико-профилактических технологий в системе реабилитации детей, проживающих на территориях техногенного загрязнения, рассматривалась в докладе доктора медицинских наук И. А. Плотниковой (Екатеринбург). Духовно-нравственному аспекту демографического развития современной России был посвящен доклад кандидата экономических наук М. М. Стырова (Сыктывкар). В докладе доктора социологических наук, профессора Т. К. Ростовской (Москва) в качестве фактора демографической безопасности России рассматривалась благополучная многодетная семья.

Оживленное обсуждение вызвал пленарный доклад доктора экономических наук, заслуженного профессора МГУ В. А. Ионцева (Москва) «Евразийский путь демографического развития в России как вызов глобально-либеральной модели демографического перехода», в котором анализировались актуальные демографические концепции и их потенциал для современной России при осуществлении ей исторического выбора пути демографического развития.

Основная работа форума проходила в формате дискуссионных площадок, посвященных актуальным вопросам демографического и миграционного поведения населения стран и регионов в условиях исторических и современных глобальных вызовов. В течение трех дней состоялось семь дискуссионных площадок: «Рождаемость и родительский труд», «Роль гражданского общества в формировании и реализации российской демографической политики в контексте глобальных перемен», «Демографические вызовы в исторической ретроспективе России (XIX — начала XXI в.)», «Социально-психологическая адаптация раз-

личных групп населения к происходящим изменениям. Социологический и психологический аспекты», «Демографические процессы и социально-экономическое развитие: вопросы взаимосвязи», «Современные проблемы трудовой миграции в принимающем сообществе», «Развитие системы здравоохранения в условиях современных демографических вызовов».

В международный день защиты детей 1 июня прошла работа историко-демографической дискуссионной площадки, направленная на обсуждение проблемы демографических вызовов в российской истории в XIX — начале XXI в. Модераторами заседания выступили доктор исторических наук, профессор Г. Е. Корнилов и кандидат исторических наук, доцент Е. Ю. Баранов. В рамках дискуссионной площадки ученые обсуждали актуальные вопросы динамики численности, состава, демографического и миграционного поведения населения России и ее регионов в условиях демографических вызовов в историческом прошлом страны и современном глобальном мире.

Особый интерес среди участников дискуссионной площадки вызвали совместный доклад доктора исторических наук М. И. Роднова и кандидата исторических наук Л. Ф. Тагировой (Уфа) и доклад доктора исторических наук, профессора Шукюрова Керим Карам оглы (Баку, Азербайджан). Доклад М. И. Роднова и Л. Ф. Тагировой был посвящен теме демографических последствий Гражданской войны для фермерского хозяйства Южного Урала. На примере фермерских (предпринимательских) хозяйств Стерлитамакского уезда Уфимской губернии в 1917 г. и Малой Башкирии в 1920 г. историки показали, что в многоукладной экономике Южного Урала в начале прошлого столетия сложился обширный слой зажиточных, предпринимательских хозяйств. Они сделали вывод, что в условиях натурализации экономики фермеры (зажиточные крестьяне) сумели сохранить свои хозяйства, а демографические последствия Гражданской войны не привели к абсолютной убыли населения. По их мнению, можно говорить лишь о сокращении естественного прироста и «относительной убыли» населения.

В докладе К. К. Шукюрова дана характеристика основных периодов демографического развития Азербайджанской Республики в период независимости. Историк показал, что в Азербайджане после распада СССР «советская модель населения», сформировавшаяся

в период советской власти (1920–1991 гг.), начала приходить в упадок, но страна смогла преодолеть негативные тенденции в демографической сфере, проявившиеся в течение десяти лет после распада Советского Союза, этому способствовала «благоприятная демографическая политика». Отдельное внимание докладчик уделил оценке процессов «демографического перехода» в стране и соседних закавказских регионах. В заключение он указал на то, что Армения и Грузия во второй половине 1990-х гг. вступили в фазу «депопуляции», а в Азербайджане до сих пор наблюдаются последствия «демографического взрыва» и естественный прирост населения.

С докладом о городском населении Западной Сибири в 1920 г. выступил кандидат исторических наук, доцент А. А. Бурматов (Новосибирск). В нем на основе итоговых материалов местных переписей населения, проведенных в городах Каинске и Барабинске, а также всероссийской переписи населения и демографических отчетов были проанализированы вопросы численности и размещения населения, потерь населения вследствие эпидемии тифа. По его подсчетам, число жертв в регионе в ходе Гражданской войны оказалось существенно выше, чем сегодня официально принято считать. В историографии получила распространение точка зрения, что по сравнению с европейской частью страны население Сибири в этот период понесло меньшие потери. Но историк указал, что такая ситуация наблюдалась вследствие «смягчения» потерь миграционным притоком населения. Однако, несмотря на значительное число мигрантов (военных, беженцев, «мешочников»), численность населения региона уменьшалась, чему также способствовали эпидемии и голод.

Доклад аспиранта У. В. Лыткиной (Сыктывкар) был посвящен теме воспроизводства населения Коми автономной области в 1920-е гг. Историк показала, что в автономии в этот период сохранялся традиционный тип воспроизводства населения. Она сделала вывод, что вследствие воздействия экзогенных факторов в течение десятилетия в регионе можно наблюдать существенные колебания в числе рождений и смертей, при этом в пространственно-территориальном отношении изменения этих показателей были незначительны. Демографические последствия холерной эпидемии в Астрахани в 1892 г. были проанализированы в сообщении аспиранта А. В. Смир-

нова (Москва). С докладом «Образовательный уровень населения Пермской области в 1989–2002 гг.» выступил аспирант А. В. Жарков (Екатеринбург).

Теоретическим и практическим вопросам политики в области народонаселения был посвящен доклад доктора экономических наук, профессора О. Д. Воробьевой (Москва), затрагивающий актуальную и широко обсуждаемую на форуме тему государственной поддержки населения в сфере демографии. Этот вопрос попал и в дискуссионное поле, сформировавшееся на историко-демографической площадке форума. Предметами обсуждения стали исторические и современные аспекты демографических теорий, вопросы стадийности демографического развития России и ее регионов, актуальные проблемы политики в области народонаселения и современной демографической политики в России. Выступления участников заседания коснулись вопросов эффективности мер материальной поддержки рождаемости в историческом прошлом страны и современных условиях. Они говорили о необходимости комплексного решения демографических проблем в стране.

В заключительном докладе Е. Ю. Баранова (Екатеринбург) были определены и проанализированы историографические тренды в изучении истории миграций населения на Урале в советский период, выявлены актуальные проблемы исторических исследований этой темы. Историк показал, что учеными обозначены тенденции миграций, выявлены их основные факторы и направления, предложены варианты периодизации истории миграций в регионе. Он выявил, что основное проблемное поле современной историографии темы связано с вопросами переселенческой политики, эвакуации и реэвакуации, «миграционного перехода», миграции городского и сельского населения, роли миграции в процессах урбанизации и формирования населения региона, этнических особенностей миграционных процессов. Е. Ю. Баранов указал, что разработка темы отличается фрагментарностью, при этом существенное внимание историки уделили исследованию миграций в 1920–1930-е гг. и в годы Великой Отечественной войны. По его мнению, дальнейшие перспективы исследований связаны с детальным изучением истории миграций в уральских регионах и научным обобщением фундаментального характера, направленным на выявление закономерностей и механизмов трансформации

миграций и формирование их целостной исторической картины на Урале в XX в.

В научно-практических рекомендациях историко-демографической дискуссионной площадки получили отражение рекомендации учитывать исторический опыт демографического и миграционного поведения населения при разработке демографических стратегий развития страны в условиях глобальных демографических вызовов, признать фундаментальное научное значение дальнейших исследований роли демографического фактора в российской истории. В рекомендациях обозначена актуальность проведения междисциплинарного исследования по теме демографических вызовов, которое должно основываться на принципах и методах демографической,

исторической и социологической наук и на обширных комплексах исторических документов. Также отражена значимость реализации фундаментального научного исследования политики в области народонаселения в России в длительной исторической ретроспективе, в котором существенное внимание должно быть уделено изучению истории разработки и реализации демографических стратегий.

В рамках форума 1 июня также состоялось заседание научного совета «Демографические и миграционные проблемы России» при ООИ РАН, на котором произошло открытие регионального координационного центра развития кадрового потенциала в области демографии. В этот же день были подведены итоги конкурса «Демография родного региона».

*Е. Ю. Баранов,
к.и.н., с.н.с., Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)*