

Д. Челетти

**РИМ И МОСКВА В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД:
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ «ОТДАЛЕННЫХ ПАРТНЕРОВ»**

doi: 10.30759/1728-9718-2020-1(66)-113-122

УДК 94(470+450)''19''

ББК 63(3)61+63(4Ита)

В статье затрагиваются экономические аспекты итало-советских отношений в период между двумя мировыми войнами на фоне меняющихся политических и экономических взглядов на советский опыт первой пятилетки. Итали-советские отношения в это время традиционно считаются маргинальными, ограниченными периодическими и незначительными экономическими операциями. Утвердилось мнение, что идеологические барьеры, политический антагонизм и с середины 1930-х гг. итальянская поддержка режима Ф. Франко в Испании, нападение на Эфиопию и подготовка ко Второй мировой войне держали Италию и СССР на расстоянии друг от друга. Однако серьезные научные, хотя и немногочисленные, исследования показывают совершенно иную картину и позволяют по-новому взглянуть на экономические, социальные и культурные отношения двух стран — под углом зрения, который сильно отличается от традиционного видения. Статья, основываясь на итальянских научных работах, статистике и документах государственных и частных архивов, показывает важность торговли между двумя странами в 1920-х и 1930-х гг. Значение итало-советских связей показано на примере инвестиций компании ФИАТ-РИВ (FIAT-RIV) в Советском Союзе. Автор также рассматривает достижения и недоработки итальянской историографии по этой теме. Выясняется, что, несмотря на наличие нескольких исследований экономического взаимодействия Италии и СССР, в том числе и компании ФИАТ-РИВ, еще нет речи о том, чтобы полностью использовать богатый ресурс первичных источников и эвристические возможности для понимания всей важности этой страницы истории двух стран. Статья представляет первые результаты новых исследований по этой теме.

Ключевые слова: *экономическая история, международная торговля, макроэкономика, итало-советские отношения, Советский Союз, фашистская Италия*

Введение

Итало-советские отношения в период между двумя мировыми войнами традиционно считаются маргинальными, ограниченными периодическими и незначительными экономическими операциями. Утвердилось мнение, что идеологические барьеры, политический антагонизм и с середины 1930-х гг. итальянская поддержка режима Ф. Франко в Испании, нападение на Эфиопию и подготовка ко Второй мировой войне держали Италию и СССР на расстоянии друг от друга. Однако серьезные научные, хотя и немногочисленные исследования показывают совершенно иную картину и позволяют по-новому взглянуть на экономические, социальные и культурные отношения двух стран — под углом зрения, который сильно отличается от традиционного видения.

Выясняется, что крупные итальянские предприниматели, такие как Дж. Аньелли (Giovanni

Agnelli),¹ А. Оливетти (Adriano Olivetti),² П. Перроне (Pio Perrone),³ экономист и государственный деятель Ф. Гварнери (Felice Guarneri)⁴ и всемирно известный специалист по гидравлическим проектам А. Омодео (Angelo Omodeo),⁵ были активными сторонниками развития

¹ Джованни Аньелли (старший) (1866–1945) — итальянский предприниматель, политик и военный. См.: Castronovo V. Giovanni Agnelli: il fondatore. Torino, 2003.

² Адриано Оливетти (1901–1960) — итальянский предприниматель, сын Камилло Оливетти, создателя фирмы «Оливетти», первого производителя печатных машин в стране. См.: Ochetto V. Ariano Olivetti. Venezia, 2009.

³ Пио Перроне (1876–1952) — итальянский предприниматель, сын Фердинандо Мария Перроне, один из создателей компании «Ансальдо». Вместе с братом Марио Фердинандо привел промышленную организацию к максимальному развитию. См.: Benegiamo M., Nardone P., Ridolfi N. L'Ansaldo dei Perrone in Europa Orientale. Milano, 2019.

⁴ Феличе Гварнери (1882–1955) — итальянский экономист, бизнесмен, политик, министр валют с 1937 по 1939 гг. См.: Zani L. Battaglie economiche fra le due guerre. Bologna, 1998; Zani L. Fascismo, autarchia, commercio estero e Felice Guarneri un tecnocrate al servizio della Stato nuovo. Bologna, 1998.

⁵ Анджело Омодео (1876–1941) — итальянский инженер и политик, специалист по прикладной гидрологии, имя которого и сейчас остается связанным с инновациями в области гидравлической техники и гидроэнергии. См.: Cocco O. Il nazionalismo cinese e il fascismo italiano e un decennio di cooperazione politica ed economica: 1928–1937 // Dimensioni e problemi della ricerca storica. 2017. № 1. P. 185–214; Di Felice M. L. Acqua, architetto del progresso: Angelo Omodeo, idrologie e sviluppo // Rivista Storica Italiana. 2015. Vol. 127, № 2. P. 595–623; Saba F. Angelo Omodeo. Vita, progetti, opera per la modernizzazione. Raccolta di scritti. Bari, 2005.

советско-итальянских экономических отношений в межвоенный период.⁶ Представители таких крупных итальянских компаний, как «Ансальдо», ФИАТ и «Аджив», некоторые политики, например Дж. Боттаи (Giuseppe Bottai),⁷ и другие влиятельные экономические деятели рассматривали развитие итало-советских торговых отношений как уникальную возможность для освобождения страны от зависимости от Запада с целью импорта стратегического сырья нефти и угля (см. табл. 1) — и экспорта товаров итальянского производства (см. табл. 2).

Попытки выстроить долгосрочные экономические отношения между двумя странами возобновили итальянские проекты экономической экспансии в Восточной Европе, включая Россию, запланированные еще в начале XX в., но прерванные Первой мировой войной.⁸ После войны наиболее актуальным для Италии оказался курс на использование богатых возможностей торговли между дополняющими друг друга экономиками и, вследствие этого, возможность освободиться от тесных экономических связей с Западной Европой и США. Этот последний аспект представлял собой решающую причину для построения в то время сложных как с политической, так и с материальной точки зрения коммерческих отношений с СССР.

Корни этого подхода ясно вытекают из анализа структуры внешней торговли Италии, которая с середины XIX в. поставила страну в состояние зависимости от западных держав, обрекая ее на положение «полупериферии».⁹ Италия, с одной стороны, зависела от Запада в закупках стратегического сырья (в 1902–1914 г. из Великобритании импортировалось 92,2 % угля, из США — 70,3 % нефти), с другой

стороны, эти рынки поглощали в основном товары с низкой добавленной стоимостью, такие как сельскохозяйственная продукция или полуфабрикаты. Таким образом, диверсификация источников закупки стратегического сырья и открытие рынков сбыта готовой продукции, прежде всего высокотехнологичной промышленной продукции, представляли собой единственно возможный вариант обеспечения стране прочного и независимого развития.

После Первой мировой войны Италии было еще более необходимо найти новые рынки сбыта для высокотехнологичного оборудования, поскольку во время конфликта производство именно этих товаров значительно увеличилось. С другой стороны, кризис 1929 г. существенно уменьшил мировой спрос, а экспансионистские проекты фашизма в Восточной Европе и Африке ослабили экономические и политические отношения с «либеральными державами».¹⁰ В то же время Италия искала новые источники поставок стратегического сырья для своего экономического развития, такого как нефть, уголь, железо.¹¹ В этом смысле Советский Союз имел все характеристики «идеального партнера». Он сам искал новых торговых партнеров и был готов платить за импорт готовой высокотехнологичной продукции сырьем.¹² С другой стороны, Италия являлась для СССР интересным партнером с точки зрения цены и возможности диверсифицировать источники поставок, которые все еще слишком зависели от таких стран, как Франция, США и Англия. Достаточно отметить, что в годы первой советской пятилетки доля внешних источников во вновь установленном оборудовании достигала 75–80 %.¹³

Целью статьи является раскрытие экономических аспектов итало-советских отношений в 1930-х гг. через личности итальянских политических и экономических деятелей. Исследование опирается в основном на итальянские научную литературу и источники. В то же время автор признает важность советско-российских

⁶ Итальянское правительство как в либеральные, так и в фашистские времена относилось с подозрением к неофициальным, личным контактам между итальянскими бизнесменами и их потенциальными советскими партнерами, о чем свидетельствуют еще малоизвестные, но многочисленные полицейские документы по этому вопросу. См.: Archivio Centrale dello Stato (Центральный государственный архив — ACS), Categoria B., 91.2 (Ambasciata di Russia — 1926–1928); ACS, Categoria B., 744.13-16 (Russia. Rapporti politici. 1932–1937); ACS, Categoria O, 2260 (Russia. Servizio Informazioni).

⁷ Джузеппе Боттаи (1895–1959) — государственный и политический деятель Италии во времена фашизма, также журналист и публицист, создатель влиятельного журнала «Critica Fascista» («Фашистская критика»). С 1936 по 1943 гг. — министр образования. См.: Bruno Guerri G. Giuseppe Bottai, un fascista critico. Milano, 1976.

⁸ См.: Costantini E. P. Raspadori. Prove di imperialismo espansionismo economico italiano oltre l'Adriatico a cavallo della grande Guerra. Macerata, 2017.

⁹ См.: Toniolo G. An economic history of liberal Italy 1850–1918. London, 2014.

¹⁰ См.: Segato L. L'espansione multinazionale della finanza italiana nell'Europa Centro Orientale. La Banca Commerciale Italiana e Camillo Castiglioni (1919–1924) // Società e Storia. 2000. № 89. P. 517–535.

¹¹ Falchero A. M. Banchieri e politici. Nitti e il Gruppo Ansaldo — Banca Italiana di Sconto // Italia Contemporanea. 1982. Vol. 34. № 146–147. P. 67–92.

¹² См.: Iacopini A. L'espansione della Banca Commerciale Italiana in Europa Orientale durante il Fascismo // Diacronie. Studi Storia Contemporanea. 2013. № 15, 3. P. 1–22.

¹³ См.: Артемов Е. Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации. М., 2006. С. 31.

Таблица 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ИТАЛЬЯНСКОГО ИМПОРТА УГЛЯ, НЕФТИ И ПШЕНИЦЫ
ПО СТРАНЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ (1901–1939), %

Год	Австрия	Бельгия	Франция	Германия	Велико- британия	Голландия	Россия / СССР	Швейцария	Аргентина	США и Канада	Итальянские колонии	Другие страны	Общий объем импорта
Уголь													
1902–1914	1,4	0,2	1	3,8	92,2	0,4	0	0	0	0,8	0	0,2	100
1915–1918	0	0	6,7	1,5	80,8	0	0	0	0	10,9	0	0,1	100
1919–1929	0,1	0,5	3,5	28,8	52	0,7	0,4	0	0	8,3	0	5,7	100
1930–1939	0	2,1	1,9	45,7	32,7	1	3,8	0	0	0,8	0	12	100
Нефть													
1902–1914	4	0,1	0	0,4	0	0	17,1	0	0	70,3	0	8,1	100
1915–1918	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98,3	0	1,7	100
1919–1929	0	0	0	0	0,1	0	12,3	0	0	53,9	0	33,7	100
1930–1939	0,1	0	2,4	0	0	0	16,6	0	0	13,1	0	67,8	100
Пшеница													
1902–1914	0,1	0	0	0,5	0	0	68	0	5,2	6,9	0	19,3	100
1915–1918	0	0	0	0	6,9	0	0,1	0	21,4	53,9	0	17,7	100
1919–1929	0	0	0	0	9	0	1,4	0	19,4	46,2	0	24	100
1930–1939	0	0	2,8	2,8	0,6	0	7,6	0	13,5	19,5	2,5	50,7	100

Подсчитано по: Статистические данные Министерства финансов Италии (1861–1933), Торгового движения Королевства Италии; Il commercio estero Italiano 1862–1950 / Federico G. [et. al.]. Roma. 2011.

Таблица 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ИТАЛЬЯНСКОГО ЭКСПОРТА
ПО СТРАНЕ И ПО ТИПУ ТОВАРА (1901–1939), %

Год	Австрия	Бельгия	Франция	Германия	Велико- британия	Голландия	Россия / СССР	Швейцария	Аргентина	США и Канада	Итальянские колонии	Другие страны	Общий объем импорта
Непереработанные товары (сырье)													
1901	9,9	2	14,5	21,7	9,1	1,7	1,1	18,3	2,7	11,7	0	7,3	100
1911	9,9	2,4	11,7	18,9	7,3	0,9	3	13,5	5,7	13,6	0	13,1	100
1923	3,9	2,8	20,6	9,9	7,7	0,7	0	16,9	2,4	20	0	15,1	100
1931	5,1	1,6	16,1	17,7	7,4	1,2	0,1	10,5	3,1	12,9	0	24,3	100
1939	0	1,5	3,2	31,1	5,2	1,3	0,2	8,2	1,1	8,7	17,6	21,9	100
Товары индустриального производства													
1901	8,4	0,9	8,4	5,8	15,4	0,3	0,5	6,8	9,1	6,4	0	38	100
1911	5,7	3,1	6,4	5,6	12,8	0,9	0,6	3,4	10,3	6,2	0	45	100
1923	1,7	2,2	6,2	1,5	15	0,6	0,1	3,1	12,3	5,5	0	51,8	100
1931	1	1,4	5,7	3,5	15,8	1,7	5,2	4,5	13	7,4	0	40,8	100
1939	0	0,7	1,4	5,2	4,4	2,2	1,1	2,8	2,8	5,7	24,9	48,8	100

Подсчитано по: Статистические данные Министерства финансов Италии (1861–1933), Торгового движения Королевства Италии; Il commercio estero Italiano 1862–1950 / Federico G. [et. al.]. Roma. 2011.

публикаций¹⁴ и статистических источников¹⁵ по данному вопросу.

Историография

В имеющихся исследованиях подчеркивается, что уже в конце XIX в. рынки Восточной Европы и Средней Азии, находившиеся на территории Российской империи, являлись стратегически значимыми для итальянских руководителей из-за взаимодополняемости экономик двух стран. Такой подход значительно укрепился после Итало-турецкой войны 1911 г., когда Италии удалось значительно увеличить свое влияние на восточную часть Средиземноморья и частично на пространство Черного моря.¹⁶ Экономические и культурные отношения между Италией и Российской империей в то время расцветали.¹⁷ Италия особенно быстро увеличивала свой экспорт разных видов индустриальной и даже сельскохозяйственной продукции, например, цитрусовых из Южной Италии или кофе из колоний в Восточной Африке. Российский импорт большей частью состоял из сырья, в том числе нефтепродуктов.¹⁸

После Первой мировой войны некоторые итальянские предприниматели пытались, не-

смотря на сложности, восстановить эти связи. Новое завоевание рынков бывшей царской империи стало важным фактором развития таких крупных итальянских фирм, как «Адджип», «Ансальдо» и ФИАТ.¹⁹ Языковые различия, а также политические обстоятельства, в том числе лояльность либеральной Италии к антисоветскому фронту, значительно препятствовали восстановлению бизнеса.²⁰ Только в 1930-х гг. итальянские предприниматели, заинтересованные в русском рынке, достигли своих целей.²¹

Значительный интерес историков вызывают также культурные связи и их влияние на развитие итало-советской торговли в период режима Б. Муссолини. Изучались, в частности, прения о большевизме внутри фашистской партии, реакция на успехи первой пятилетки на фоне кризиса либерального капитализма и образ советского общества в прессе,²² кино²³ и публицистике.²⁴ Также значительные исследования проведены о судьбе итальянцев в сталинских лагерях.²⁵ Наконец, в нескольких

¹⁴ См.: Хормач И. А. Отношения между Советским государством и Италией в 1917–1924 гг. М., 1986; Она же. Политика и дипломатия Кремля. 1920–1939 гг. М., 2002; Она же. СССР — Италия. 1924–1939 гг. (дипломатические и экономические отношения). М., 1996; Любин В. П. Италия накануне вступления в Первую мировую войну (на пути к краху либерального государства). М., 1982; Он же. Россия и Италия. История, политика и культура в работах российских и итальянских ученых, 2011–2016 гг. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2017-03-037-lyubin-v-p-rossiya-i-italiya-istoriya-politika-i-kultura-v-rabotah-rossijskih-i-italyanskih-uchenyh-2011-2016-gg-referativnyy-obzor> (дата обращения: 15.09.2019); Григорьева И. В. Италия в XX в.: уч. пособ. М., 2006; Шпотов Б. М. Американский фактор в индустриальном развитии СССР, 1920–1930-е годы. М., 2009; Он же. Американский бизнес и Советский Союз в 1920–1930-е гг.: лабиринты экономического сотрудничества. М., 2012; Он же. Генри Форд: жизнь и бизнес. М., 2003; Артемов Е. Т. Указ. соч.; Иголкин А. А. Нефтяная политика СССР в 1928–1940 гг. М., 2005; Он же. Советская нефтяная промышленность в 1921–1928 гг. М., 1999; Фураев В. К. Советско-американские отношения. 1917–1939. М., 1964.

¹⁵ См.: Внешняя торговля СССР за 20 лет. 1918–1957 гг.: стат. сб. М., 1939; Внешняя торговля СССР за 1918–1940 гг.: стат. обзор. М., 1960.

¹⁶ См.: Webster R. A. L'imperialismo industriale italiano. Studio sul prefascismo. 1908–1915. Torino, 1974. P. 357–436; Bundovich E. Bandiera rossa trionferà? L'Italia, la Rivoluzione di Ottobre e i rapporti con Mosca. 1917–1927. Milano, 2010. P. 19–29.

¹⁷ См.: Compton S. P. Italian Futurism and Russia // Art Journal. 1981. Vol. 41, № 4. P. 343–348; Di Salvo M. Italia, Russia e mondo slavo studi filologici e letterari. Firenze, 2011; Coen E. Illuminazioni. Avanguardie a confronto: Italia, Germania, Russia. Milano, 2009.

¹⁸ См.: Martelli A. La politica petrolifera // Annali di Economia. 1934. Vol. 9, № 2. P. 535–548.

¹⁹ См.: Petracchi G. La cooperazione italiana, il Centrosojuz e la ripresa dei rapporti commerciali tra l'Italia e l'Unione Sovietica // Storia Contemporanea. 1977. VIII, 2. P. 207–255; Pizzigallo M. Alle origini della politica petrolifera italiana (1920–1925). Milano, 1981; Pizzigallo M. L'AGIP degli anni ruggenti 1926–1932. Milano, 1984; De Matteo L. Alla ricerca di materie prime e nuovi mercati nella crisi postbellica. L'Italia e la Transcaucasia. 1919–1921. Napoli, 1990. P. 51–114; Pizzigallo M. La politica estera dell'AGIP, 1933–1940: diplomazia economica e petrolio. Milano, 1992; Benegiano M., Nardone P. L'Ansaldo dei Perrone e la Russia Rivoluzionaria. 1917–1921 // Nuova Rivista Storica. 2016. III. P. 871–906; Sandberg M. Fiat Auto Technology and Soviet Motor Industry Reorganization // Nordic Journal of Soviet & East European Studies. 1984. Vol. 1, № 4. P. 31–53.

²⁰ См.: De Matteo L. Op. cit. P. 165–213; Petracchi G. L'impatto della rivoluzione russa bolscevica in Italia tra Guerra e primo dopoguerra // Annali della Fondazione Ugo La Malfa. 2016. Vol. 31. P. 51–84; Randazzo F. From Russia to the USSR: The Italy-Soviet Relations during the Years of the Communist Uprising and the March on Rome // Prace Historyczne. 2017. № 144 (1). P. 157–176; Randazzo F. The Russian Revolution: Intellectuals, the Military, and Politics of Modern Italy // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 4. С. 814–826.

²¹ См.: Petracchi G. Ideology and Realpolitik: Italo-Soviet Relations. 1917–1933 // The Journal of Italian History. 1979. Vol. 2, № 3. P. 473–520; Benegiano M., Nardone P. Op. cit. P. 871–906; Dundovich E., Gori F. Italiani nei lager di Stalin. Roma, Bari, 2016. P. 9–15.

²² Туринская газета «Ла стампа», контролировавшаяся семьей Аньелли, активно публиковала статьи о развитии советской экономики и советского общества. См.: Quartararo R. Roma e Mosca. L'immagine dell'Urss nella stampa fascista (1925–1935) // Storia Contemporanea. 1996. № 27. P. 447–472.

²³ См.: Liuzzi C. Cinema Sovietico e Schermi Fascisti // Studi Storici. 2000. № 41 (1). P. 159–190.

²⁴ См.: Bassignana P. L. Fascisti nel Paese dei Soviet. Torino, 2000. В этой книге рассматриваются несколько самых значительных публикаций итальянских путешественников, журналистов (Курцио Малапарте, Пинтро Сесса, Коррадо Тедески, Арнальдо Чиполла, Коррадо Софиа, Джузеппе Грегораччи, Ренцо Бертони, Карло Скарфолло), политических и экономических деятелей (Итало Бальбо, Газтано Чокка, Луджи Барцини), интеллектуалов (Этторе Ло Гатто, Джулио Чезаре Феррари, Пьетро Барди, Коррадо Альваро, Витторио Беони Броккиери), побывавших в СССР в 1925–1935 гг.

²⁵ См.: Dundovich E., Gori F. Italiani nei lager di Stalin. P. 209.

работах проанализированы особые случаи экономических контактов фирмы «Ансальдо» во время Гражданской войны и НЭПа²⁶ и ФИАТ-РИВ с 1930 г. до начала Второй мировой войны.²⁷

Представленные достижения итальянской научной литературы ясно показывают, что связи между Италией и российским пространством не прервались полностью с установлением советской власти, а, напротив, существенно укрепились в течение первой пятилетки. Однако, несмотря на очевидное значение этой темы для понимания ключевых моментов истории двух стран, итальянские исследователи пока не сумели раскрыть масштаб экономических отношений, их предпосылки и долгосрочные результаты, влияние на развитие фирм и регионов, а также судьбу сотен людей — итальянских политических деятелей, предпринимателей, инженеров и квалифицированных рабочих, проживавших в СССР в межвоенное время.

Италия и СССР в годы первой пятилетки (1928–1932)

Начало первой пятилетки вызвало глубокое потрясение во всем мире. Особенно на фоне «большого кризиса» 1929 г. успехи советской экономики казались значительными. Неожиданно осажденная страна, находившаяся годами на краю пропасти, стала претендентом на роль одной из самых развитых держав. Такие результаты вызывали одновременно страх, интерес и любопытство. Советский Союз являлся огромной лабораторией нового общества, где трансплантация фордизма, стандартизация и массовое производство в контексте новой индустриализации открыли неожиданные перспективы роста.²⁸ Централизация, соединение политического и экономического руководства открыли новые возможности для прогресса и роста материального благосостояния.

Италии советский опыт казался особенно интересным. Экономическое и политическое положение страны, несовершенный процесс индустриализации по сравнению с развитыми западными державами, растущее противостояние либеральным режимам и зависимость от импорта сырья были факторами, заставля-

шими фашистское руководство искать новые способы быстрого развития.

В Риме к опыту первой советской пятилетки отнеслись по-разному. Первый подход, более идеологический, выражал намерение проверить возможности и пределы применения принципов системы планирования в корпоративной экономике фашистской Италии.²⁹ Второй подход был сосредоточен главным образом на вопросах торговли и потенциале советского рынка для итальянских предпринимателей. Эти два подхода, безусловно, оказывали влияние друг на друга.

В Италии рассматривали корпоративизм как «западную альтернативу» либерализму, с 1929 г. очевидно потерпевшему крах. На фоне успехов экономического планирования возникли широкие дебаты об отношениях — аналогиях и различиях — между итальянским и советским подходами к экономическому росту. Влиятельный журнал «Фашистская критика» (*Critica Fascista*) с 1931 г. опубликовал ряд статей по этому вопросу, в которых отразились мнения крупных политиков и экономистов того времени. С одной стороны, выдающиеся интеллектуалы, такие как Уго Спирито (*Ugo Spirito*), Бруно Спампанато (*Bruno Spampanato*) и Риккардо Форни (*Riccardo Forni*), подчеркивали сходство между двумя системами и представляли планирование как основной инструмент, способный максимально быстро распространить индустриализацию и сосредоточить на единой цели физические и моральные силы народа.³⁰ С другой стороны, Эдмондо Россони (*Edmondo Rossoni*), влиятельный член «большого фашистского совета» и министр сельского хозяйства, представлял ту группу деятелей, которые подчеркивали различия плановой экономики и корпоративизма, и рассматривали последний как инструмент управления и поддержания стабильности капитализма.

Широкое обсуждение советского опыта не только смягчило отношение общества к Советскому Союзу, но и расширило возможности бизнеса. Предприниматели и менеджеры

²⁶ См.: Benegiano M., Nardone P. Op. cit. P. 871–906.

²⁷ См.: Cecchini M. Due missioni italiane in URSS, 1930–1936 // *Storia Contemporanea*. 1987. № 18 (4). P. 731–766; Bassignana P. L. Op. cit. P. 252.

²⁸ См.: Rogger H. *Amerikanizm and the Economic Development of Russia* // *Comparative Studies in Society and History*. 1981. Vol. 23, № 3. P. 382–420.

²⁹ См.: Gagliardi A. *Il corporativismo fascista*. Roma; Bari, 2010. P. 193.

³⁰ См.: Spampanato B. *La crisi d'Europa* // *Critica Fascista*. 1.10.1931. P. 405–407; Spampanato B. *Dove arriva lo stato* // *Critica Fascista*. 1.01.1931. P. 16–19; Rivoire M. *Affinità e antitesi fra Roma e Mosca* // *Critica fascista*. 1.11.1931. P. 413, 414; Fiorini R. *A proposito dell'antitesi Roma o Mosca* // *Critica fascista*. 15.10.1931. P. 383–385; Spampanato B. *Ottobre principio del secolo* // *Critica Fascista*. 1.02.1932. P. 54–56.

получили возможность более свободно налаживать деловые связи с советскими партнерами. Они также получили государственную поддержку. Такие инженеры и промышленники, как А. Гуэррьеро (Augusto Guerriero), Р. Моска (Rodolfo Mosca), Г. Чокка (Gaetano Ciosca), Дж. Грегораччи (Giuseppe Gregoracci) и В. Гайда (Virginio Gajda), побывали в Советском Союзе, осмотрели заводы и города, встретились с руководителями страны.

Были созданы учреждения, специализированные на советско-итальянской торговле. Государственные и предпринимательские ассоциации, такие как Итальянский институт для России (Istituto Italiano per la Russia), Нефтяное общество (Società Petrolea), Промышленная компания внешней торговли (Compagnia Industriale Commercio Estero) и Консорциум по экспорту железнодорожного и трамвайного транспорта (Consorzio Esportazione Veicoli Ferroviari e Tramviari), поддерживали частных предпринимателей и активно действовали в целях укрепления экономических связей между двумя странами. Они не предлагали услуги, но способствовали формированию позитивного отношения к СССР среди итальянцев посредством публикаций в прессе, кино, выставок, активно воздействующих на изменение взглядов и подходов к советскому государству.³¹

Совместный бизнес обрел и политическое выражение. Италия уже в 1924 г. признала Советский Союз и сумела наладить хорошие дипломатические отношения. Итальянские журналисты посещали СССР, спортсмены участвовали в соревнованиях, путешественники открывали для себя тайны новой страны.³²

Коммерческий договор 1930 г., обновленный и расширенный в 1931 г., и коммерческий договор от сентября 1933 г. являются яркими примерами развития итало-советских коммерческих отношений. В промежутке между этими двумя событиями в 1931 г. итальянская экономическая миссия прибыла в Советский Союз. Ее возглавляли Ф. Гварнери и сенатор Дж. Аньелли. Она включала высокопоставленных представителей всех секторов итальянской экономики. Задача миссии состояла

в том, чтобы развить коммерческие отношения и подготовить новые соглашения и договоры. Но главной целью было вывести Италию на советский рынок в качестве более надежного и конкурентоспособного партнера, чем Германия, Великобритания и США.³³ Важные соглашения были достигнуты в разных секторах, прежде всего в авиационной и резиновой промышленности, производстве пишущих машинок, индустриальных машин и грузовиков, в мелиорации, в совместном проектировании гидроэлектростанций, в железнодорожной электрификации.

Примером потенциала коммерческих отношений между Италией и Советским Союзом является проект, осуществлявшийся Советским правительством в сотрудничестве с компанией ФИАТ-РИВ по строительству крупного завода по производству шарикоподшипников под Москвой.³⁴

Дж. Аньелли, влиятельный председатель автомобильной компании ФИАТ, сыграл важную роль в процессе экономического сближения двух стран. Он проявил живой интерес к России еще до Первой мировой войны, когда ему удалось заключить соглашение об экспорте грузовых и легковых автомобилей с царским правительством.³⁵ После революции его активность снизилась, но он, как и прежде, стремился укрепить позиции ФИАТа всеми средствами. Например, в начале 1920-х гг. он оказывал финансовую поддержку так называемому Комитету по итало-российским отношениям (Comitato per le Relazioni Italo-Russe) — левой организации, спонсировавшей признание Советской России правительством Италии.³⁶ ФИАТ также активно финансировал присутствие Италии на Московской торговой ярмарке, покупая стенды и выставляя свои лучшие автомобили, грузовики и тракторы.³⁷

³³ См.: Melnikova-Raich S. The Soviet Problem with two "Unknowns": How an American Architect and a Soviet Negotiator Jump-Started the Industrialization of Russia. Part I: Albert Kahn // The Journal of the Society for Industrial Archeology. 2010. Vol. 36, № 2. P. 57–80; Melnikova-Raich S. The Soviet Problem with two "Unknowns": How an American Architect and a Soviet Negotiator Jump-Started the Industrialization of Russia. Part II: Saul Bron // The Journal of the Society for Industrial Archeology. 2011. Vol. 37, № 1-2. P. 5–28.

³⁴ См.: Camera di Commercio Italo-Orientale. Gli scambi Italo-Russi e le nuove possibilità offerte dal mercato russo. Roma, 1931. P. 1–40.

³⁵ См.: Cazzola P. Il viaggio delle delegazione torinese in Russia nel 1913 // Cronache Economiche — Mensile a cura delle Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Torino. 1970, 331. P. 48–55.

³⁶ См.: Benegiano M., Nardone P. Op. cit.

³⁷ См.: Attari P. La FIAT dal 1921 al 1926 // Belfagor. 1974. Vol. 29, № 3. P. 298–317.

³¹ См.: Camera di Commercio Italo-Orientale. Il mercato russo e l'Italia. Roma, 1931; Quartararo R. Italia-URSS, 1917–1941: i rapporti politici. Napoli, 1996. P. 269.

³² См.: Petracchi G. Viaggiatori Fascisti e/o Fascisti a modo loro nella Russia e sulla Russia degli Anni Venti e Trenta // Rivista Di Studi Politici Internazionali, nuova serie. 2014. Vol. 81, № 1 (321). P. 35–57.

Аньелли даже субсидировал социалистических эмигрантов (например Оддино Моргари), чтобы они продвигали интересы ФИАТа в советском партийном руководстве. Результаты были многообещающими: в 1929 г. более 19 % всего советского импорта легковых и грузовых автомобилей приходилось на заводы ФИАТа. В том же году грузовики начали выпускаться на Балтике по лицензии ФИАТа.³⁸ Это малоизвестное соглашение демонстрирует разумную коммерческую стратегию, направленную на преобразование прямого экспорта в более долгосрочное взаимодействие, включая помощь в производстве, техническом обслуживании и передаче технологий.³⁹

Этот подход становится все более очевидным в случае РИВ, компании семейства Аньелли, специализировавшейся на производстве шариковых подшипников.⁴⁰ РИВ начал продавать подшипники в Советском Союзе в середине 1920-х гг. К 1930 г. экспорт в СССР достиг 60 % от общего объема производства компании. В том же году РИВ подписал соглашение с советским правительством о строительстве в Московском промышленном районе «крупнейшего в мире подшипникового завода». Проект включал возведение современных цехов с учетом оптимизации передвижения людей и материалов внутри предприятия, поставку всех необходимых машин самой современной конструкции и 5-летний контракт на техобслуживание с участием десятков инженеров и техников. Предусматривалось и устройство «рабочего квартала» с жилыми домами, школами, больницами и развлекательными заведениями для обеспечения максимального благополучия работников. Строительство завода, известного в России как Первый государственный подшипниковый завод, было завершено в рекордный срок — за один год. В 1933 г. он достиг своей полной производственной мощности в 30 тыс. изделий в день, что составляло 25 % от общего объема

производства шариковых подшипников в Европе. Итальянский персонал оставался в СССР до конца 1935 г., но техническая поддержка в виде консультирования, проверки качества и технического обслуживания продолжалась вплоть до Второй мировой войны.⁴¹

Выводы

Вместе с так называемой миссией Амодео, инженерным проектом по мелиорации, ирригации и строительству электростанций,⁴² опыт ФИАТа является одним из наиболее изученных случаев итало-советских деловых отношений в межвоенный период. Он подчеркивает важность экономических связей между двумя странами и ставит под сомнение традиционное видение «разделенного мира». Однако он также отражает ограниченность современных итальянских научных работ по этой теме. В научной литературе не рассматриваются ни значительные инвестиции таких фирм, как «Ансальдо», «Оливетти» в советскую экономику, ни влияние импорта из СССР на итальянскую экономику, ни социальные и культурные аспекты итало-советских связей. Проведенные до сих пор поиски документов, хранящихся в Центральном государственном архиве, в Архивах выбранной торговой палаты (Турин, Генуя, Милан) и в частных архивах крупнейших корпораций, указывают на то, что научные работы рассматривают совсем небольшую долю крупных бизнес-проектов, в которых участвовали итальянские фирмы, а также сотни субподрядчиков, инженеров и квалифицированных рабочих. Дальнейшие исследования могут быть направлены, с одной стороны, на то, чтобы раскрыть всю полноту итало-советских деловых отношений в 1920–1930-е гг., и с другой — на изучение влияния экономических связей на культурные и социальные трансферы, чтобы углубить понимание многостороннего значения этих связей.⁴³

David Celetti

PhD in Economic History, University of Padua (Italy, Padua)

E-mail: david.celetti@unipd.it

ROME AND MOSCOW IN THE INTERWAR PERIOD: THE ECONOMIC RELATIONS OF “DISTANT PARTNERS”

The article discusses economic aspects of Italian-Soviet economic relations during the interwar period against the background of changing political and economic views on the Soviet experience of

³⁸ См.: Sutton A. Cl. *Western Technology and Soviet Economic Development, 1917–1945*. Stanford, 1968. P. 401.

³⁹ См.: Castronovo V. *Fiat, 1899–1999*. Milano, 1999. P. 45.

⁴⁰ См.: Cecchini M. *Op. cit.*

⁴¹ См.: *Ibid.*

⁴² Specificare dove si sono svolte quei lavori vedere Cecchini.

⁴³ См.: Liuzzi C. *Op. cit.*; Quartararo R. *Italia–URSS...* P. 269.

the first five-year plan. Relations between Italy and the Soviet Union during the interwar period have been traditionally interpreted as marginal, limited by time and economic relevance. It is commonly believed that ideological barriers, political antagonism and, from the mid- 1930s onwards, Italian support of the Francisco Franco's regime in Spain, conquest of Ethiopia and the preparation of the Second World War would have kept Italy and USSR at distance. However scientific research, even if still limited in scope, shows a very different picture, allowing a very different interpretation of economic, and also political and cultural relation between the two countries, which relevance deeply contrast with traditional historical discourse. The article, based on Italian scientific works and statistics, demonstrates the relevance of trade between countries in the interwar period. As an example, it presents the case of FIAT-RIV investments in the Soviet Union in the early 1930s. The author also presents the results and limits of available Italian historiography on the topic. It appears that, notwithstanding some relevant works on Italian-Soviet economic relations — including the FIAT-RIV case — research still did not fully exploit the relevant primary sources existing on this topic both in Italian and Russian archives. Within this context, the article presents the first results of wider researches on Italian-Soviet relation in the interwar period.

Keywords: *economic history, international trade, macroeconomics, Italian-Soviet relations, Soviet Union, fascist Italy*

REFERENCES

- Artemov E. T. *Nauchno-tehnicheskaya politika v sovetskoy modeli pozdneindustrial'noy modernizatsii* [Scientific and technical policy in the Soviet model of late industrial modernization]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2006. (in Russ.).
- Attari P. La FIAT dal 1921 al 1926. *Belfagor*, 1974, vol. 29, no. 3, pp. 298–317. (in Italian).
- Bassignana P. L. *Fascisti nel Paese dei Soviet*. Torino: Bollati Beringhieri, 2000. (in Italian).
- Benegiamo M., Nardone P., Ridolfi N. *L'Ansaldo dei Perrone in Europa Orientale*. Milano: Fanco Angeli, 2019. (in Italian).
- Benegiano M., Nardone P. L'Ansaldo dei Perrone e la Russia Rivoluzionaria. 1917–1921. *Nuova Rivista Storica*, 2016, III, pp. 871–906. (in Italian).
- Bruno Guerri G. *Giuseppe Bottai, un fascista critico*. Milano: Feltrinelli, 1976. (in Italian).
- Bundovich E. *Bandiera rossa trionferà? L'Italia, la Rivoluzione di Ottobre e i rapporti con Mosca. 1917–1927*. Milano: Franco Angeli, 2010. (in Italian).
- Camera di Commercio Italo-Orientale. Gli scambi Italo-Russi e le nuove possibilità offerte dal mercato russo*. Roma: Camera dei Deputati, 1931, pp. 1–40. (in Italian).
- Camera di Commercio Italo-Orientale. Il mercato russo e l'Italia*. Roma: Camera dei Deputati, 1931, pp. 1–19. (in Italian).
- Castronovo V. *Fiat. 1899–1999*. Milano: Rizzoli, 1999. (in Italian).
- Castronovo V. *Giovanni Agnelli: il fondatore*. Torino: UTET, 2003. (in Italian).
- Cazzola P. Il viaggio delle delegazione torinese in Russia nel 1913. *Cronache Economiche — Mensile a cura delle Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Torino*, 1970, 331, pp. 48–55. (in Italian).
- Cecchini M. Due missioni italiane in URSS, 1930–36. *Storia Contemporanea*, 1987, no. 18 (4), pp. 731–766. (in Italian).
- Coco O. Il nazionalismo cinese e il fascismo italiano: un decennio di cooperazione politica ed economica: 1928–1937. *Dimensioni e problem della ricerca storica*. 2017, no. 1, pp. 185–214. (in Italian).
- Coen E. *Illuminazioni. Avanguardie a confronto: Italia, Germania, Russia*. Milano: Electa, 2009. (in Italian).
- Compton S. P. Italian Futurism and Russia. *Art Journal*, 1981, vol. 41, no. 4, pp. 343–348. DOI: 10.2307/776444 (in English).
- Costantini E. P. *Raspadori. Prove di imperialismo espansionismo economico italiano oltre l'Adriatico a cavallo della grande Guerra*. Macerata: Eum, 2017. (in Italian).
- De Matteo L. *Alla ricerca di materie prime e nuovi mercati nella crisi postbellica. L'Italia e la Transcaucasia. 1919–1921*. Napoli: Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 1990. (in Italian).

- Di Felice M. L. *Acqua, architetto del progresso: Angelo Omodeo, idrologie e sviluppo. Rivista Storica Italiana*, 2015, vol. 127, no. 2, pp. 595–623. (in Italian).
- Di Salvo M. *Italia, Russia e mondo slavo studi filologici e letterari*. Firenze: Firenze University Press, 2011. (in Italian).
- Dundovich E., Gori F. *Italiani nei lager di Stalin*. Roma, Bari: Laterza, 2016. (in Italian).
- Falchero A. M. *Banchieri e politici. Nitti e il Gruppo Ansaldo — Banca Italiana di Sconto // Italia Contemporanea*. 1982. Vol. 34. № 146–147. P. 67–92. (in Italian).
- Federico G., Natoli S., Tattara G., Vasta M. *Il commercio estero Italiano 1862–1950*. Roma: Laterza. 2011. (in Italian).
- Fiorini R. A proposito dell'antitesi Roma o Mosca. *Critica fascista*, 15.10.1931, pp. 383–385. (in Italian).
- Furaev V. K. *Sovetsko-amerikanskiye otnosheniya [Soviet-American Relations. 1917–1939]*. Moscow: Mysl' Publ., 1964. (in Russ.).
- Gagliardi A. *Il corporativismo fascista*. Roma; Bari: Laterza. 2010. (in Italian).
- Grigorieva I. V. *Italiya v XX veke: ucheb. posob.* [Italy in the 20th century: study guide]. Moscow: Drofa Publ., 2006. (in Russ.).
- Iacopini A. L'espansione della Banca Commerciale Italiana in Europa Orientale durante il Fascismo. *Diacronie. Studi Storia Contemporanea*, 2013, no. 15, 3, pp. 1–22. (in Italian).
- Igolkin A. A. *Neftyanyaya politika SSSR v 1928–1940 gg.* [Oil policy of the USSR in 1928–1940]. Moscow: ITs IRI RAN Publ., 2005. (in Russ.).
- Igolkin A. A. *Sovetskaya neftyanyaya promyshlennost' v 1921–1928 gg.* [Soviet oil industry in 1921–1928]. Moscow: RGGU Publ., 1999. (in Russ.).
- Khormach I. A. *Otnosheniya mezhdu Sovetskim gosudarstvom i Italiyey v 1917–1924 gg.* [Relations between the Soviet State and Italy in 1917–1924]. Moscow: AN SSSR Publ., 1986. (in Russ.).
- Khormach I. A. *Politika i diplomatiya Kremlya. 1920–1939 gg.* [Politics and diplomacy of the Kremlin. 1920–1939]. Moscow: Nauka Publ., 2002. (in Russ.).
- Khormach I. A. *SSSR–Italiya. 1924–1939 gg: (diplomaticheskiye i ekonomicheskkiye otnosheniya)* [USSR–Italy. 1924–1939: (diplomatic and economic relations)]. Moscow: IRI RAN Publ., 1996. (in Russ.).
- Liuzzi C. Cinema Sovietico e Schermi Fascisti. *Studi Storici*, 2000, anno 41, no. 1, pp. 159–190. (in Italian).
- Lubin V. P. *Italiya nakanune vstupleniya v pervuyu mirovuyu* [Italy on the eve of entry into the First World War]. Moscow: Nauka Publ., 1982. (in Russ.).
- Lubin V. P. *Rossiya I Italiya. Istoriya, politika i kul'tura v rabotakh rossiyskikh i ital'yanskikh uchenykh, 2011–2016 gg.* [Russia and Italy. History, politics and culture in the works of Russian and Italian scientists, 2011–2016]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/2017-03-037-lyubin-v-p-rossiya-i-italiya-istoriya-politika-i-kultura-v-rabotah-rossiyskikh-i-italyanskih-uchenyh-2011-2016-gg-referativnyy-obzor> (accessed: 15.09.2019). (in Russ.).
- Martelli A. La politica petrolifera. *Annali di Economia*, 1934, vol. 9, no. 2, pp. 535–548. (in Italian).
- Melnikova-Raich S. The Soviet Problem with two “Unknowns”: How an American Architect and a Soviet Negotiator Jump-Started the Industrialization of Russia. Part I: Albert Kahn. *The Journal of the Society for Industrial Archeology*, 2010, vol. 36, no. 2, pp. 57–80. (in English).
- Melnikova-Raich S. The Soviet Problem with two “Unknowns”: How an American Architect and a Soviet Negotiator Jump-Started the Industrialization of Russia. Part II: Saul Bron. *The Journal of the Society for Industrial Archeology*, 2011, vol. 37, no. 1-2, pp. 5–28. (in English).
- Ochetto V. *Ariano Olivetti*. Venezia: Marsilio, 2009. (in Italian).
- Petracchi G. Ideology and Realpolitik: Italo-Soviet Relations. 1917–1933. *The Journal of Italian History*, 1979, vol. 2, no. 3, pp. 473–520. (in English).
- Petracchi G. L'impatto della rivoluzione russa bolscevica in Italia tra Guerra e primo dopoguerra. *Annali della Fondazione Ugo La Malfa*, 2016, vol. 31, pp. 51–84. (in Italian).
- Petracchi G. La cooperazione italiana, il Centrosojuz e la ripresa dei rapporti commerciali tra l'Italia e l'Unione Sovietica. *Storia Contemporanea*, 1977, VIII, 2, pp. 207–255. (in Italian).
- Petracchi G. Viaggiatori Fascisti e/o Fascisti a modo loro nella Russia e sulla Russia degli Anni Venti e Trenta. *Rivista Di Studi Politici Internazionali*, nuova serie, 2014, vol. 81, no. 1 (321), pp. 35–57. (in Italian).

- Pizzigallo M. *Alle origini della politica petrolifera italiana (1920–1925)*. Milano: Giuffrè, 1981. (in Italian).
- Pizzigallo M. *L'AGIP degli anni ruggenti 1926–1932*. Milano: Giuffrè, 1984. (in Italian).
- Pizzigallo M. *La politica estera dell'AGIP, 1933–1940: diplomazia economica e petrolio*. Milano: Giuffrè, 1992. (in Italian).
- Quartararo R. *Italia–URSS, 1917–1941: i rapporti politici*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 1996. (in Italian).
- Quartararo R. Roma e Mosca. L'immagine dell'Urss nella stampa fascista (1925–1935). *Storia Contemporanea*, 1996, XXVII, pp. 447–472. (in Italian).
- Randazzo F. From Russia to the USSR: The Italy-Soviet Relations during the Years of the Communist Uprising and the March on Rome. *Prace Historyczne*, 2017, no. 144 (1), pp. 157–176. DOI: 10.4467/20844069PH.17.009.5869 (in English).
- Randazzo F. The Russian Revolution: Intellectuals, the Military, and Politics of Modern Italy. *Noveyshaya istoriya Rossii* [Modern History of Russia], 2018, vol. 8, no. 4, pp. 814–826. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2018.401 (in English).
- Rivoire M. Affinità e antitesi fra Roma e Mosca. *Critica fascista*, 1.11.1931, pp. 413–414. (in Italian).
- Rogger H. Amerikanizm and the Economic Development of Russia. *Comparative Studies in Society and History*, 1981, vol. 23, no. 3, pp. 382–420. (in English).
- Saba F. *Angelo Omodeo. Vita, progetti, opera per la modernizzazione. Raccolta di scritti*. Bari: Laterza, 2005. (in Italian).
- Sandberg M. Fiat Auto Technology and Soviet Motor Industry Reorganization. *Nordic Journal of Soviet & East European Studies*, 1984, vol. 1, no. 4, pp. 31–53. (in English).
- Segato L. L'espansione multinazionale della finanza italiana nell'Europa Centro Orientale. La Banca Commerciale Italiana e Camillo Castiglioni (1919–1924). *Società e Storia*, 2000, no. 89, pp. 517–559. (in Italian).
- Shpotov B. M. *Amerikanskiy biznes i Sovetskiy Soyuz v 1920–1930-ye gg.: labirinty ekonomicheskogo sotrudnichestva* [American business and the Soviet Union in the 1920–1930s: the labyrinths of economic cooperation]. Moscow: Knizhnyy dom “LIBROCOM” Publ., 2012. (in Russ.).
- Shpotov B. M. *Amerikanskiy faktor v industrial'nom razvitii SSSR, 1920–1930-ye gody* [American factor in the industrial development of the USSR, 1920–1930s]. Moscow: In-t ekonomiki Publ., 2009. (in Russ.).
- Shpotov B. M. *Genri Ford: zhizn' i biznes* [Henry Ford: life and business]. Moscow: KDU Publ., 2003. (in Russ.).
- Spampanato B. Dove arriva lo stato. *Critica Fascista*, 1.01.1931, pp. 16–19. (in Italian).
- Spampanato B. La crisi d'Europa. *Critica Fascista*, 1.10.1931, pp. 405–407. (in Italian).
- Spampanato B. Ottobre principio del secolo. *Critica Fascista*, 1.02.1932, pp. 54–56. (in Italian).
- Sutton A. C. *Western Technology and Soviet Economic Development. 1917–1945*. Stanford: Hoover Institution Press, 1968. (in English).
- Toniolo G. *An economic history of liberal Italy 1850–1918*. London: Roudledge, 2014. (in English).
- Webster R. A. *L'imperialismo industriale italiano. Studio sul prefascismo. 1908–1915*. Torino: Einaudi, 1974. (in Italian).
- Zani L. *Battaglie economiche fra le due guerre*. Bologna: Il Mulino, 1998. (in Italian).
- Zani L. *Fascismo, autarchia, commercio estero: Felice Guarneri un tecnocrate al servizio della Stato nuovo*. Bologna: Il Mulino, 1998. (in Italian).

К статье Д. Челетти



Завод «Шарикоподшипник» (ГПЗ-1) . Фото Э. Евзерихин. Москва, 1930-е гг.
Источник: Мультимедиа арт музей, Москва / Московский дом фотографии



Государственный подшипниковый завод (ГПЗ-1). Фото В. Хухалева. Москва, 1950 г.
Источник: Мультимедиа арт музей, Москва / Московский дом фотографии