

Д. В. Гаврилов

**РАДИАЦИОННАЯ АВАРИЯ НА УРАЛЕ:  
ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, УРОКИ\***

(Рец. на кн.: Толстикова В. С., Кузнецов В. Н.)

**Ядерное наследие на Урале: исторические оценки и документы.  
Екатеринбург: БКИ, 2017. 400 с.)**

doi: 10.30759/1728-9718-2018-4(61)-145-147

Взрыв радиационных отходов 29 сентября 1957 г. в Челябинске-40 на Государственном химическом заводе им. Д. И. Менделеева (ныне ФГУП «Производственное объединение «Маяк»»), первом и крупнейшем предприятии атомной отрасли на Урале, стал предметом исследований разных специалистов — физиков, химиков, медиков, радиобиологов, историков. По этой теме защищены ряд кандидатских и докторских диссертаций.

Тем не менее, анализ имеющейся литературы показывает, что опубликованные работы носят либо локальный, либо узко тематический характер. До настоящего времени по этой теме отсутствуют фундаментальные работы обобщающего характера. Некоторые аспекты деятельности правительственных, ведомственных, региональных и местных органов власти по минимизации последствий радиационной аварии 1957 г. не получили должного освещения.

Монография доктора исторических наук профессора В. С. Толстикова и кандидата исторических наук В. Н. Кузнецова в значительной мере восполняет эти пробелы. Она основана на широком круге источников — на документальных архивных материалах Министерства среднего машиностроения СССР, Объединенного государственного архива Челябинской области, Муниципального архива Озерского городского округа, группы фондов научно-технической документации Производственного объединения «Маяк». Авторами исследованы, проанализированы и обобщены многочисленные архивные материалы, касавшиеся деятельности советских органов власти союзного, республиканского, регионального и местного уровней, правоохранительных органов и органов государственной безопасности.

Кроме архивных источников, авторы использовали опубликованные работы техниче-

ских специалистов, воспоминания непосредственных участников ликвидации последствий радиационной аварии, что придает книге большую достоверность, повышает ее репрезентативность, делает ее доказательной и объективной. Монография содержит обширный документальный и аналитический материал, благодаря чему авторам удалось воссоздать полномасштабную картину исторических событий.

Исследователи обстоятельно проанализировали события, происходившие на Южном Урале в 1946–1990 гг., связанные с реализацией атомного проекта СССР, с выбором места для строительства и с вводом в эксплуатацию первенца отечественной атомной промышленности — комбината № 817, ставшего впоследствии широко известным в стране и мире как Производственное объединение «Маяк».

Авторы показали, что, несмотря на сложнейшие условия послевоенного времени, в процессе начавшейся гонки ядерных вооружений, при жесточайшем режиме секретности и в сжатые сроки на Государственном химическом заводе им. Д. И. Менделеева происходила наработка оружейного плутония, необходимого для производства атомного оружия. Несовершенство оборудования и технологических процессов, отсутствие знаний об условиях хранения радиоактивных отходов производства, о воздействии радиации на человека и окружающую среду, особенно на первоначальном этапе деятельности предприятия, привели к серьезным социально-экологическим последствиям. В результате многолетней производственной деятельности этого предприятия на Урале появилось значительное количество радиоактивных отходов, возникли территории, загрязненные радионуклидами. Авторы отмечают колоссальные трудности, с которыми столкнулись десятки тысяч советских людей в тяжелый послевоенный период при реализации атомного проекта.

Исследователи считают, что меры, принятые руководителями атомной отрасли,

\* Рецензия подготовлена по Комплексной программе УрО РАН № 18-6-6-17 «Развитие военно-промышленного комплекса Урала и его базовых отраслей в советский период истории России»

администрациями Челябинской и Курганской областей, и усилия ученых, специалистов и медицинских работников значительно снизили радиационное воздействие техногенной катастрофы на производственный персонал, население и природную среду.

Одним из достоинств монографии является объективный, непредвзятый подход авторов к освещению причин, характера и основных тенденций развития радиоэкологической ситуации, сложившейся на территориях, попавших в Восточно-Уральский радиоактивный след. Выход в свет книги в год 60-летия со дня радиационной аварии 1957 г. придает ей особую актуальность и значимость.

Монография отличается богатым рядом копий архивных документов, которые дают представление о масштабах работы по ликвидации последствий производственной деятельности первого предприятия атомной отрасли на Урале до аварии и после нее.

Использование широкого круга разнообразных источников, привлечение многочисленных ранее неизвестных документов позволило авторам создать комплексное научное исследование, раскрыть основные факторы, повлиявшие на экологическую обстановку в Уральском регионе до и после радиационной аварии.

В первой главе монографии подробно проанализированы внешние факторы, предшествовавшие началу полномасштабных работ в Советском Союзе по созданию отечественного ядерного оружия; причины размещения предприятий атомной отрасли на Урале; первые экологические последствия производственной деятельности сверхсекретного атомного объекта — радиационное заражение окружающей среды в 1949–1956 гг.

Отдельный параграф посвящен обстановке особой секретности и режиму сохранения государственной тайны, что обусловило особенности деятельности как руководителей Челябинской области, так и местных органов советской власти, а также предприятия и строительного управления.

Во второй главе авторы указали причины радиационной аварии, происшедшей 29 сентября 1957 г., и последующего загрязнения больших территорий, получивших название «Восточно-Уральский радиоактивный след», проанализировали экологические последствия катастрофы и усилия руководителей областной власти по переселению жителей населенных пунктов, подвергшихся радиационному

заражению, по оказанию им материальной помощи, а также меры по оздоровлению производственного персонала и участников ликвидации последствий аварии.

В третьей главе подробно исследованы принятые меры по предотвращению аварий в деятельности предприятий атомной промышленности, меры государственной поддержки участников ликвидации последствий аварии и жителей региона, а также меры по улучшению экологических условий в местах проживания населения.

Авторы оформили 31 приложение с обработанными текстами архивных документов, касающихся различных аспектов деятельности государственных органов и предприятия по ликвидации последствий радиационной аварии. Документы представлены в хронологической последовательности, с указанием места их хранения, что поможет читателю ознакомиться с их полным текстом.

В монографии были успешно решены исследовательские задачи. В научно обоснованных выводах авторы отмечают не только негативные последствия производственной деятельности предприятия и крупной техногенной аварии на нем, но и положительные результаты. Так, они считают, что, во-первых, в результате ликвидации последствий радиационной аварии руководство страны и атомной отрасли пересмотрело свое отношение к обеспечению безопасной эксплуатации промышленных объектов и разработало комплекс мер по минимизации негативного воздействия их производственной деятельности на работников, население и окружающую среду. Кроме того, были приняты меры по переработке радиоактивных отходов и по их безопасному хранению. Во-вторых, после техногенной аварии 1957 г. были созданы новые отрасли науки, такие как радиоэкология и радиационная медицина, специалисты которых нашли способы диагностики и лечения болезней человека от ионизирующего облучения; значительно возрос объем знаний о воздействии радиации на организм человека и окружающую природную среду; были разработаны эффективные методики лечения людей, пострадавших от переоблучения. В-третьих, систематизированные многолетние результаты исследований показали, как соответствующий уровень радиации оказывает влияние на здоровье человека, животных и на растительный мир в динамике последующих поколений. В-четвертых, приобретенный опыт

стал полезен при ликвидации радиационных аварий (Чернобыль и Фукусима). В-пятых, в результате реализованных государственных целевых программ по ликвидации последствий аварии на Государственном химическом заводе им. Д. И. Менделеева территории, подвергшиеся радиоактивному загрязнению, были реабилитированы и возвращены в сельскохозяйственный и промышленный оборот, стали пригодны для проживания человека.

Вместе с тем, высоко оценивая монографию, хотелось бы отметить, что авторам следовало дать более подробный анализ и описание государственных программ реабилитации территорий, подвергшихся радиационному заражению. Обошли они вниманием и государственные затраты по финансовой поддержке участников ликвидации последствий аварии 1957 г., что не позволяет представить полную картину всего комплекса проведенных мероприятий.

Кроме того, авторы не уделили должного внимания анализу роли местных органов партийной и советской власти в минимизации негативных экологических последствий производственной деятельности предприятия, в частности не отметили, что роль областных партийных и советских структур была сведена к минимуму по причине особой секретности атомного проекта, а экологические последствия деятельности завода были катастрофичными для окружающей среды.

Как существенный недостаток можно расценить наличие в публикации копий архивных документов и их дублирование в текстовом изложении.

Авторы высказывают глубокое уважение к ученым, внесшим свой вклад в изучение такого сложнейшего явления, как заражение природы и человека радиоактивными изотопами; к производственникам, облучившимся при создании компонентов для ядерного оружия; к населению, пострадавшему от радиации; они выражают искреннюю благодарность ликвидаторам последствий радиационного загрязнения.

Исследование прошло экспертизу ведущих уральских ученых в области истории атомной отрасли, получило положительную оценку. Одним из экспертов был Н. С. Бурдаков, лауреат Государственной премии, доктор технических наук, профессор, ветеран «ПО «Маяк»», участник ликвидации последствий радиационной аварии 1957 г.

Содержание монографии проверено постоянно действующей Технической комиссией по защите государственной тайны ФГУП «ПО «Маяк»», которой сделано заключение о возможности ее открытого опубликования.

Монография адресована широкому кругу читателей, интересующихся историей атомного проекта СССР и последствиями техногенной катастрофы на Урале. Она будет полезна научным работникам, преподавателям школ и вузов, студентам, краеведам, может быть востребована ветеранами атомной отрасли и жителями закрытых городов. Книгу можно активно использовать в образовательном процессе — в региональном изучении истории России. Несомненно, она займет видное место в числе работ по истории атомной отрасли.

*Д. В. Гаврилов, д.и.н., профессор,  
Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)*