

А. В. Майоров

**«...ВЛАСТЬ ИМУЩИЕ ОТ ТЮМЕНА НЕПРЕМЕННО УБОЯТСЯ НАЛАГАТЬ  
НА НЕГО САЛЫК И КЫСМЕТ...»: КНЯЗЬЯ И ТЕМНИКИ НА РУСИ  
В ЗОЛОТООРДЫНСКОЕ ВРЕМЯ\***

doi: 10.30759/1728-9718-2026-1(90)-160-169

УДК 94(47)“12/13”

ББК 63.3(2)51

Несмотря на постепенную трансформацию и адаптацию к местным условиям, монгольская военно-административная система, основанная на десятичной организации, продолжала функционировать в течение длительного времени. Распространенное мнение об отсутствии сведений о монгольских темниках и тысячниках, действовавших в русских землях после переписей податного населения середины XIII в., требует пересмотра, так как не согласуется с данными золотоордынских и ранних крымских документов. Включение в стандартный формуляр ханских ярлыков темников, тысячников, сотников и десятников не просто было данью традиции, но и отражало реальную структуру управления. Регулярные упоминания тем или туменов и децимальных начальников в разнородных документах XIV–XV вв. свидетельствует об устойчивости данной системы. Жалованными ярлыками, выданными ордынскими ханами своим подданным, в том числе в русских землях, закреплялось освобождение грамотчиков от уплаты налогов и выполнения различных повинностей, к взиманию которых были непосредственно причастны децимальные начальники, управлявшие податным населением, организованным по десятичному принципу. Московские князья, стремившиеся сосредоточить сбор ханской дани в собственных руках и в конечном счете добиться освобождения от власти Орды, последовательно исключали из официальных документов любые упоминания о ханских администраторах, ответственных за фискальные мероприятия. В то же время правители Золотой Орды и постордынских государств настаивали на сохранении территориально-административных единиц, связанных с десятичной системой, и их прежних начальников, стремясь тем самым продемонстрировать преемственную связь со своими могущественными предшественниками и таким образом легитимировать претензии на их наследие.

Ключевые слова: *десятичная организация, темники, тысячники, Монгольская империя, Золотая Орда, Русь, жалованные ярлыки*

*Введение*

В результате нескольких монгольских переписей середины – второй половины XIII в. население большинства русских земель так или иначе было разделено на военные и одновременно фискальные округа в соответствии с принятой в Монгольской империи десятичной системой.<sup>1</sup> Прямое свидетельство об этом содержит Лаврентьевская летопись в сообщении, относящемся к зиме 1257/58 гг.: «Тое же зимы приехаша численици, исщетоша всю землю Сужальскую, и Рязанскую, и Мюромскую, и ставиша десятники, и сотники, и тысящники, и темники, и идоша в Ворду».<sup>2</sup>

Следы разделения податного населения русских земель на военно-фискальные округа по десятичному принципу нашли отражение в документах более позднего времени. А. Н. Насонов и Г. В. Вернадский первыми собрали и проанализировали свидетельства различных источников XIV – первой половины XVI в. о существовании в русских землях, – как на Юге (Киевская, Черниговская, Галицкая и Волынская земли), так и на Северо-Востоке (Владимирское «великое

<sup>1</sup> Подробнее см.: Майоров А. В. Русские земли в фискальной политике хана Мунке // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2022. Т. 67, вып. 4. С. 1033–1046 (здесь же подробно представлен историографический обзор по теме).

<sup>2</sup> Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). М., 1997. Т. 1. Стб. 474–475.

Майоров Александр Вячеславович – д.и.н., профессор, заведующий кафедрой музеологии, Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург)  
E-mail: [a.v.maiorov@gmail.com](mailto:a.v.maiorov@gmail.com)

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 24-18-00407 «Завоевание мира и крах глобальной империи: монгольское нашествие в судьбах русских земель XIII в.» (рук. А. В. Майоров)

княжение» и Нижегородское княжество), — нескольких десятков созданных монголами территориально-административных округов, именуемых «тьмами».<sup>3</sup>

Существование подобных округов, представлявших собой верхний уровень десятичной организации, предполагает наличие иерархии соответствующих подразделений среднего и низового звена, а также их руководителей.

Между тем в литературе распространено мнение, что сведения о монгольских темниках и тысячниках как начальниках десятичной системы, действовавшей в русских землях, отсутствуют в источниках.<sup>4</sup> Иногда даже утверждается, что «при всем многообразии известий о тысяцких следов деятельности монгольских “тысяцких” (тысячников) в русских землях не обнаружено... Источники не говорят и о возможных руководителях тем — темниках. Судя по сохранившимся известиям, тьмы возглавляли непосредственно князья».<sup>5</sup>

Получается, что о монгольских темниках и тысячниках сообщает только Лаврентьевская летопись в связи с проведением переписи населения Северо-Восточной Руси во второй половине 1250-х гг. Исходя из этого, вскоре после назначения деятельность монгольских тысячников и темников и само их присутствие на Руси сворачиваются и полностью прекращаются, а их функции переходят к другим администраторам. Однако все это едва ли соответствует действительности, поскольку не согласуется с показаниями аутентичных источников, происходящих как с территории Золотой Орды, так и из других монгольских государств, возникших после распада единой империи.

#### *«Темные» и «тысячные» князья*

В архиве русских митрополитов во второй половине XIII — XIV вв. хранилось собрание ярлыков и жалованных грамот правителей Золотой Орды, написанных по-тюркски или даже по-монгольски уйгурским письмом, часть из которых в конце XIV — начале XV в. была переведена на русский язык и снабжена послесловием. Оригиналы документов утрачены, но в результате их выборочного перевода появилось дошедшее до нас в нескольких копиях так называемое «Краткое собрание ханских ярлыков русским митрополитам», древнейшие списки которого датируются серединой — второй половиной XV в.<sup>6</sup>

Среди прочих документов в собрании сохранилась проезжая грамота Тайдулы митрополиту Алексею, датированная 10 февраля 1354 г., адресованная в том числе «к темным и к тысяцным, князем, и сотником и десятником».<sup>7</sup> В реконструкции первоначального текста документа, предложенной А. П. Григорьевым, интересующий нас фрагмент приобретает следующий вид: «тем, под началом с Могулбугой, тысяч, сотен и десятков князьям».<sup>8</sup>

Нет никаких сомнений, что под «темными» и «тысяцными» князьями, а также сотниками и десятниками (или князьями тем, тысяч, сотен и десятков) имелись в виду монгольские военачальники: беки темники — начальники туменов, беки тысячники (начальники тысяч), сотники и десятники (начальники сотен и десятков).<sup>9</sup> Термин «князь» в сохранившемся переводе проезжей грамоты митрополиту Алексею, несомненно, выступает в качестве русского эквивалента «эмира» или «бека».

Своей грамотой Тайдула предоставляла право свободного проезда владыке Алексею в Константинополь для поставления в митрополиты. Он получил ее, находясь в ханской ставке, располагавшейся тогда в Гюлистане, возможно, в пределах города Булгара.<sup>10</sup> Отсюда Алексею предстояло проделать долгий путь в столицу Византии, а затем вернуться в Москву. Ясно, что часть этого пути должна была проходить через русские земли, контролируемые ханской администрацией.

<sup>3</sup> Насонов А. Н. Монголы и Русь. М.; Л., 1940. С. 98, 99.

<sup>4</sup> Langer L. N. Rus' and the Mongol Decimal System // Russian History. 2017. Vol. 44, № 4. P. 530.

<sup>5</sup> Маслова С. А. Монгольские переписи на Руси // Сборное уложение 1649 г.: эпоха и предыстория. М., 2024. С. 264; см. также: Маслова С. А. Монгольская десятичная организация и ее роль в социально-экономическом развитии русских земель в XIV–XV вв. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2024. № 3 (97). С. 86, 87.

<sup>6</sup> Зимин А. А. Ярлыки татарских ханов московским митрополитам // Памятники русского права. М., 1955. Вып. 3. С. 463–491.

<sup>7</sup> Там же. С. 470.

<sup>8</sup> Григорьев А. П. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам. Источниковедческий анализ золотоордынских документов. СПб., 2004. С. 70, 71.

<sup>9</sup> Зимин А. А. Ярлыки татарских ханов... С. 480.

<sup>10</sup> Григорьев А. П. Сборник ханских ярлыков... С. 70. По другим данным, Гюлистан может быть локализован на Нижней Волге, на месте Царевского городища.

Читающаяся в проездной грамоте митрополиту Алексею адресация к «темным» и «тысящным» князьям (князьям тем, тысяч и т. д.) помимо практического смысла, непосредственно связанного с его поездкой, с высокой вероятностью имела характер стандартной формулировки, регулярно используемой в документах ханской канцелярии, выданных русским митрополитам.

Согласно реконструкции А. П. Григорьева, формула «тем, под началом с Исой-гургенем, тысяч, сотен и десятков князьям» присутствовала в оригинале жалованной грамоты Тайдулы митрополиту Феогносту (1351 г.).<sup>11</sup> Ярлык Бердибека митрополиту Алексею (1357 г.) был адресован «войсковым князьям тюменов, под началом с Могулбугой, тысяч, сотен и десятков»<sup>12</sup> (в русском переводе эта формула передана в упрощенном виде: «ратным князем»<sup>13</sup>). В реконструируемом оригинале ярлыка Мухаммеда Бюлека митрополиту Михаилу (1379 г.) упоминались «князья тюменов, под началом с особоуполномоченным Мамаем, тысяч, сотен и десятков»<sup>14</sup> («ратные князья» в упрощенном русском переводе).<sup>15</sup>

Достоверность подобных реконструкций подтверждается результатами формулярного анализа золотоордынских и ранних крымских ярлыков, сохранявших традицию джучидского делопроизводства. По наблюдениям М. А. Усманова, первая часть инскрипции в таких документах состоит из двух оборотов, в которых сгруппированы высшие и низшие военно-административные чины: огланы, то есть принцы крови вообще, управлявшие «крыльями» (флангами) страны, беки-темники, предводители тысяч, сотен, десятков, также правители (даруга-беки) городов, селений — более мелких административных единиц.<sup>16</sup>

Схожий результат дает формулярный анализ ярлыков, происходящих из канцелярии ильханов. Инскрипция документов XIV в., написанных по-монгольски (уйгурским письмом) и по-персидски (арабским письмом), наряду с кровными и некровными родственниками хана включает в себя полный перечень местных военных чинов — темники (умара-йи туман), тысячники (хазарэ), сотники (садэ), десятники (дахэ).<sup>17</sup>

В «Руководстве для писца при определении степеней» («Дастур ал-катиб фи та'йин ал-мариб») — персоязычном трактате второй половины XIV в., составленном Мухаммедом б. Хиндушахом Нахчивани, сановником эпохи последних Хулагуидов и первых Джалаиридов, содержатся образцы ярлыков о назначении на должность значительного круга чиновников по военному, гражданскому и судебно-духовному ведомствам. Среди прочих документов в трактате представлен образец ярлыка о назначении эмиров тумана, тысячи и сотни («О вверении эмирства над туманом, тысячей и сотней»). Здесь подробно перечислены требования к назначаемым лицам, их права и обязанности, взаимоотношения с вышестоящими и нижестоящими представителями администрации и др., продолжавшие практику, сложившуюся еще в период единой империи, во многом сохранившуюся в государствах-преемниках, в том числе в Золотой Орде.<sup>18</sup>

Древнейшие известные ныне золотоордынские акты, составленные в XIV в. и сохранившиеся в синхронных или позднейших копиях, как в переводах, так и на языке оригиналов, содержат обращение к начальникам децимальной организации, на которых возлагается исполнение принимаемых ханами решений.

Жалованные ярлыки Джанибека (1347 г.) и Бердибека (1358 г.) венецианским купцам Азова (Таны), дошедшие в синхронных итальянских переводах, золотоордынские ханы адресуют в том числе «баронам тюменов, тысяч, сотен и десятков» (*alli baroni di Thomani de li miera, de li centeneri e de le dexiene*); или «правителям тюменов, сотен, десятков баронам» (*a signori de Chumani C X Baroni*). Элемент «баронам тюменов, тысяч, сотен и десятков возвещающее повеление, и ко всем тем, которые повинуются Могалбею», дает полный перечень чинов ордынской армии и называет имя улугбека (или беглербека), командовавшего феодально-родовым ополчением и возглавлявшего ордынское правительство.<sup>19</sup>

<sup>11</sup> Григорьев А. П. Сборник ханских ярлыков... С. 65.

<sup>12</sup> Там же. С. 114.

<sup>13</sup> Зимин А. А. Ярлыки татарских ханов... С. 469.

<sup>14</sup> Григорьев А. П. Сборник ханских ярлыков... С. 201.

<sup>15</sup> Зимин А. П. Ярлыки татарских ханов... С. 465.

<sup>16</sup> Усманов М. А. Жалованные акты Джучиева улуса в XIV–XVI веке. Казань, 1979. С. 206–208.

<sup>17</sup> Григорьев А. П. Монгольская дипломатика XIII–XV вв. (Чингизидские жалованные грамоты). Л., 1978. С. 52, 53.

<sup>18</sup> Ярлык о назначении эмира тумана из «Дастур ал-катиб» и статус темников в Улусах Хулагу, Джучи и Чагатай / Абзалов Л. Ф. [и др.] // Золотоордынское обозрение. 2023. Т. 11, № 3. С. 592–610.

<sup>19</sup> Григорьев А. П., Григорьев В. П. Коллекция золотоордынских документов XIV века из Венеции: источниковедческое исследование. СПб., 2002. С. 89, 90, 131.

«Власть имущие от тюмена, салык и кысмет налагающие», фигурируют в древнейшем из дошедших до нас на языке подлинника золотоордынских актов — жалованном ярлыке Тохтамышша (1381 г.), составленном по-тюркски арабским письмом. В приведенном отрывке речь идет о возможных нарушителях условий ханского пожалования из числа начальников Крымского тюмена, пресекаются их попытки обложения грамотчика различными налогами и повинностями.<sup>20</sup>

В еще одном сохранившемся на языке подлинника золотоордынском документе — жалованном ярлыке Тимур-Кутлуга (1398 г.), составленном на тюркском языке уйгурским и арабским письмом, хан обращается к «правого крыла [и] левого крыла угланам, бекам темным, во главе коих Эдеку, тысячным, сотным, десятным» и другим чиновникам, которым предписывается обеспечить исполнение ханского пожалования.<sup>21</sup>

Подобно актам Золотой Орды и Ильханата, список подданных хана, включенный в крымские документы XVI в., адресованные литовским правителям и православному населению русских земель, начинался с членов династии Чингизидов, за которыми следовали военачальники, от высшего до низшего, имевшие под своим началом тумены, тысячи, сотни и десятки.<sup>22</sup> Только в документах XVII в. ссылки на тумены, тысячи, сотни и десятки и их начальников постепенно выходят из употребления, а связанные с ними формулы утрачивают свое первоначальное значение, поскольку крымское войско в это время фактически уже не делилось на тумены.<sup>23</sup>

Хотя до нашего времени не сохранилось ни одного ярлыка правителя Золотой Орды, подтверждающего властные полномочия кого-либо из русских князей, наличие широкого круга сравнительных материалов позволяет реконструировать общий формуляр подобных документов и, в частности, предполагать, что в состав адресатов ханских ярлыков русским князьям с высокой вероятностью могли быть включены темники, тысячники, сотники и десятники. При этом обязанности князей и децимальных начальников подразумевали участие не только в военных действиях против внешних врагов, но и в карательных операциях непосредственно в русских землях, когда одни князья воевали с другими.<sup>24</sup>

#### *По следам децимальной организации*

Нет сомнений, что регулярные упоминания руководителей децимальной организации в официальных документах XIV в. не были лишь данью традиции, стандартной формулой, вошедшей в дипломатический протокол. За этими упоминаниями стояли реальные военные администраторы, оставившие свой след в синхронных источниках, независимых от официального делопроизводства ханской канцелярии.

Сведения о них находим в документах латинской епархии, возникшей в Кафе в первой четверти XIV в. и ставшей главным центром прозелитической деятельности в западной части Золотой Орды. «Многие сотники и тысячники» во главе с неким «великим тысячником» (возможно, темником) упоминаются в анонимном отчете о миссионерских достижениях францисканцев, датированном 1321 г.: «Из тысячников (*millenariis*) и сотников или центурионов (*centenariis seu centurionibus*) и их детей многие были крещены упомянутыми меньшими братьями. Но совсем недавно был крещен братом Генрихом Германцем сын некоего великого тысячника (*magni millenarii*) по имени Тармагар».<sup>25</sup> В послании францисканцев Кафы генеральному капитулу ордена (1323 г.) указывается, что всего новообращенных «правителей» было уже более сотни: «Кроме того, более чем сто правителей, баронов и тысячников (*milienarii*) вместе с их семьями и бесчисленным простонародьем вольных в течение немногих лет возродились посредством братьев в нашей вере».<sup>26</sup>

Арабский купец и путешественник Ибн Баттута, в 1334 г. посетивший ставку золотоордынского хана Узбека, насчитал там семнадцать темников, собравшихся для участия в богослужении

<sup>20</sup> Григорьев А. П. Золотоордынские ярлыки: поиск и интерпретация // Тюркологический сборник. 2005. М., 2006. С. 91, 94.

<sup>21</sup> Березин И. Тарханные ярлыки Тохтамышша, Тимур-Кутлуга и Саадет-Гирея. Казань, 1851. С. 10; ср.: Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга // Известия Российской Академии наук. VI серия. 1918. Т. 12. Вып. 11. С. 1122, 1123.

<sup>22</sup> Kołodziejczyk D. The Crimean Khanate and Poland-Lithuania: International Diplomacy on the European Periphery (15<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> Century). A Study of Peace Treaties Followed by Annotated Documents. Leiden; Boston, 2011. P. 364, 365.

<sup>23</sup> Ibid. P. 373.

<sup>24</sup> Почекаев Р. Ю. Золотая Орда и русские земли: юридические аспекты отношений (Очерки по истории и антропологии права). Барнаул, 2022. С. 91 (прим. 1), 98.

<sup>25</sup> Хаутала Р. В землях «Северной Тартарии»: сведения латинских источников о Золотой Орде в правление хана Узбека (1313–1341). Казань, 2019. С. 317, 319.

<sup>26</sup> Там же. С. 357, 363.

и других мероприятиях по случаю какого-то летнего праздника. При этом он специально пояснил, что собравшимися были именно начальники десяти тысячных подразделений: «Начальником томана у них (называется) тот, у которого 10 000 всадников. присутствовало (таких) темников 17, предводительствовавших 170 тысячами».<sup>27</sup>

В актах генуэзского нотариуса Антонио ди Понцо, составленных в Килии в феврале и мае 1361 г., фигурируют татарские работоторговцы, совершившие сделки с жителями города на Дунае, нотариально заверенные генуэзцем. В трех сохранившихся документах, составленных по общему формуляру, продавцы обозначены их личными именами с указанием принадлежности к тысячам, сотням и десяткам, названным по именам соответствующих начальников (последние записаны явно в искаженном виде, очевидно, со слов самих татар): 1) «татарин Тобок из тысячи Коя, сотни Рабека, десятка Бору» (*Thoboch tartarus de miliario Coia de centanario de Rabech de decena de Boru*); 2) «татарин Темир из тысячи Конакобея, из сотни Келоги, из десятка Ходжимая» (*Themir tartarus de miliario de Conachobei de centanario Cheloghi de decena Cogimai*); 3) «татарин Даок из тысячи Менгли-бока, сотни Когикариоси, десятка Токояра» (*Daoch tartarus de miliario Megli-bocha de centanario Cogichariosi de dexena de Thocoiar*).<sup>28</sup> Очевидно, здесь речь идет о жителях военно-административных округов, организованных по десятичному принципу на западных окраинах Золотой Орды.

В распоряжении исследователей имеется русский документ середины XIV в., сообщающий о существовании нескольких темников, управлявших русскими землями в Подолии. В соглашении литовско-русских князей Явнута, Кейстута, Любарта, Юрия Наримонтовича и Юрия Кориятовича с польским королем Казимиром и мазовецкими князьями, датированном июнем–сентябром 1352 г., упоминаются «темные князья», взаимодействовавшие с литовскими князьями. Последние обещали оказать военную помощь Казимиру в случае нападения на новые польские владения в Галичине татарского «царя» или его темников, располагавшихся где-то поблизости: «...а поидеть ли царь на ляхи, а любо князи темнии, княземъ литовьскимъ помагати».<sup>29</sup> Нет сомнений, что речь здесь идет именно о темниках, аналогичных «темным князьям» ярлыков русским митрополитам. Историки отождествляют их с золотоордынскими темниками Кутлуг-Бугой, Хаджи-беком и Дмитрием, правившими в Подольской земле и разбитыми литовскими князьями в 1362 г. в битве у Синих Вод.<sup>30</sup>

Сведения актовых источников о монгольских военных администраторах — темниках, тысячниках, сотниках и десятниках, — действовавших на территории Золотой Орды и в том числе в русских землях, соотносятся с данными летописей о существовании на землях Северо-Восточной Руси нескольких десятков туменов в качестве территориально-административных и налоговых округов, именуемых «тьмами».

Согласно Рогожскому летописцу, в 1360 г. ордынский хан Навруз передал нижегородскому князю Андрею Константиновичу «княжение великое 15 темь».<sup>31</sup> В конце XIV в. литовский князь Витовт и Тохтамыш заключили союз против Тимур-Кутлуга. Согласно Русскому Хронографу, в обмен на помощь в завоевании ордынского престола Витовт потребовал уступки ему власти над русскими землями, в том числе передачи великого княжения, включавшего тогда семнадцать туменов: «...а ты мене посади на Московьскомъ великомъ княжении и на всей семенатьцати темь и на Новеграде Великомъ и на Пьскове».<sup>32</sup>

На наш взгляд, нет весомых причин сомневаться в достоверности приведенных сообщений на том основании, что они происходят из нарративных источников, созданных намного позже описываемых событий.<sup>33</sup> Конечно, асинхронные источники, повествующие о прошлом столетней давности, могут искажать историческую реальность, добавляя к ней реалии более позднего или, наоборот, раннего времени, содержать умышленные фальсификации и т. п. Однако существование туменов в Северо-Восточной Руси подтверждается актовым источником первой половины XV в.

<sup>27</sup> Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. СПб., 1884. Т. 1. С. 299.

<sup>28</sup> Pistarino G. Notai genovesi in Oltremare. Atti Rogati a Chilia da Antonio di Ponzò (1360–61). Genova, 1971. P. 16, 22, 175.

<sup>29</sup> Грамоти XIV ст. Київ, 1974. С. 30.

<sup>30</sup> Gulevych V. Expansion of the Grand Duchy of Lithuania in the Middle and the Second Half of the Fourteenth Century and its Relations with the Horde // The Routledge Handbook of the Mongols and Central-Eastern Europe. London; New York, 2021. P. 349, 362, n. 110, 111 (здесь — основная литература по вопросу).

<sup>31</sup> ПСРЛ. Пг., 2022. Т. 15, вып. 1. Стб. 68.

<sup>32</sup> ПСРЛ. СПб., 1911. Т. 22, ч. 1. С. 423.

<sup>33</sup> Ср.: Halperin Ch. J. Russia and the Golden Horde. The Mongol Impact on Medieval Russian History. Bloomington, 1987. P. 41, 42.

О пяти туменах, составлявших важную часть Нижегородского княжества, читаем в договоре галицкого князя Дмитрия Юрьевича с князьями суздальскими Василием и Федором Юрьевичами (1445 г.): «А въ прадедину нашу, и в дедину, и въ отчину, в Суздаль, в Новгород, в Городец, и въ Вятку, и во всю пятетем Новъгородскую, тебе, господину нашему, князю Дмитрию Юриевичю, и твоему сыну, князю Ивану, не вступатися ничим».<sup>34</sup>

Из приведенных данных следует, что монгольские тумены во главе с темниками и тысячниками продолжали существовать в русских землях в XIV — первой половине XV в. Децимальным начальникам (вместе с другими чиновниками) вменялись в обязанность в том числе обеспечение безопасности русских митрополитов и соблюдение льгот русской церкви — освобождение от налогов и обеспечение неприкосновенности церковного имущества.<sup>35</sup> Во всяком случае, таков был взгляд на систему управления русскими землями из ставки золотоордынских правителей.

Под «ратными князьями» русских переводов ордынских ярлыков следует понимать прежде всего монгольских темников и тысячников. Русский термин «князь» соответствует здесь тюркскому термину «бек» или арабо-персидскому «эмир». Как бы то ни было, в приведенных текстах речь идет о монгольских/ордынских чиновниках, сохранявших свое присутствие в русских землях со времен переписи податного населения еще не менее столетия. Нет оснований видеть в них русских князей, будто бы заменивших собой ханских администраторов.

Хотя сохранившиеся источники не позволяют с полной определенностью утверждать, что ордынские децимальные начальники постоянно находились в русских землях, а не направлялись сюда от случая к случаю с разовыми поручениями, зафиксированное в источниках деление русских земель на тьмы (в Северо-Восточной Руси сохранявшее актуальность до середины XV в.) дает основание предполагать присутствие децимальных администраторов на постоянной основе. Несомненно, на постоянной основе русским населением Подолия в середине XIV в. управляли золотоордынские темники Кутлуг-Буга, Хаджи-бек и Дмитрий. Из жалованных ярлыков крымских ханов польским королям и великим князьям литовским следует, что административные центры тем (туменов) находились в столицах передаваемых им русских земель — в Киеве, Луцке, Смоленске, Полоцке, Витебске, Курске и др.<sup>36</sup> Естественно думать, что из этих центров осуществлялось управление соответствующими туменами ордынской администрацией до их передачи польско-литовским правителям.

#### *Русские князья и децимальная организация*

Как мы уже видели, в древнейшем из сохранившихся на языке подлинника золотоордынских документов — ярлыке Тохтамышша, выданном в 1381 г. некоему ханскому подданному по имени Бек-хаджи, владения последнего (Сюткельский иль), располагавшиеся где-то по течению реки Молочной (современная Запорожская область), освобождались от различных видов податей и повинностей.

В переводе А. П. Григорьева текст документа приобретает следующий вид: «Обладающий этим ярлыком Бек-хаджи получил в качестве нашего суюргала Сюткельский иль и весь чикыш с надбавками, который прежде ежегодно поступал от иля в казну. Мы повелели, чтобы отныне и впредь на Сюткельский иль не налагали подать, называемую салык; не домогались от его населения подвод и кормов, а также амбарного сбора и поземельного налога; лица, получившие полномочия от тюмена, кто бы они ни были, не домогались и не забирали на стоянках, расположенных внутри и вне Крыма, причисленных к Сюткелю людей; все вы верой и правдой помогали бы Бек-хаджи в деле производимого нами удержания в его пользу чикыша, поступающего от всех их вместе взятых, вследствие оказывания нами ему покровительства и помощи, написания ему нашего тарханства, удостоверяемого пайцзой и ярлыком. После такого нашего повеления власть имущие от тюмена непременно убоятся налагать на него салык и кысмет и доставлять ему заботы и огорчения...»<sup>37</sup>

«Власть имущие от тюмена, салык и кысмет налагающие», — это, несомненно, начальники децимальной организации, возглавляемые темником. Вероятно, в документе речь идет о начальниках

<sup>34</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М., Л., 1950. С. 119.

<sup>35</sup> Почекаев Р. Ю. Золотая Орда и русские земли... С. 101–128.

<sup>36</sup> Kołodziejczyk D. The Crimean Khanate and Poland-Lithuania... P. 556–558, 581, 595, 596, 606, 634, 643, 682, 703, 723, 741 и др.

<sup>37</sup> Григорьев А. П. Золотоордынские ярлыки... С. 95.

крымского тумена, в ведении которых были также земли и население Северо-Западного Приазовья. Тохтамыш запретил им облагать граматчика, получившего тарханство, а также людей, зависимых от Сюткельского иля, различными налогами и повинностями. Он также потребовал оказывать содействие получателю ярлыка на том основании, что: 1) хан лично удержал в пользу Бек-хаджи все налоги и повинности (чикыш), 2) сам оказывает ему покровительство и помощь, 3) от имени хана грамотчику предоставлено тарханство, зафиксированное на пайцзе и в ярлыке.<sup>38</sup>

Кроме того, лицам, «получившим полномочия от тюмена», запрещалось предъявлять рекрутские требования и проводить набор в ханскую армию («домогаться» и «забирать») среди людей, причисленных к Сюткельскому илю. Иными словами, люди, зависимые от Бек-хаджи, освобождались в том числе от войсковой повинности (черик), то есть от поставок людей в армию хана.<sup>39</sup>

Приведенный документ показывает, что в Золотой Орде вплоть до конца XIV в. темники и другие начальники децимальной организации имели непосредственное отношение к взиманию различных налогов в ханскую казну, а также обязательных для податного населения повинностей, важнейшей из которых была рекрутская повинность. Об этом же свидетельствует и близкий по содержанию ярлык Тимур-Кутлуга (1398 г.). Специальным решением ханы ограничивали деятельность децимальных начальников по реализации их фискальных полномочий в отношении лиц, получивших тарханство.

Очевидно, это была общая практика, применявшаяся в том числе в русских землях. К такому выводу ведет анализ иммунитетных прав православного духовенства, закрепленных в ханских ярлыках русским митрополитам. Среди прочего последним предоставлялось освобождение от специального налога на содержание ханского войска, что также можно трактовать как освобождение от воинской повинности, то есть от мобилизации воинов из числа зависимых от церкви людей (в русских источниках такая повинность обозначалась термином «война»)<sup>40</sup>

Итак, жалованными ярлыками, выданными ордынскими ханами русским митрополитам, как и впоследствии крымскими ханами литовским князьям и польским королям, закреплялось освобождение граматчиков от уплаты налогов и выполнения различных повинностей, к взиманию которых были непосредственно причастны децимальные начальники, управлявшие податным населением, организованным по десятичному принципу.

Вместе с тем из сохранившихся документов русских князей конца XIV — начала XVI в. следует, что ежегодная дань («выход») с территории Северо-Восточной Руси, исчисляемая в рублях, доставлялась в Орду московскими великими князьями, в свою очередь, получавшими ее по частям от удельных и зависимых князей, в чьих руках оказывались денежные суммы, собранные с податного населения («численных людей») соответствующих городов и волостей.<sup>41</sup>

В этих документах нет упоминаний о тьмах, тысячах, сотнях и десятках, равно как и о соответствующих начальниках. Однако связь основного налога, доставляемого в Орду московскими князьями, с децимальной организацией, установленной на Руси вскоре после монгольского завоевания, подтверждается расчетными данными, полученными при сопоставлении общей суммы ордынского «выхода» с количеством туменов, существовавших в Северо-Восточной Руси в XIV в.

Новейшие исследователи обратили внимание на корреляцию между зафиксированными в духовных и договорных грамотах русских князей суммами выплат в Орду, с одной стороны, и количеством туменов («тем»), составлявших «великое княжение» во второй половине XIV в., — с другой.

По расчетам А. А. Горского, в Северо-Восточной Руси с каждой тьмы в конце XIV в. платилось в среднем около 250 рублей. Соответственно, «тысяча» должна была платить 25 рублей, «сотня» — 2,5 рубля, «десяток» — 0,25 рубля, а одна податная единица (взрослый работоспособный мужчина) — 0,025 рубля.<sup>42</sup> Согласно вычислениям Ю. В. Селезнёва, использовавшего несколько иную методику расчета, «суммы расклада, произведенного Горским, необходимо увеличить в два раза».<sup>43</sup>

<sup>38</sup> Григорьев А. П. Золотоордынские ярлыки... С. 94.

<sup>39</sup> Там же. С. 93.

<sup>40</sup> Григорьев А. П. Сборник ханских ярлыков... С. 34; Почекаев Р. Ю. Золотая Орда и русские земли... С. 119.

<sup>41</sup> Кучкин В. А. Завоевание Руси Батыем и ордынский «выход» // Русь в XIII–XV веках. Новые открытия в области археологии и истории. М., 2021. С. 22–35.

<sup>42</sup> Горский А. А. Утверждение власти Монгольской империи над Русью: региональные особенности // Исторический вестник. 2014. Т. 10 (157). С. 69, 70.

<sup>43</sup> Селезнёв Ю. В. Выплаты русских князей «во все татарские проторы» // Шаги / Steps. 2022. Т. 8, № 3. С. 174.

Как бы то ни было, приведенные расчеты показывают, что общая сумма русского «выхода» в Орду вычислялась на основе десятичного счета базовых налогооблагаемых единиц, объединявшихся в десятки, сотни, тысячи и тьмы.

Естественно думать, что при подобном раскладе налоговых выплат, который мог возникнуть только в результате монгольской переписи податного населения, начальники децимальной организации должны были непосредственно участвовать в сборе дани. Частично этот вывод признается исследователями: в XIII–XV вв. в русских землях за сбор налогов на местном уровне отвечали десятники и сотники.<sup>44</sup> На наш взгляд, нет оснований исключать из этого процесса высших руководителей децимальной организации — тысячников и темников, — которые в золотоордынских документах присутствуют (наряду с десятниками и сотниками) в списках должностных лиц улусной администрации, обладавших в том числе фискальными полномочиями.

Московские князья, стремившиеся сосредоточить сбор ханской дани в собственных руках и в конечном счете добиться освобождения от власти Орды, последовательно исключали из официальных документов любые упоминания о децимальных начальниках, как и о других ханских администраторах, ответственных за фискальные мероприятия. С другой стороны, правители Золотой Орды и постордынских государств настаивали на сохранении территориально-административных единиц, связанных с десятичной системой, и их прежних начальников, не считаясь с произошедшими политическими изменениями. Эту настойчивость можно объяснить стремлением поздних Чингизидов продемонстрировать преемственную связь со своими великими предшественниками и тем самым легитимировать претензии хотя бы на часть их наследия в отношении бывших подданных.<sup>45</sup>

*Alexander V. Maiorov*

Doctor of Historical Sciences, Saint Petersburg State University (Russia, Saint Petersburg)

E-mail: *a.v.maiorov@gmail.com*

“...THOSE IN POWER FROM TUMEN WILL CERTAINLY BE AFRAID  
TO IMPOSE SALYK AND KYSMET ON HIM...”: PRINCES AND TEMNIKS  
IN RUS' DURING THE GOLDEN HORDE ERA

Despite the gradual transformation and adaptation to local conditions, the Mongol military-administrative system, based on the decimal organization, continued to function for a long time. The widespread opinion about the lack of information about the Mongol Temniks and Thousanders operating in the Rus' lands after the censuses of the taxable population in the mid-13<sup>th</sup> century requires revision, since it does not agree with the data of the Golden Horde and early Crimean documents. The inclusion of Temniks, Thousanders, Centurions and Tens (Desyatyniks) in the standard form of the khan's yarlyk was not just a tribute to tradition, but also reflected the real structure of governance. Regular references to Tumens and decimal chiefs in the various documents of the 14<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> centuries testify to the stability of this system. Yarlyks issued by the Horde khans to their subjects, including in Rus' lands, secured the exemption of a charter recipients from paying taxes and performing various duties, the collection of which was directly carried out by decimal chiefs who governed the taxable population, organized according to the decimal principle. The Moscow princes, who sought to concentrate the collection of the khan's tribute in their own hands and ultimately achieve liberation from the Horde power, consistently excluded from official documents any mention of the khan's administrators responsible for fiscal measures. At the same time, the Golden Horde and post-Horde states rulers insisted on preserving the territorial-administrative units associated with the decimal system and their former chiefs, thereby striving to demonstrate a continuous connection with their powerful predecessors and ultimately legitimize claims to their legacy.

Keywords: *decimal organization, temniks, thousanders, Mongol Empire, Golden Horde, Rus', khan's yarlyks*

<sup>44</sup> Маслова С. А. Установление системы регулярного налогообложения русских земель в пользу Золотой Орды // Российская история. 2024. № 1. С. 17.

<sup>45</sup> Почекаев Р. Ю. Правовая культура Золотой Орды (историко-правовые очерки). М., 2015. С. 34.

## REFERENCES

- Abzalov L. F., Gatin M. S., Mustakimov I. A., Pochekaev R. Yu. [The Jarlyk on Appointment of Amir-E Tuman from the "Dastur Al-Khatib" and Status of Temnik in the Uluses of Hulagu, Jochi and Chagatay]. *Zolotoordynskoe obozrenie* [Golden Horde Review], 2023, vol. 11, no. 3, pp. 592–610. (in Russ.).
- Gorskiy A. A. [The Establishment of the Mongol Imperie's Rule over Rus'. Regional Cpecifics]. *Istoricheskiy vestnik* [The Historical Reporter], 2014, vol. 10 (157), pp. 58–79. (in Russ.).
- Grigor'ev A. P. [Golden Horde Yarlyks. Search and Interpretation]. *Tyurkologicheskiy sbornik 2005* [Turkological Collection 2005]. Moscow: Vostochnaya literatura Publ., 2006, pp. 74–142. (in Russ.).
- Grigor'ev A. P. *Mongol'skaya diplomatika XIII–XV vv. (Chingizidskie zhalovannye gramoty)* [Mongol Diplomacy of the 13<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries (Chinggisid Grant Charters)]. Leningrad: LGU Publ., 1978. (in Russ.).
- Grigor'ev A. P. *Sbornik khanskikh yarlykov russkim mitropolitam. Istochnikovedcheskiy analiz zolotoordynskikh dokumentov* [Collection of Khan's Yarlyks to Russian Metropolitans. Source-Critical Analysis of Golden Horde Documents]. Saint Petersburg: SPbGU Publ., 2004. (in Russ.).
- Grigor'ev A. P., Grigor'ev V. P. *Kollektsiya zolotoordynskikh dokumentov XIV veka iz Venetsii: istochnikovedcheskoe issledovanie* [The Collection of 14<sup>th</sup> Century Golden Horde Documents from Venice: A Source-Critical Study]. Saint Petersburg: SPbGU Publ., 2002. (in Russ.).
- Gulevych V. Expansion of the Grand Duchy of Lithuania in the Middle and the Second Half of the Fourteenth Century and its Relations with the Horde. *The Routledge Handbook of the Mongols and Central-Eastern Europe*. London; New York: Routledge, 2021, pp. 340–367. (in English).
- Halperin Ch. J. *Russia and the Golden Horde. The Mongol Impact on Medieval Russian History*. Bloomington: Indiana University Press, 1987. (in English).
- Khautala R. *V zemlyakh "Severnoi Tartarii": Svedeniya latinskikh istochnikov o Zolotoy Orde v pravlenie khana Uzbeka (1313–1341)* [In the Lands of "Northern Tartary": Information from Latin Sources about the Golden Horde during the Reign of Khan Uzbek (1313–1341)]. Kazan': Mardzhani Publ., 2019. (in Russ.).
- Kołodziejczyk D. *The Crimean Khanate and Poland-Lithuania: International Diplomacy on the European Periphery (15<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> Century). A Study of Peace Treaties Followed by Annotated Documents*. Leiden; Boston: Brill, 2011. (in English).
- Kuchkin V. A. [Conquest of Rus by Batu Khan and "Exit" to Orda]. *Rus' v XIII–XV vekakh. Novye otkrytiya v oblasti arkhologii i istorii* [Rus' in the 13<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries. Recent Discoveries in Archaeology and History]. Moscow: Indrik Publ., 2021, pp. 22–35. (in Russ.).
- Langer L. N. Rus' and the Mongol Decimal System. *Russian History*, 2017, vol. 44, no. 4, pp. 515–533. (in English).
- Maiorov A. V. [Rus' Lands in the Fiscal Policy of Möngke Khan]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya* [Vestnik of Saint Petersburg University. History], 2022, vol. 67, iss. 4, pp. 1033–1046. (in Russ.).
- Maslova S. A. [Establishment of a System of Regular Taxation of Russian Lands in Favor of the Golden Horde]. *Rossiiskaia istoriia* [Russian History], 2024, no. 1, pp. 3–18. (in Russ.).
- Maslova S. A. [Mongolian Censuses in Rus']. *Sobornoe Ulozhenie 1649 g.: epokha i predystoriya* [The Sobornoye Ulozheniye of 1649: Era and Prehistory]. Moscow: IRI RAN Publ., 2024, pp. 258–276. (in Russ.).
- Maslova S. A. [Mongolian Decimal Organization and Its Role in the Socio-Economic Development of Russian Lands in the 14<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries]. *Drevniaya Rus'. Voprosy medievistiki* [Old Russia. The Questions of Middle Ages], 2024, no. 3 (97), pp. 83–94. (in Russ.).
- Nasonov A. N. *Mongoly i Rus'* [The Mongols and Rus']. Moscow; Leningrad: AN SSSR Publ., 1940. (in Russ.).
- Pistarino G. *Notai genovesi in Oltremare. Atti Rogati a Chilia da Antonio di Ponzò (1360–61)*. Genova: Istituto Internazionale di studi Liguri Bordighera, 1971. (in Italian).
- Pochekaev R. Yu. *Pravovaya kul'tura Zolotoy Ordy (istoriko-pravovye ocherki)* [Legal Culture of the Golden Horde (Historical and Legal Essays)]. Moscow: Yurlitinform Publ., 2015. (in Russ.).
- Pochekaev R. Yu. *Zolotaya Orda i russkie zemli: yuridicheskie aspekty otnosheniy (Ocherki po istorii i antropologii prava)* [The Golden Horde and Russian Lands: Legal Aspects of Relations (Essays on History and Anthropology of Law)]. Barnaul: AltGU Publ., 2022. (in Russ.).
- Samoylovich A. N. [Several Amendments to the Yarlyk of Timur-Kutlug]. *Izvestiya Rossiiskoy Akademii nauk. VI seriya* [News of the Russian Academy of Sciences. Series VI], 1918, vol. 12, iss. 11, pp. 1109–1124. (in Russ.).

---

Seleznev Yu. V. [Payments by Russian Princes “For All Tatar Protory”]. *Shagi / Steps* [Steps], 2022, vol. 8, no. 3, pp. 168–185. (in Russ.).

Usmanov M. A. *Zhalovannye akty Dzhuchieva ulusa XIV–XVI vv.* [Grant Charters of the Jochid Ulus, 14<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries]. Kazan': KazGU Publ., 1979. (in Russ.).

Zimin A. A. [Yarlyks of the Tatar Khans to the Moscow Metropolitans]. *Pamiatniki russkogo prava* [Monuments of Russian Law]. Moscow: Gosyurizdat Publ., 1955, iss. 3, pp. 463–491. (in Russ.).

*Для цитирования:* Майоров А. В. «...Власть имущие от тюмена непременно убоятся налагать на него салык и кысмет...»: князья и темники на Руси в золотоордынское время // Уральский исторический вестник. 2026. №1 (90). С. 160–169. DOI: 10.30759/1728-9718-2026-1(90)-160-169.

*For citation:* Maiorov A. V. “...Those in Power from Tumen Will Certainly Be Afraid to Impose Salyk and Kysmet on Him...”: Princes and Temniks in Rus' during the Golden Horde Era // Ural Historical Journal, 2026, no. 1 (90), pp. 160–169. DOI: 10.30759/1728-9718-2026-1(90)-160-169.