

РЕЦЕНЗИИ

**ИСТОРИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА
В ДОКУМЕНТАХ РОССИЙСКИХ АРХИВОВ**

(Рец. на кн.: Русскоязычные источники по истории Азербайджана первой половины XVIII в.: сборник документов / сост., авт. транслитерации, введения и коммент. Т. Т. Мустафазаде. Т. 1: (1701–1725). Баку: ELM, 2016. 800 с.)

doi: 10.30759/1728-9718-2019-1(62)-147-149

После распада Советского Союза многие вопросы имперской истории оказались разделены между национальными научными академическими центрами (как правило, это институты истории бывших союзных республик). В сложные 1990-е гг. на постсоветском пространстве в исторической науке наблюдались тенденции преимущественно негативной оценки истории взаимодействия России (как метрополии) и национальных окраин (колоний) во всех сферах социума. Выдвигались и обосновывались теории национального угнетения, насильственного захвата территорий и эксплуатации природных богатств, русификации и деисламизации. Конечно, нельзя отрицать, что подобные явления встречались в имперской политике России, особенно в период, когда формировалась ее территория и шло оформление границ (XVIII–XIX вв.); в орбиту имперского управления попадали народы с различным уровнем социально-экономического развития, преимущественно тюркско-мусульманские. Определенные «перигибы» в отношениях метрополии с этими народами, конечно же, были; данные вопросы изучались и советской исторической наукой, и российскими историками в постсоветский период. При этом отличительной чертой исследований было следование принципам историзма и объективизма. В начале XXI в. — и это не может не радовать российскую историческую науку — национальные школы в постсоветских республиках перешли к новому этапу исследований имперского периода государственности и истории отношений с Россией. Не стал исключением и Институт истории им. А. Бакиханова Национальной Академии наук Азербайджана (ИИ НАНА).

Как известно, в начале XVIII в. западное побережье Каспийского моря оказывается в орбите завоевательных интересов Петра I.

Успешно закончив Северную войну и обретя для своей державы выход в Европу, великий реформатор обратился к идее проложить для российских купцов торговый путь и в Азию. Планировалось проложить путь по территории Индии и Персии, оттуда — в русский форт на реке Куре, потом через Грузию в Астрахань и вверх по Волге в Центральную Россию. Персидский (Каспийский) поход 1722–1723 гг. оказался успешным, и к России, по условиям Петербургского мирного договора, отошли Дербент, Баку, Решт, провинции Ширван, Гилян, Мазендеран и Астрабад. Так территория Азербайджана и его население (правда не на долгое время) впервые оказались в составе России. Азербайджан в силу своего геополитического и экономического положения занимал значительное место в планах Российской империи, что нашло отражение в дипломатической переписке последующего времени. Кроме того, именно в первой половине XVIII в. четко обозначился интерес Российской империи к оформлению своей границы в Закавказье, тем более что здесь речь шла о границе с давним соперником — Османской империей, а также с Ираном. Эти события, подготовка к ним, практические шаги по реализации экономической и политической программ и т. п. нашли отражение в корпусе документов, большинство которых было написано на русском языке.

Именно русскоязычные источники по истории Азербайджана первой половины XVIII в. оказались в центре внимания историков ИИ НАНА в начале 2000-х гг.: они были тщательно отобраны в архивохранилищах Российской Федерации и опубликованы на русском языке в Баку в 2016 г. Это уникальное издание позволит ученым обоих государств расширить знания об истории азербайджано-российских отношений, об эпохе стремительного возвышения Российского государства и формирования

его границ и политики в отношении народов, оказавшихся в орбите его влияния, в условиях пограничья, где столкнулись интересы сразу трех держав — России, Турции и Ирана.

Сборник документов подготовлен старшим научным сотрудником отдела новой истории ИИ НАНА, доктором исторических наук То-фигом Тейюб-оглы Мустафазаде. Им же была осуществлена транслитерация источников с русской скорописи XVIII в., написано введение и комментарии. Ученый, исследовательская деятельность которого началась еще в 1970-е гг., является признанным авторитетом в сфере истории Азербайджана в контексте пограничных интересов Турции и России XVIII в. В 1991 г. в Москве вышла в свет его монография «Азербайджан в русско-турецких отношениях в первой половине XVIII в.», ставшая своеобразным итогом двадцатилетней работы по изучению этого вопроса. Одной из центральных тем монографии стал вопрос о формировании российско-турецкой границы в Закавказье. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что рецензируемый сборник документов является результатом нескольких десятилетий работы известного советского и азербайджанского ученого в архивах.

По свидетельству самого Т. Т. Мустафазаде, приведенному им во введении, «в силу ряда причин в архивах Республики Азербайджан отсутствуют документы, относящиеся к XVIII веку», в связи с чем значение русскоязычных документов для изучения истории этой страны XVIII — начала XIX вв. неопределимо. В Российской Федерации, напротив, сразу в нескольких центральных и региональных архивохранилищах отложились документы, в той или иной степени отражающие различные аспекты истории Азербайджана указанного периода. Автором-составителем были привлечены источники из Архива внешней политики Российской империи при МИД РФ (АВПРИ); Российского государственного архива древних актов (РГАДА); Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА); Государственного архива Астраханской области (ГААО); Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГАВМФ); Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГА РД). Особо следует отметить, что никто из исследователей ранее не ставил специальной задачи выявить весь этот корпус неопубликованных источников. В этом состоит научная новизна рецензируемого сборника.

В первом томе сборника собраны документы за 1701–1725 гг., когда Россия готовила и провела успешную операцию по завоеванию западного побережья Каспийского моря. В сборнике представлен 271 документ, в которых нашли отражение прежде всего вопросы политической истории, военного противостояния России с Персией и Турцией за доминирование в регионе, а также проблемы экономического взаимодействия России с территориями Западного Прикаспия и хозяйственного развития этих территорий.

В книге опубликованы материалы о внутреннем состоянии Азербайджана, Ирана и других прикаспийских стран, о переговорах России и Ирана, о союзе против Османской империи, о прикаспийских провинциях Ирана, о взаимоотношениях России с народами Северного Кавказа и народов Закавказья и Ирана между собой, о пограничных делах и взаимной торговле. Большое место в сборнике занимают документы по истории военных действий на территории Азербайджана. Это материалы о Каспийском походе Петра Великого, переписка Коллегии иностранных дел, Верховного тайного совета и Кабинета министров с командующими русскими войсками в Прикаспийских провинциях генералами М. А. Матюшкиным, Г. С. Кропотковым, В. Я. Левашовым, А. И. Румянцевым и генерал-фельдмаршалом В. В. Долгоруким о военных действиях в Прикаспии, о состоянии «Персидского корпуса» и по другим вопросам. Также опубликована и переписка Коллегии иностранных дел с русскими резидентами и консулами в Иране и Азербайджане (С. Аврамовым, И. Калущкиным, С. Араповым, В. Братищевым, И. Бакуниным, П. Чекалевским, П. Коваленским), с астраханскими губернаторами (А. П. Волыньским, М. М. Голицыным). Главное содержание этих документов — торгово-дипломатические отношения между Россией и Ираном и другими территориями Прикаспия, внутреннее положение этих стран и территорий, деятельность англичан в регионе и т. п.

По форме это прежде всего законодательные документы (российские указы и манифесты; указы иранского шаха Султана Хусейна и грузинского царя Вахтанга VI, дербентского и сальянского наибов) и делопроизводственные (инструкции губернаторам, резидентам и командующим войсками от имени Петра I и наследовавшей трон его супруги Екатерины I; репортажи русских резидентов и комендантов

крепостей; инструкции войскам; донесения командующих и т. п.). Еще одна группа источников — материалы личного происхождения: письма участников боевых действий; записи рассказов местных жителей; переводы личных посланий закавказских и персидских владельцев лиц и чиновников.

Завершает первый том сборника обширный авторский комментарий (с. 676–784). Каждый опубликованный документ получил объяснение в контексте исторических событий, которые он освещает. Следует отметить, что автор, составляя комментарии, строго придерживался методов источниковедческого анализа, историко-сравнительного, эвристического и др. Ему удалось избежать предвзятости в оценке содержания источников, поскольку основывался на принципах историзма и объективизма.

Вместе с тем следует остановиться и на некоторых недостатках рецензируемого сборника. Прежде всего обратим внимание на несоблюдение автором заявленных хронологических рамок. Открывает сборник «Инструкция Петра I А. П. Волынскому, отправленному с дипломатической миссией к Сефевидскому двору (1715 г.)». Следующий документ датирован только 1717 г. Таким образом, документы в сборнике относятся к 1715–1725 гг., а не к 1701–1725 гг., как это

обозначено в заглавии. Во-вторых, подавляющее большинство документов отражает события политической истории, преимущественно связанные с подготовкой и осуществлением российским императором Персидского похода и с его первыми результатами. Освещение же в документах социально-экономической истории представлено весьма скромно и в основном через призму событий политических. В-третьих, некоторые комментарии к документам содержат краткий пересказ текста источника, что представляется избыточным.

Но эти замечания не влияют на общую положительную оценку сборника. Безусловно, рецензируемая работа представляет собой наиболее удачный на сегодняшний день опыт научного обобщения корпуса русскоязычных источников по истории Азербайджана первой половины XVIII в. Особую ценность представляет и тот факт, что сборник опубликован на русском языке, что делает его доступным для изучения на всем постсоветском пространстве, и прежде всего историками России. В заключение следует отметить, что в скором времени выйдет второй том, в котором будут представлены документы второй четверти XVIII в., что существенно дополнит источниковую базу исследований по истории Азербайджана и российско-азербайджанских отношений.

*Р. Н. Пирова, к.и.н.,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства (г. Махачкала)*