

**ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ:
К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ САМОСОЗНАНИЯ
УРАЛЬСКОЙ ПРОВИНЦИИ***

(Рец. на кн.: Масальцева Т. Н. История отечественной журналистики: периодическая печать Пермской губернии XIX — начала XX в.: учеб. пособие / отв. ред. З. С. Антипина. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2017. 171 с.)

doi: 10.30759/1728-9718-2018-3(60)-142-144

Что дает обращение к региональной прессе историкам, культурологам, искусствоведам, литературоведам? Без скрупулезного изучения источников сложно представить любое современное исследование в сфере регионалистики, претендующее на научную состоятельность и репрезентативность. Провинциальная пресса предоставляет науке богатейший материал: газеты и журналы в течение долгого времени не только отражали глобальные процессы, общественно-политические, экономические, культурные и пр., но и были нацелены на освещение локальной повседневности, жизни конкретных населенных пунктов или регионов, имеющих свою культурную и бытовую специфику. И уж тем более разговор о жизни любого российского региона XIX — начала XX в. не может обойтись без обращения к прессе, развивающейся на протяжении XIX в. сначала медленно, а затем стремительно и осваивающей всевозможные аспекты региональной жизни.

Когда-то сибирский областник Н. М. Ядринцев заметил: «Вся наша пресса, как и все прочие произведения нашей культуры, является исключительно центральной, подобно религии, науке, искусству и праву <...> сколько ни появится в ней оттенков, все они суть центрального мировоззрения. Ему [кому? чему?] вовсе не до местных нужд, когда в виду его так много интересов всеобъемлющих».¹ Активизация периодической печати в провинции, совпадающая с оживлением литературной жизни, происходит ближе к середине XIX в., и уже к концу столетия газеты все очевиднее становятся, по выражению В. В. Абашева, «органами культурного самосознания провинции».²

¹ Ядринцев Н. М. Народно-областное начало в русской жизни и истории // Сборник избранных статей, стихотворений и фельетонов Н. М. Ядринцева. Красноярск, 1919. С. 37.

² Абашев В. В. Апология провинции в литературной критике 1910-х годов (пермский журналист Чубин-Черномор) // История отечественной журналистики. Проблемы регио-

Именно идея становления самосознания провинции, явленная через историю прессы Пермской губернии, легла в основу книги, подготовленной доцентом Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) Т. Н. Масальцевой и представленной как учебное пособие по курсу «История отечественной журналистики».

Очевидно двойное целевое назначение книги: автор структурирует региональный материал для изучения в рамках конкретной дисциплины, и одновременно издание представляет результаты многолетних исследований не только самой Т. Н. Масальцевой, но и подспудно целой группы ученых кафедры журналистики и массовых коммуникаций ПГНИУ. Перед нами и учебное пособие, и очерки истории журналистики Пермской губернии — своего рода реплика-продолжение выпущенного в Перми в 2013 г. электронного пособия «История отечественной журналистики. Проблемы региональной идентичности и периодическая печать XIX — начала XX века», также избыточного по материалу (если помнить о требовании лапидарности ко всякому учебному тексту), но имеющего несомненную историко-культурную и теоретическую ценность. Книга Т. Н. Масальцевой практически лишена теории, но сильно насыщена фактографией, что делает ее «мнемоническим кошмаром» для всякого обучающегося. Однако именно те мелкие, но подчас знаковые детали, ранее скрытые от дотошных краеведов, во многом и определяют ценность книги, уточняющей в каких-то моментах даже фундаментальное исследование В. А. Павлова,³ без которого не обходится ни один разговор об уральских газетах и журналах.

Помимо сугубого эмпиризма и некоторой размытости целевого назначения книги, впрочем не умаляющих ее достоинств, в глаза бросается отсутствие указаний на целый ряд

* Рецензия подготовлена в рамках проекта РФФИ «На границе литературы и факта: языки самоописания в периодической печати Урала и Северного Приуралья XIX — первой трети XX века» № 16-04-00118а ОГН.

нальной идентичности и периодическая печать XIX — начала XX века. Пермь, 2013. С. 180.

³ Павлов В. А. Очерки истории журналистики Урала: в 2 т. Свердловск; Екатеринбург, 1992–1995.

новейших исследований региональной прессы, как уральской (например, нет ссылок на сборники конференции «Литература Урала: история и современность», где публиковалось много материалов по истории региональной печати, на статьи последних 7–10 лет, опубликованные во многих журналах и сборниках), так и неуральской, активно изучаемой в 2000-е гг. в разных регионах в самых разнообразных аспектах. Прописанные более основательно контексты могли бы усилить научную составляющую книги Т. Н. Масальцевой без существенного усложнения ее содержания, предназначенного для освоения в ходе учебного процесса.

Тем не менее, Т. Н. Масальцева последовательно отслеживает генезис и развитие региональной печати вплоть до завершения Гражданской войны, выделяя основополагающие губернские издания («Пермские губернские ведомости», «Пермские епархиальные ведомости», «Пермский сборник»), а также проблематизируя сам процесс функционирования провинциальной периодики. Так, в книге затрагиваются вопросы бытования в Пермской губернии земских изданий («Сборник Пермского земства», «Пермская земская неделя»), частной печати (газеты «Екатеринбургская неделя», «Пермский край», «Камский край», журналы «Гном», «Искусство и жизнь» и др.), изданий политических партий — от монархистов и черносотенцев («Пермский вестник», «Черносотенские вести», «Пермяк») до эсеров и большевиков («Народный листок», «Земля и воля», «Пермский рабочий» и т. п.). Особое внимание уделяется периодике Гражданской войны (газеты «Освобождение России», «Свободная Пермь», «Сибирские стрелки»), в том числе колчаковской прессе, которую не назовешь изученной. Рассматривая столь разные печатные органы, объединенные по географическому принципу, автор нацелен на отражение исторической перспективы: в отдельных параграфах намечается развитие периодического издания от момента зарождения до логического финала или перерождения, но иногда даются лишь отдельные штрихи («Что касается Пермской губернии, то первые сатирические журналы (“Рубин”, “Магнит”, “Гном”) появились в уездном городе Екатеринбурге. Рассмотрим этот тип издания на примере “Гнома”...»⁴). Журнал «Гном» из

названных изданий является на сегодняшний день наиболее исследованным, а потому хотелось бы получить больше информации как раз о других уральских сатирических журналах. В целом же, после прочтения учебного пособия Т. Н. Масальцевой складывается довольно целостная картина бытования периодики в регионе, появляется понимание особенностей внутренней организации газетной жизни, а самое главное, проясняется широкий функционал провинциальной прессы.

Вместе со становлением периодической печати в XIX — начале XX в. происходило развитие самосознания губернской провинции. Закономерно, что фокус исследовательского внимания сосредоточен не только и не столько на уральской журналистике, сколько на литературно-критических материалах, опубликованных в местной прессе. «В России и Центральной Европе книга и газета развивались почти одновременно, в результате чего эти две формы так и не были четко разделены», — утверждает М. Маклюэн.⁵ Выбранный Т. Н. Масальцевой литературно-критический аспект, с одной стороны, отражает «особенности формирования журналистом-критиком общественного мнения, в котором литература воспринималась зеркалом основных общественно-политических процессов» (с. 6), с другой — показывает, что литературно-публицистическая деятельность газетных авторов, так же как и литературное творчество, служит несомненным показателем культурного развития провинции. Немаловажным содержательным дополнением исследовательского сюжета книги является возникающая в ней «за строкой» газетных и журнальных публикаций широкая панорама неугасающей литературной жизни Пермского края. В немалой степени этому способствуют практические задания по анализу текстов, которые автор пособия предлагает своим потенциальным учащимся. Здесь, например, заметка Модеста Киттары из «Пермского сборника» (1859) о докторе Граде — местной знаменитости 1850–1860-х гг., рассказ Михаила Капустина о своем путешествии в Пыскор из «Пермских епархиальных ведомостей» (1863), «разрозненные мысли»

периодическая печать Пермской губернии XIX — начала XX в. Пермь, 2017. С. 92. Далее ссылки на книгу приводятся в тексте рецензии, в скобках указывается номер страницы.

⁵ Маклюэн М. Понимание медиа / пер. с англ. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3528/3550> (дата обращения: 15.11.2017).

⁴ Масальцева Т. Н. История отечественной журналистики:

журналиста В. Н. Иванова «О своей стране» из колчаковского издания 1919 г. «Освобождение России» и т. д. Все они не только позволяют ощутить дух времени, стиль журналистики, но и дают представление о разнообразии газетных жанров, помогают понять, как из всего этого разнородного «сора» складывалась региональная литература и выростали оригинальные авторы.

Эту же задачу решает раздел, где даны портреты критиков — Н. А. Синицына, С. В. Виноградова, Елатомского (предположительно, псевдоним С. В. фон Штайна), Чубина (псевдоним — Черномор). Выявляется идейно-тематическая направленность их творчества, жанровое и стилевое своеобразие, в ряде случаев подчеркивается оригинальность оценок и самобытность способов «говорения» о литературе. Между позициями критиков подчас возникает своеобразный диалог, вряд ли спланированный автором пособия (вероятно, его следовало развернуть). Так, «...С. В. Вино-

градов во многом разделял литературно-философские пристрастия столичных критиков-символистов ... в 1909 г. и позже продолжал видеть “широкое будущее” литературы модернизма» (с. 140). Напротив, «тщательно отслеживая литературный процесс столиц, критик Елатомский был убежден в грядущем обновлении русской литературы реализма, так как искусство модернизма, по его мнению, носит характер немотивированного “неограниченного субъективизма”» (с. 152). Не все из представленных литераторов проживали в Перми или Екатеринбурге: некоторые находились за пределами региона, и тем не менее, именно они влияли на процесс формирования культурного имиджа региона и участвовали в формировании языков самоописания провинции.

В заключение следует сказать, что Т. Н. Масальцева известна и как исследователь уральской прессы 1920–1940-х гг., так что продолжение рассмотренного издания напрашивается само.

*Ю. С. Подлубнова, к.филол.н., Е. К. Созина, д.филол.н.,
Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)*