

СПЕЦСЛУЖБЫ РОССИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ВЗГЛЯД ИСТОРИКОВ

doi: 10.30759/1728-9718-2019-1(62)-145-146

В современной историографии представлены различные, в том числе полярные, оценки деятельности органов государственной безопасности. Как правило, преобладают негативные суждения. С одной стороны, это объясняется акцентированием внимания на трагических страницах отечественной истории, связанных с репрессиями, а с другой — «закрытостью» темы, не позволяющей исследователям «прорваться» через гриф «совершенно секретно» к источниковой базе. В результате ясной картины многогранной деятельности спецслужб пока не сложилось. В первую очередь речь идет о недостаточной изученности их вклада в обеспечение национальной безопасности, так что активизация соответствующих исследований является весьма актуальной задачей.

Важным шагом в этом направлении стало проведение 26–27 сентября 2018 г. Всероссийской научно-практической конференции «Органы государственной безопасности на защите Отечества», посвященной 100-летию Управления ФСБ России по Свердловской области. Она дала ценный опыт организации научного взаимодействия академической структуры — Института истории и археологии УрО РАН — и регионального управления ФСБ. Пленарное заседание состоялось в Талице, на родине легендарного советского разведчика Н. И. Кузнецова, а секционные («Органы государственной безопасности в экстремальных условиях войн и революций» и «Российские спецслужбы в период мирного времени») — в Екатеринбурге. Прозвучавшие на них доклады опубликованы в сборнике научных статей.¹

Необходимость упрочения национальной безопасности и укрепления обороноспособности страны была обоснована в пленарном докладе академика РАН В. В. Алексеева. Важную роль в решении этой задачи играют органы государственной безопасности, призванные обеспечить защиту интересов страны от внешних угроз. Поэтому значительное место в работе конференции было отведено истории разведки. Ее деятельности по обеспечению

геополитических и внутривосточных интересов СССР в сложный период развертывания фашистской агрессии в Европе посвятил свой пленарный доклад член-корреспондент РАН В. С. Христофоров. Тему продолжил д.и.н. А. В. Сперанский, показавший процесс формирования и развития разведки со времен образования Древнерусского государства до 1930-х гг. Особый акцент докладчик сделал на характеристике моделей управления внешней разведкой накануне и во время Первой мировой войны, а также в период, предшествовавший Великой Отечественной войне. Деятельность российской и советской разведки обсуждалась и в формате секционных заседаний, где в выступлениях докторов исторических наук Д. В. Гаврилова, С. В. Рыбакова, В. С. Скрובהва, А. В. Сперанского, С. В. Голиковой анализировались структура, формы и методы работы разведорганов, рассматривалась этическая проблема их деятельности, вскрывались причины успехов и неудач разведчиков как в мирное время, так и в экстремальных условиях войны.

Весомый вклад «компетентные органы» внесли в реализацию научно-производственных программ оборонного профиля, в частности, атомного проекта. Эта тема нашла отражение в пленарном докладе д.и.н. Е. Т. Артемова, секционных докладах д.и.н. Л. Н. Мартюшова, к.и.н. А. Э. Бедея и к.и.н. В. Н. Кузнецова, посвященных работе спецслужб по сбору и использованию развединформации, по обеспечению безопасности, режима секретности и по охране атомных объектов. В поле зрения участников конференции оказались и функции спецслужб по обеспечению экономической безопасности государства, по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией. Эта тема получила развитие в пленарном докладе д.и.н. О. Б. Мозохина, посвященном вкладу ВЧК и ОГПУ в реализацию социально-экономической политики на этапе становления молодого советского государства. Обсуждалась она и на секционном заседании, где был заслушан доклад д.и.н. А. В. Трофимова о работе КГБ СССР по сохранению экономической безопасности «Страны Советов» в период ее зрелости и распада.

¹ Органы государственной безопасности на защите Отечества. 1918–2018. Екатеринбург, 2018.

Серьезный акцент был сделан на региональном аспекте проблемы. Так, в пленарном докладе к.и.н. Е. В. Демакова проанализировала основные этапы деятельности органов государственной безопасности на Среднем Урале и сделала вывод, что деятельность спецслужб объективно необходима для укрепления любой государственности. Региональную направленность также имели секционные выступления д.и.н. В. Д. Камынина, представившего историографический обзор изучения истории уральских ЧК в 1918–1922 гг., и д.и.н. С. И. Константинова, проанализировавшего деятельность Екатеринбургской чрезвычайной комиссии в этот период. Правовые основы создания местных органов государственной безопасности в первые годы Советской власти осветил д.ю.н. А. С. Смыкалин. Особенности их создания на Нижнетагильском заводе в июле 1918 г. были раскрыты в выступлении краеведа В. В. Кашина. С докладом о настроениях населения по информационным сводкам «компетентных органов» и по обзорам деятельности военной и политической цензуры на Урале в разные периоды истории выступили д.и.н. Р. Н. Сулейманова, кандидаты исторических наук С. В. Воробьев, В. В. Каплюков, Е. И. Яркова. Особый интерес представлял доклад д.и.н. В. П. Мотревича о деятельности Управления МГБ СССР по Свердловской области, направленный на выявление коллаборационистов в первые послевоенные годы.

На секционных заседаниях конференции рассматривались и другие интересные проблемы. Достаточно широко были представлены доклады о действиях органов государственной

безопасности на разных территориях в экстремальных условиях войн и локальных конфликтов. Здесь следует выделить выступления к.и.н. К. И. Зубкова, рассмотревшего основные принципы организации и направления деятельности Государственной политической охраны Дальневосточной республики в годы Гражданской войны, и д.и.н. Е. Е. Красноженовой, показавшей роль чрезвычайных органов государственной власти городов Нижнего Поволжья в период Великой Отечественной войны, а также к.филол.н. В. А. Липатова, рассказавшего о песенном творчестве бойцов спецотрядов «Зенит» и «Каскад» 40-й армии, выполнявших интернациональный долг в Афганистане.

Оценивая доклады и выступления, прозвучавшие на конференции, отметим их заметный вклад в изучение истории органов госбезопасности. Однако многие затронутые проблемы нуждаются в расширении источниковой базы, хронологических рамок, требуют более основательных обобщений на уровне монографических исследований. В этой связи актуальность сохраняют методологические и историографические аспекты изучения темы. Нуждаются в дальнейших исторических исследованиях неоднозначные и противоречивые отношения органов безопасности и общества, ждет дальнейшего пополнения портретная галерея замечательных представителей «спецслужб» и т. д. Думается, что успешно проведенная Институтом истории и археологии УрО РАН и УФСБ России по Свердловской области конференция открывает возможные пути совместного решения этих давно назревших задач.

*А. В. Сперанский, д.и.н.,
Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)*