

«ЖИВАЯ ТКАНЬ» ИСТОРИИ РЕВОЛЮЦИИ 1905–1907 гг.

(Рец. на: Дорофеев В. Бесы «Кровавой зари». Первая русская революция в неизвестных воспоминаниях участников. М.: Издательские решения (по лицензии Ridero), 2022. 166 с.)

doi: 10.30759/1728-9718-2024-3(84)-192-194

Первая русская революция 1905–1907 гг., безусловно, является одним из ключевых событий общественно-политической истории России XX столетия. Ей посвящено множество исследовательских работ историков. Разумеется, участники этих событий, которые изменили историю нашей страны, оставили немалое количество воспоминаний. Некоторые из них в свое время собирались различными учреждениями, такими как Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б) — Истпарт, Комиссия по созданию «Истории Гражданской войны в СССР» в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, и т. д.¹ Некоторые участники событий революции сами писали мемуары и публиковали их отдельными изданиями, другие хранили рукописи в личных архивах. Наконец, нередко участники историко-бытовых экспедиций ездили по стране и записывали слова очевидцев и современников событий. Кроме того, последние приглашались к микрофону по случаю годовщины революции, где рассказывали о том, что помнили. Соответственно, в зависимости от формы воспоминаний разнятся и места их хранения.

В. Дорофеев в книге «Бесы “Кровавой зари”», вышедшей при поддержке издательского сервиса “Ridero” в 2022 г., опубликовал воспоминания ряда участников событий Первой русской революции. Автор — журналист по профессии, написал несколько книг, при этом по образованию является историком, работал в свое время в центральных архивных учреждениях страны.

В связи с этим важно отметить, что публикация книги является определенным результатом работы над интернет-проектом «Первая русская революция 1905–1907 годов», которую Дорофеев, будучи ведущим специалистом Научно-информационного отдела Российского государственного архива фонодокументов (РГАФД), провел совместно с начальником отдела Л. В. Королёвой. В проект вошло 36 наиболее важных, с точки зрения сотрудников архива, воспоминаний из около 100 прослушанных. Фактически книга является печатной бумажной версией этого электронного проекта.²

Говоря о структуре книги, необходимо отметить, что она состоит из ряда глав, в хронологической последовательности излагающих события революции и, в связи с этим, передающих личный опыт ее участников. Каждую главу предваряет текст от лица самого Дорофеева, выражающий его мысли о тех или иных событиях революции, дающий биографическую справку об интересующем его революционере и являющийся предисловием к воспоминаниям данного человека. Воспоминания даны не в аутентичном виде, но с коррективами автора-составителя. Это естественно и допустимо, поскольку мемуарные источники порой страдают анахронизмами, нестыковками в датах и фактах, которые нуждаются в перепроверке по другим источникам. Поэтому в тексте воспоминаний — в скобках и курсивом — порой встречаются уточняющие примечания автора. Например, в воспоминания рабочего-булочника Б. И. Иванова о «Кровавом воскресенье» 9 января 1905 г., где он внезапно говорит о приказе петербургского генерал-губернатора Д. Ф. Трепова «Холостых залпов не давать!», вводится замечание Дорофеева, касающееся того факта, что такой приказ был дан много позже, в дни стачек и забастовок, 14 октября 1905 г. (с. 80). И такой подход — несомненное достоинство публикации.

¹ Напр., см.: 1905 год в воспоминаниях его участников. Ростов на/Д, 1925; Первая русская революция в Петербурге 1905 г. (воспоминания участников и материалы Архива Департамента полиции). По фабрикам и заводам. Л., 1925; 1905 год в очерках и воспоминаниях участников: сб. журнала «Каторга и ссылка». М., 1927. Т. 1; Военные моряки в период первой русской революции 1905–1907 гг. (сборник статей и воспоминаний участников). М., 1955; Революционное движение в Черноморском флоте в 1905–1907 гг.: Воспоминания и письма. М., 1956; Первый в России: Иваново-Вознесенский общегородской Совет рабочих депутатов 1905 г. в документах и воспоминаниях. М., 1975; На баррикадах. Воспоминания участников революции 1905–1907 гг. в Петербурге. Л., 1984; Первый штурм самодержавия. Воспоминания современников революции 1905–1907 гг. М., 1989; и др.

² См.: «Первая русская революция 1905–1907 годов». Некоммерческий образовательный проект РГАФД. URL: <http://rgaf.d.rf/projects/3510/pervaya-russkaya-revoluciya> (дата обращения: 25.07.2023).

Кроме того, интересен круг лиц, к чьим воспоминаниям обратился автор. Сквозь их призм можно увидеть личности и революционера-народовольца Н. А. Морозова, и участницы революционных маевек, в советское время — члена исполкома Международного женского конгресса К. И. Кирсановой, и распространявшего получаемые едва ли не из рук В. И. Ленина прокламации профессионального революционера Ф. В. Ленгника, и члена исполкома Московского Совета 1917 г. А. Д. Блохина, и сподвижника Я. Свердлова — Н. П. Растопчина, и известного сибирского революционера и историка революционного движения М. К. Ветошкина, а также многих других.

Отбор воспоминаний автором можно признать удачным по нескольким причинам. Во-первых, нет, как это часто бывает, концентрации внимания на каком-то одном регионе (например, Центральной России) или столичных городах, что дает возможность представить картину революционной ситуации 1905–1907 гг. в разных уголках страны; во-вторых, большая часть героев книги — это личности «второго плана», так или иначе соприкасавшиеся с известнейшими фигурами истории русской революции, но подчас не оставившие ярких следов в памяти потомков. Составитель тем самым подчеркивает, что личный опыт участия этих людей в революции также заслуживает исследовательского интереса. Помимо этого важно отметить, что львиная доля героев этой книги — люди, которые не только приняли участие в русской революции, но и работали в дальнейшем над установлением советской власти, пережили годы репрессий и войны и видели СССР более позднего периода, прожив достаточно долгую, а потому и насыщенную событиями жизнь. Наконец, в-третьих, автор-составитель вводит в научный оборот не только и не столько письменные, сколько устные воспоминания революционеров — многие из них записаны с помощью микрофона спустя десятилетия после событий.

Достоинством книги Дорощеева является ее иллюстративный материал. Например, представленные в книге личные фотографии Алексея Ивановича Беленца (с. 43, 44, 48, 49), слесаря ростовских железнодорожных мастерских, профессионального революционера, сделанные в разные периоды его жизни (от начала революционного пути до советского периода), а также фотографии его документов — партийного билета (с. 47) и удостове-

рения от Российского телеграфного агентства (с. 50) — извлечены, по указанию автора, из фондов Томского областного краеведческого музея (ТОКМ). Другие иллюстрации, представленные в книге, также могут быть полезны читателю, который желает увидеть живые лица революции, причем не только периода 1905–1907 гг., но порой и куда более позднего времени, в том числе фотографии последних лет жизни. В отдельных случаях помещены фотокопии документов (в том числе и личного происхождения — например, отдельных писем).

Всё это позволяет создать объемную и живую картину истории русской революции. Дорощеев, предоставляя слово участникам событий, показывает нам удивительные переплетения судеб людей, известных и неизвестных, кровавых потрясений эпохи и будней подпольных организаций, дает возможность прочувствовать дух времени через устный рассказ от первого лица (в ряде случаев представлены текстовые воспоминания, сохранившиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации) и, конечно, проследить судьбы героев революции спустя многие годы и десятилетия.

Приведем один яркий пример. В главе, где речь идет о событиях лета 1905 г. на броненосце «Потемкин», приводятся воспоминания И. П. Шестидесятого, записанные лишь в 1975 г., в то время как сам он, побывав в гуще революционных событий на палубе корабля в 1905-м, затем скитался по ряду стран, вплоть до Канады, и, вернувшись в 1923 г. в СССР, много лет работал слесарем на Украине. Долгие годы о нем почти не вспоминали, несмотря на его участие в событиях Первой русской революции, и лишь в 1965 г., в ознаменование очередного юбилея событий 1905 г., И. П. Шестидесятому присвоили звание почетного гражданина города Одессы. Непростой оказалась и судьба И. А. Лычева, члена созданной во время революционного выступления «судовой комиссии» броненосца. Он долгие годы жил в Румынии, в том числе в рабочей коммуне, потом перебрался в Канаду и Америку, где работал механиком и участвовал в работе Американской социалистической партии. После Революции 1917 г. он вернулся на родину, принял участие в Гражданской войне и работал по партийной линии в Самаре, где в 1925 г. неожиданно на пленуме губкома партии был обвинен в создании партийных «группировок» никем иным, как Ф. И. Голощекиным, одним из организаторов расстрела царской

семьи Николая II летом 1918 г. Так история событий на броненосце «Потемкин» лета 1905 г. причудливо переплетается с участием героев в общественно-политической жизни за границей, а затем — в Гражданской войне в России и даже соприкасается через ряд лиц с гибелью Романовых в подвале Ипатьевского дома. В этом смысле отбор устных воспоминаний автором-составителем весьма удачен: он позволяет ощутить «живую ткань» истории, пожалуй, одного из самых непростых и неоднозначных ее периодов.

Нельзя, однако, не отметить, что этой публикации воспоминаний участников Первой русской революции присущи некоторые недостатки. Прежде всего, это касается графического исполнения текста. Справка со сведениями о жизни и деятельности революционера в каждом случае выделена курсивом, но слова самого автора-составителя порой сливаются с воспоминаниями революционеров, обозначенными только кавычками и абзацем. При этом авторские ремарки выделены жирным шрифтом в начале каждой главы: они как бы предвещают основной текст раздела. Все-таки центральное место в книге занимают воспоминания участников событий, поэтому необходимо было графически выделить именно их, чтобы читатель сразу понимал, где находится интересующий его текст.

Есть определенные вопросы и к научно-справочному аппарату. В тексте книги имеются ссылки с архивными шифрами на отдельные приводимые воспоминания. Например, когда автор приводит рассказ рабочего Обуховского завода Д. Н. Богданова о 9 января 1905 г. в Петербурге, он дает шифр документа по фонду 1810 ГАРФ — Всероссийской комиссии по выборам в Учредительное собрание (с. 85). Тем не менее в основной своей массе воспоминания представлены без каких-либо примечаний. Очевидно, стоило соблюсти в этих случаях единообразие подхода — указать хотя бы какие-то архивные данные, например, фонд, опись и дело, или некий шифр документа — в данном случае звуковой записи воспоминаний из фондов РГАФД. Применительно к иллю-

страциям автор-составитель пишет, что они взяты «из архива автора и из свободного доступа в интернете» (с. 163). Однако представляется важным дать перечень источников иллюстраций, чтобы заинтересованный читатель мог обратиться к оригиналам, возможно, найти какие-то другие интересные ему изобразительные материалы по теме книги.

Наконец, конечно, не хватает подробного объяснения в чем заключается научная новизна публикации и техника ее подготовки. Является ли книга первым опытом опубликования фондо документов, устных воспоминаний революционеров или нет? Если нет, то в чем особенность именно этой публикации? Разумеется, хотелось бы увидеть хотя бы и небольшую, но крайне полезную характеристику самого источника: кто записывал эти воспоминания, в каких условиях, как приглашались авторы теми, кто записывал воспоминания, сохранились ли какие-то монтажные материалы (черновые варианты, дубли), и т. д. Всего этого Дорофеев не предоставляет своим читателям, ограничиваясь ролью стороннего рассказчика, время от времени включающегося в повествование и описывающего атмосферу избранной им для освещения исторической эпохи.

И всё же книга «Бесы “Кровавой зари”» представляет несомненный интерес для исследователей. Выводы самого автора-составителя о наиболее интересных, с его точки зрения, исторических событиях, конечно, не отличаются большой исследовательской новизной и оригинальностью (это видно хотя бы из суждения о беспомощности «верхов» и невозможности для «низов» жить по-прежнему в предисловии на с. 4), однако публикация воспоминаний вместе с комментариями составителя дает в целом яркое представление о сложности и жестокости революционной эпохи, непредсказуемости ее поворотов и невероятных превращениях человеческих судеб, вовлеченных в ее водоворот. И, конечно, книга фокусирует внимание историков на таком важном историческом источнике, как фондо документы.

*Стрекалов И. Н.,
к.и.н., независимый исследователь (г. Москва)*