

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТОЛИЦЫ РОССИИ — ТОЧКИ ОПОРЫ И РОСТА». ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

doi: 10.30759/1728-9718-2023-4(81)-187-189

Что остается в памяти участников конференции по ее окончании? Нельзя ответить однозначно. Поделимся только своими размышлениями о проведенном форуме. Конференция была посвящена 300-летним юбилеям двух российских городов — Перми и Екатеринбурга. И проводилась она одновременно в двух этих городах, ставших «точками роста и опоры» самой конференции.

Организаторами выступили все важные институты Свердловской и Пермской областей: представители государственной власти, академические организации, высшие учебные заведения, учреждения культуры (библиотеки, музеи, архивы), региональные интерактивные парки «Россия — моя история».

Финансово-организационную поддержку конференции оказали фонд «История Отечества», АО «ПО «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова»», общероссийская общественная организация «Союз машиностроителей России», Уральский банк ПАО «Сбербанк», Фонд развития Ленинского и Академического районов Екатеринбурга «Добрососедство».

Организаторы и спонсоры были не просто заявлены в Программе форума, но являлись активными площадками, где проводились пленарное и секционные заседания, круглые столы, презентации, открытые лекции, выставочные мероприятия и т. д. В рамках конференции также прошло очередное заседание Научного совета РАН по экономической истории.

Масштаб, высокий организационный уровень, тщательная подготовка и безукоризненное проведение всех заявленных в Программе событий — все свидетельствовало о понимании особенной важности сегодня единения сил научно-образовательного, культурно-просветительского сообществ, власти, бизнеса, о начавшемся общественном осознании роли и места исторических знаний как основы ментальных структур и ценностных установок народа. Состав участников, представлявших нашу Родину от Архангельска до Магадана, тоже явился своеобразным маркером, показавшим, что вопросы изучения и сохранения исторической

памяти сегодня являются актуальными и важными для каждого региона нашей страны.

Научный форум проводился в рамках целого ряда юбилейных мероприятий в Екатеринбург и Перми, которые шли здесь на протяжении всего 2023 г. В истории России создание городов Перми и Екатеринбурга связано с зарождением здесь промышленного производства в начале XVIII в. Первоначально градообразующими элементами были металлургические заводы и заводские поселки вокруг них. Ныне это два крупных научно-производственных промышленных центра страны, которые по праву можно назвать «региональными столицами».

Организаторы конференции и задумывали тему с таким неоднозначным названием для того, чтобы рассмотреть значимую научную проблему: в чем состоит феномен крупных административно-экономических и культурных центров страны на разных этапах истории? Какие факторы и обстоятельства в каждую эпоху являются доминантными, опорными, создающими условия для динамичного и устойчивого развития отдельных территорий и страны в целом?

Был проведен максимально широкий междисциплинарный диалог по экономическим, этнодемографическим, институционально-политическим, социокультурным аспектам городской истории. Диалектически невероятно сложные задачи освоения и интеграции пространства, формирования территориального каркаса и регионального (межрегионального) взаимодействия, складывания культурно-символического единства и сохранения этноязыкового многообразия, конечно, невозможно обсудить в рамках одного научного форума. Поэтому избрание «точкой опоры и роста» такого объекта исследования, как город, представляется, создало наилучшие возможности для научных дискуссий.

Конференция работала в оффлайн- и онлайн-режимах. Пленарное заседание, открывшееся параллельно в двух городах, давало возможность участникам присутствовать в двух пространствах одновременно. Открывали заседание приветственные речи представителей власти

Екатеринбурга и Перми. Выступавшие докладчики попеременно передавали «виртуальный микрофон» на разные площадки.

Пленарные доклады задали высокую теоретическую планку и придали междисциплинарный характер научному форуму. И. В. Побережников, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, директор Института истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург) в своем докладе представил сравнительную ретроспективу истории Екатеринбурга и Перми на основании исследований последних лет ученых двух городов.

В. В. Абашев, доктор филологических наук, профессор Пермского государственного национально-исследовательского университета, рассмотрел имя города Пермь как источник воображаемого, анализируя его противоположные Екатеринбургу образы, сформулированные им в противопоставлении «императрица или рабочие».

А. В. Черных, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, из Института гуманитарных исследований УрО РАН (Пермь) сосредоточил внимание на характеристике этнических сообществ города, переходящих сегодня от территориальных взаимодействий к сетевым.

Ю. В. Лаврикова, доктор экономических наук, и А. Ю. Ускова, кандидат экономических наук, представляющие Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург), в своем докладе познакомили слушателей с результатами анализа демографических и экономических показателей развития городов-миллионеров во второй декаде XXI в.

Секционные заседания строились вокруг стержневых тем, каждая из которых, в свою очередь, в будущем может стать темой отдельной научной конференции:

1. «Городская археология и историческая реконструкция: опыт “региональных столиц”» (Екатеринбург).

2. «Региональные столицы: опыт России и мира» (Пермь).

3. «Столичный город в пространстве истории и политики: реальная и воображаемая субъектность “региональных столиц”» (Екатеринбург)

4. Научная сессия Научного совета РАН по экономической истории «Региональные столицы в контексте развития национальной экономики» работала на двух площадках, представленных Уральским оптико-механическим заводом (Екатеринбург). Первая площадка

рассматривала вопросы индустриализации и урбанизации в регионах Российской империи и советской России. Вторая площадка обсуждала вопросы общего и особенного в крупных городских региональных центрах России.

5. «Социокультурные измерения города: институты, практики, формы» (Екатеринбург).

6. «Города и люди: сообщества, группы, персоны» (Пермь).

7. «Пространства “региональных столиц”: градостроительная эволюция и культурные ландшафты» (Пермь). Эта секция также работала на двух площадках. Первая из них обсуждала «столичный» ландшафт — специфику организации и использования. Вторая площадка рассматривала вопросы сохранения, изучения и актуализации индустриального наследия города (Пермь).

8. «Культурные коды “региональных столиц”» (Пермь). На первой площадке шло обсуждение темы «Город в текстах: языки и жанры, образы и смыслы». Вторая площадка исследовала преимущественно современные аспекты использования городской тематики (история городов, известных горожан, арт-объектов) для развития туристической деятельности, просветительской работы с населением и поэтому называлась «Конструируя город».

Даже простое перечисление секций показывает, насколько необъятен объект изучения «город». Невозможно постигнуть до конца все его особенности, характерные черты и региональное разнообразие. Но основные направления и линии дальнейшего изучения непостижимого города в разные исторические эпохи, его роста, развития или деградации, культурных и символических ландшафтов, девиантных проявлений и экономико-экологических последствий, представляется, намечены. Кстати, последнее направление меньше всего было затронуто на конференции, если судить по тематике прозвучавших докладов.

Объективная невозможность полного научного познания вовсе не означает, что изучать объект «город» не нужно. Напротив. Около 250 заявленных и выступающих на конференции докладчиков в двух городах, в гибридном формате, казалось бы, рассеивали стержневую основу изучаемого объекта. И в то же время такое разнообразие тем и ракурсов показало, что в настоящий момент развития исторической науки именно синтетический и междисциплинарный подход видится единственно возможным при изучении города.

С нашей точки зрения, успех конференции бесспорен. Изданный к ее началу сборник тезисов большей части докладчиков (объем 57,7 п. л.) создает хорошую возможность еще долго осмысливать итоги проведенного научного форума.

В конференции участвовали историки, антропологи, культурологи, экономисты, археологи, демографы, философы, политологи, педагоги, краеведы, музейные работники, архитекторы, дизайнеры, представители других профессий. Все мы, как правило, жители городов. Каждый из нас смотрит на изучаемый объект из своего региона и через свою профессиональную «линзу». Конференция дала возможность увидеть другой ракурс, услышать и понять другого профессионала, при этом ощутив и выразив заботу о нашем общем месте земного бытия. Для молодых исследователей — это еще и способ показать первые результаты работы, для опытных — возможность поделиться размышлениями и методическими инструментами своей научной лаборатории. Научные конференции — лучший способ сохранения в исторической науке преимущественности открытого, разнообразного диалога по ключевым научным проблемам.

Организаторы конференции — большие энтузиасты, взявшие на себя большой труд проведения такого масштабного научного мероприятия, сочетающего помимо всего обо-

значенного еще и разные площадки двух городов, онлайн-платформы и форматы общения.

К слову, уникальные возможности, предоставляемые современными информационными технологиями, сегодня воспринимаются уже как норма. Кажется, что такое общение идет само собой, легко и свободно. Однако за этим тоже стоит огромный труд множества людей, которые обеспечивали бесперебойную работу форума в реальном и виртуальном пространстве.

Так часто бывает и в истории: на поверхности видна лишь вершина айсберга, тогда как его течение во многом предопределено глубинными подводными явлениями.

Осталось выразить огромную благодарность всем тем, кто технически, организационно, научно-познавательное способствовал и помогал такому важному делу, как организация и проведение всероссийской научной конференции «Региональные столицы России — точки опоры и роста». Верим, что эта работа будет иметь позитивный долговременный результат, который выразится в новых научно-исследовательских темах и проектах, углубляющих наши знания о прошлом, настоящем и будущем российских городов, которые по праву следует считать точками роста и опоры российской культуры, национальной экономики и духовно-нравственного потенциала.

*Н. Ф. Тагирова,
д.и.н., в.н.с., профессор, Самарский федеральный исследовательский центр РАН (г. Самара)*