

**XI ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«УРАЛ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ: БАКУНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»
(26–27 сентября 2013 г., Екатеринбург)**

УДК 061.3(47)

ББК 72.5+63.3(235.55))

Современное российское гуманитарное научное сообщество переживает в начале XXI в. непростые процессы затянувшегося реформирования. Провозглашенные благородные цели дезавуируются реальной практикой и механизмами их достижения. Историческая наука также испытывает мощное воздействие социокультурных трендов, в частности таких, как «имитатизация» ценностей и «симулякризация» смыслов, нагнетание «информационного шума», отстраненность от кропотливого труда по добыче новых знаний.

Порожденная эпохой модерна, такая форма обмена опытом исследовательской работы в определенной области знания, как научная конференция, в последние годы переживает в количественном отношении очевидный подъем, но в качественном — испытывает мощное разлагающее давление постмодерна, выхолащивающего позитивное знание в обмен либо на расцветающую беспредельную научную (на грани псевдо-, квази-, лженауки) гибкость и всеядность, либо, напротив, на ангажированность и пристрастность. Тем не менее, в калейдоскопе научных конференций разного уровня и качества не столь часто, как хотелось бы, но все же происходят знаковые события. Знаковыми они становятся как в силу наличия и развития определенных научных традиций, так и в силу признания смысловой значимости их контента, по «гамбургскому счету», в научном сообществе. К знаковым, несомненно, можно отнести всероссийские научные конференции «Урал индустриальный: Бакунинские чтения».

26–27 сентября 2013 г. в Екатеринбурге прошла XI Всероссийская научная конференция с иностранным участием «Урал индустриальный: Бакунинские чтения», организаторами которой выступили Институт истории и археологии УрО РАН и Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Об авторитете данного научного форума свидетельствует обширное географическое представительство. В работе конференции

приняли участие свыше 130 человек, в том числе 32 доктора наук, 51 кандидат наук, 45 аспирантов и студентов, а также краеведы и преподаватели вузов из Астрахани, Барнаула, Венеции (Италия), Днепропетровска (Украина), Екатеринбурга, Златоуста, Ижевска, Курска, Магнитогорска, Москвы, Нижневартовска, Нижнего Тагила, Новокузнецка, Новосибирска, Оренбурга, Перми, Самары, Саранска, Сыктывкара, Тюмени, Уфы, Челябинска.

Опознавательным маркером «Бакунинских чтений», их визитной карточкой является наличие стержневой идеи, фокуса рассмотрения, позволяющего удачно совместить самые разные исследовательские предпочтения. Этой идеей является теория модернизации, активно разрабатываемая Уральской академической школой историков, приобретшая за последние годы немало сторонников и за пределами Уральского региона.

Важной особенностью конференции стало междисциплинарное взаимодействие, причем не создаваемое искусственно, а органично вытекающее из полифоничности и многоаспектности теории модернизации. Предложенная к обсуждению проблематика вызвала живой интерес среди историков, социологов, экономистов, филологов, философов, специалистов технических направлений. Результатом кроссдисциплинарной коммуникации стало комплексное и вместе с тем разностороннее и разноуровневое рассмотрение модернизационного процесса в его региональном и страновом измерениях.

В составе конференции работало четыре секции, формирование которых определялось необходимостью сочетания теоретико-методологических и конкретно-исторических исследовательских практик. Усилия участников форума объединились в рамках следующих научных блоков: Урал в экономической стратегии страны; факторы и механизмы модернизации; социокультурные и демографические процессы модернизации; актуальные проблемы современной науки: взгляды молодых исследователей.

Выявление институциональных, общественно-политических, экономических и социокультурных трансформаций, имевших место в прошлом, способствовало обобщению исторического опыта. Сугубо ретроспективный, на первый взгляд, контекст докладов и сообщений обрел, таким образом, перспективный план и актуальное звучание в современных российских реалиях.

На пленарном заседании конференции выступили с докладами: А. С. Сенявский (Москва) «Индустриальная модернизация в Российской империи и СССР в XX в.: преемственность и противоположность», Д. В. Гаврилов «Урало-Кузбасс: грандиозный проект мирового масштаба», А. В. Сперанский «Культура Урала в контексте российской модернизации: противоречия столицы и провинции», В. С. Савчук (Днепропетровск) «Урал в жизни и деятельности выдающегося отечественного металлофизика Г. В. Курдюмова», Б. В. Личман «Теория и практика управления народным хозяйством Урала (1917–1990 гг.)», Л. Н. Мартюшов «Эпоха застоя: идеологический штамп и реальность».

Значительное внимание в ходе научных дискуссий было уделено проблемам экономического характера. Широкий спектр вопросов, непосредственно связанных с производственными процессами и циклами (С. А. Баканов, Д. В. Гаврилов, М. Г. Кириллова, Н. М. и С. Н. Кулбахтины, В. П. Микитюк, Н. Н. Мельников, П. И. Черноусов, О. В. Голубев), удачно сочетался с попытками интерпретации элементов и механизмов системы государственного управления народным хозяйством в различных пространственно-временных измерениях (Б. В. Личман, В. М. Гафурова, Л. Н. и И. Л. Мартюшова, О. К. Максимова, В. С. Терехов). Объектом отдельного рассмотрения стали проявления деиндустриализации как ключевого компонента демодернизации, а также попытки преодоления их негативных последствий (А. В. Иванов, А. С. Сенявский).

Немалый интерес среди представителей академической и вузовской науки вызвали вопросы о ресурсном потенциале страны и регионов, эффективности его использования в прошлом и настоящем (К. И. Зубков, Е. В. Каменских, А. Е. Кухаренко, В. П. Карпов, М. В. Комгорт, Н. А. Куперштох, В. М. Рынков). Мысль о постепенном возрастании и осознании роли Урала и Сибири в истории государства нашла подтверждение, в частности,

в материалах, свидетельствующих о пристальном внимании иностранной общественности и правительственных кругов к этим крупным центрам социально-экономического развития, об их стремлении наладить тесное сотрудничество с ними.

Актуализации проблемы сохранения исторической памяти (В. А. Рубин, Е. А. Фомина, Г. А. Кругликова, В. В. Запарий), необходимости культурного возрождения российской провинции (А. В. Сперанский) способствовало обсуждение дальнейших перспектив сохранения индустриального наследия Уральского региона с учетом положительного опыта западноевропейских и восточноазиатских стран (Ф. Калзолайо, Е. С. Лахтионова). Объединяющей для участников дискуссии стала мысль о влиянии локальной специфики индустриального развития на культурно-исторический облик регионов и страны в целом.

Дополнением и конкретизацией высказанного утверждения явилась идея о необходимости анализа региональных социокультурных особенностей, оказавших влияние на формирование уникального «уральского характера», этоса и менталитета (А. В. Трофимов, Л. А. Коноплева). Эвристический потенциал подобного подхода состоит не только в углубленном изучении качественных изменений, происходивших на Урале, но и в возможности поиска скрытых кодов многогранной российской цивилизации.

В тесной взаимосвязи с различными аспектами индустриальной модернизации рассматривались и обсуждались социально-экономические проблемы. В докладах и сообщениях были подняты вопросы о структуре потребления и финансовой политике государства (В. Н. Мамяченков, О. И. Марискин), затронуты проблемы здравоохранения (В. А. Журавлева), образования и просвещения (Н. Н. Макарова, А. В. Суворова), рассматривались острые морально-этические дилеммы (Н. В. Суржикова), с которыми неизбежно сталкивается общество в критические моменты собственной истории.

Незавершенность трансформаций современного российского социума обуславливает серьезный исследовательский интерес к истории отдельных социальных слоев, профессиональных и общественных групп населения, их взаимоотношений с властными структурами различных уровней (А. А. Конов, Е. Ю. Рукусов, Е. Ю. Казакова-Апкаримова, Е. А. Иги-

шева, В. Д. Камынин, М. А. Клинова, Е. Г. Неклюдов, В. П. Мотревич, В. В. и Г. Н. Фаузер). Сохраняет свою актуальность изучение демографических и миграционных процессов (Т. А. Васина, В. В. Лыгденова, А. И. Тимошенко, А. В. Шиловцев).

В поле зрения участников конференции оказался вопрос о роли человека в истории, разрешаемый посредством смещение исследовательского фокуса с глобальных явлений и событий прошлого на микроуровень, когда объектом рассмотрения становится жизнь конкретных исторических деятелей (В. С. Савчук, Л. А. Дашкевич, Н. В. Степанова, С. Ю. Шишкина, А. В. Сушков, Е. И. Яркова).

В рамках XI Бакунинских чтений была организована работа молодежной секции «Актуальные проблемы современной науки: взгляды молодых исследователей».

Было представлено более 40 сообщений, в подготовке которых приняли участие 46 человек, в том числе 3 доктора наук, 12 кандидатов наук и более 20 аспирантов и магистрантов.

В рамках работы молодежной секции были заслушаны самые разные выступления молодых ученых как гуманитарной, так и технической направленности (А. А. Бердников, Г. В. Алисова, М. А. Филиппов, Вас. В. Запарий, А. В. Ямщиков). Здесь прозвучали сообщения о демографических процессах (Ю. Ю. Антропова, Т. Г. Кенинг, О. А. Имаев), о проблемах семейно-брачных отношений (Н. А. Панова, А. П. Коробейникова, Е. В. Попова), об этнических вопросах (Т. Г. Голева, И. В. Каменских, М. С. Каменских).

Были представлены выступления, посвященные научным организациям в ретроспек-

тивном аспекте — от Харьковского технического общества (В. В. Кушлакова) до отраслевой науки на Среднем Урала (Ш. Ш. Аблязов). Особое внимание было уделено истории отдельных предприятий (В. А. Маратканов, С. И. Пудовкин, А. С. Пудовкина, Э. А. Фаизова) и различных отраслей промышленности (Вас. В. Запарий) в разные периоды их существования, проблемы рационализаторства и изобретательства (В. П. Южаков, И. Н. Яхнев). Рассматривались также вопросы истории бизнеса (Г. Х. Назарова, Г. Ф. Сафина, Н. М. Кулбахтин) и правовой культуры (М. Р. Москаленко, Е. М. Кропанева), истории кинематографа (М. Г. Елькин, Д. Н. Ряпусова).

В целом, работа молодежной секции показала, что молодых ученых интересуют самые разные темы. Это говорит о том, что преемственность в исторической науке существует, а значит, наука, несмотря на различные финансовые и организационные трудности, успешно развивается.

Обсуждение широкого спектра проблем происходило в формате толерантного диалога, с традиционно присущей данному форуму яркой и интеллектуально насыщенной полемикой, что позволило эффективно реализовать когнитивный потенциал участников конференции. Изданные в хорошем полиграфическом исполнении материалы «XI Бакунинских чтений»¹ станут достойными образцами научного творчества и будут способствовать дальнейшему развитию научных исследований в области модернизационных процессов на региональном, страновом и глобальном уровнях.

В. В. Запарий, Д. Н. Ряпусова

¹ Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв.: материалы XI Всерос. науч. конф. Екатеринбург, 25–26 сентября 2013 г.: в 2 т. Екатеринбург, 2013.