

САМАРСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ 2014 г. ПО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ДРЕВНЕГО ГОНЧАРСТВА: ВЗГЛЯД ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самарская экспедиция по экспериментальному изучению древнего гончарства действует с 1990 г. Целью ее создания является изучение производства глиняной посуды методами бинокулярной микроскопии, трасологии и физического моделирования. Исследования проводятся в рамках историко-культурного подхода, разработанного А. А. Бобринским.¹ Александр Афанасьевич и его ученики И. Н. Васильева, Е. В. Волкова, И. А. Гей, И. В. Калинина, Н. П. Салугина, Ю. Б. Цетлин и др. стали основателями научной школы керамической трасологии, успешно решающей вопросы, связанные со становлением и развитием древнего гончарства.² Особенности вышеперечисленных методов обуславливают необходимость создания большой базы эталонов, моделирующих различные стадии производства посуды. Это и было первоначальной целью экспедиции, наряду с проведением экспериментов в рамках конкретных программ изучения археологической керамики. Но вскоре научно-исследовательское направление было дополнено учебно-популярным. Краткая характеристика этих направлений и описание основных программ приведены в работе бессменных организаторов и руководителей экспедиции И. Н. Васильевой и Н. П. Салугиной,³ поэтому остановимся на том, как была организована в 2014 г. работа по учебно-популярному направлению, и на наших впечатлениях об участии в ней.

Работа экспериментальной экспедиции проходила с 3 по 20 августа на территории туристического лагеря «Мир» в районе поселка Прибрежный Самарской области. В работе школы приняло участие около 30 студентов, аспирантов, молодых и ведущих ученых из образовательных и научных центров Самары,

Барнаула, Воронежа, Екатеринбурга, Кургана, Липецка, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Оренбурга, Перми, Санкт-Петербурга, Тольятти, Тюмени, Ульяновска, и Кокшетау (Казахстан).

Обучение проводилось по двум основным направлениям — теоретическому и практическому.

В рамках первого, теоретического, направления участники школы под руководством ведущего научного сотрудника Института археологии РАН д.и.н. Ю. Б. Цетлина и доцента кафедры теории и истории культуры Самарского государственного института культуры к.и.н. Н. П. Салугиной познакомились с основными позициями историко-культурного подхода к изучению древнего гончарства, разработанного в лаборатории «История керамики» Института археологии РАН. Обучение было построено в форме обсуждения наиболее актуальных проблем развития данного направления науки, а также в форме дискуссий.

Чрезвычайно полезным для учащихся оказался просмотр видеозаписи некоторых докладов ведущих ученых России и зарубежья, занимающихся в настоящее время изучением керамического производства, которые были представлены на международном симпозиуме «Современные подходы к изучению древней керамики в археологии» (Москва, 29–31 октября 2013 г.).⁴

В рамках практического направления предусматривалось выполнение различных экспериментальных программ. В изучении древнего гончарства выделяется несколько видов экспериментов,⁵ для начинающих исследователей основными являются два вида — демонстрационный и справочный.

Демонстрационный эксперимент играет обучающую роль, поскольку в ходе работы моделируются различные технологические приемы изготовления археологической посуды. Серия мастер-классов и практических занятий

¹ См.: Бобринский А. А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М., 1978.

² См.: Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара, 1999; Древнее гончарство: итоги и перспективы изучения. М., 2010; Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век: материалы междунар. полевой науч. конф. «Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век». Ульяновск, 2013.

³ См.: Васильева И. Н., Салугина Н. П. Самарская экспедиция по экспериментальному изучению древнего гончарства // XVII Урал. археол. совещ. Екатеринбург; Сургут, 2007. С. 21–25.

⁴ См.: Цетлин Ю. Б. Международный симпозиум «Современные подходы к изучению древней керамики в археологии». Москва, 29–31 октября 2013 г. // Российская археология. 2014. № 2. С. 187–190.

⁵ См.: Он же. Древняя керамика: Теория и методы историко-культурного подхода. М., 2012. С. 318–320

включала в себя все этапы производства керамических сосудов в рамках 3 стадий, выделенных А. А. Бобринским.⁶

На подготовительной стадии участники школы занимались поиском и добычей сырья (глины, илестых глин, илов), сбором и изготовлением примесей (дресвы, шамота, органических материалов), а также замесом различных вариантов формовочных масс. Одним из наиболее сложных моментов на этом этапе оказалось усвоение критериев различия илестых глин и илов. Под руководством с.н.с. археологической лаборатории Поволжской государственной социально-гуманитарной академии к.и.н. И. Н. Васильевой участники экспедиции побывали в местах залегания илов и илестых глин и на практике смогли познакомиться с условиями их формирования.

Вторая, созидательная, стадия включала в себя процессы лепки сосудов, их орнаментации различными инструментами в разных техниках и обработки поверхности изделий. Ю. Б. Цетлин совместно со с.н.с. лаборатории археологии и естественнонаучных методов Института проблем освоения Севера СО РАН к. культурологии В. В. Илюшиной познакомили участников школы с различными методами конструирования сосудов. Особенности создания глиняной посуды фатьяновской культуры продемонстрировала старший научный сотрудник Института археологии РАН к.и.н. Е. В. Волкова. Различные способы орнаментации поверхности сосудов разнообразными инструментами показала научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН Е. Н. Дубовцева.

Помимо этого, молодым специалистам было предложено изготовить копии сосудов различных культур. Суть такого моделирования была не в точном соблюдении техники и технологии создания сосуда, а в получении изделия, близкого по внешним признакам к емкости определенной археологической культуры. В эксперименте такого рода важна сама процедура, несущая в себе обучающий компонент. Эксперимент показал, что, ориентируясь только на иллюстрацию воссоздаваемого объекта, мало кто из участников смог точно воспроизвести форму и размер сосуда, а также правильно подобрать инструмент и выбрать технику его орнаментации.

На закрепительной стадии сосуды подвергались обжигу. Участникам экспедиции удалось познакомиться с тремя видами обжига — в яме, очаге и в горне. При этом каждый раз для обжига создавались разные внешние условия.

Справочный эксперимент был направлен на изготовление новых эталонов из глин, илестой глины, сапропеля, ила с различными органическими и минеральными примесями. Каждый стажер имел возможность ознакомиться с уже имеющимися изделиями в коллекции археологической лаборатории Поволжской государственной социально-гуманитарной академии и новыми эталонами под бинокулярным микроскопом и отметить особенности строения и проявления органических и минеральных примесей в черепке сосуда.

Так как одной из целей стажировки сотрудников ИИиА УрО РАН было изучение керамики Среднего Зауралья и Севера Западной Сибири, то привезенные ими образцы керамики были изучены совместно со специалистами. Приобретенные знания позволили более четко сформулировать направления и задачи дальнейшего изучения древнего гончарства региона и разработать индивидуальные программы научных экспериментов. После ознакомления с методикой и принципами изучения древней керамики началось выполнение научных экспериментов под руководством ведущих специалистов в этой сфере. Индивидуальные программы стажеров были направлены на изучение актуальных проблем производства керамики конкретных археологических культур. Работа велась как индивидуально, так и небольшими коллективами. Так, сотрудниками ИИиА УрО РАН были изготовлены экспериментальные сосуды из оливкового сапропеля и голубой глины, полученных из торфяных разрезов Горбуновского торфяника. Этот эксперимент был важен для определения вероятности использования отмеченного материала при изготовлении сосудов бронзового века. Были проведены исследования по изучению функции веревок для формовки неолитической керамики Прииртышья, возобновлены исследования тальковой примеси в древней керамике.

Участие в работе Самарской экспедиции позволило сотрудникам ИИиА УрО РАН глубже познакомиться с основными проблемами в изучении древнего керамического

⁶ См.: Бобринский А. А. Указ. соч.

производства. Проблематика этого направления различна в отдельных регионах. Актуальными вопросами для Уральского региона на сегодняшний день остаются:

— исследование залежей исходного сырья (илов, сапропелей, илстых глин и глин), составление карт их распространения;

— изучение различий между проявлениями естественной и искусственной примеси в керамике (в первую очередь талька и слюды);

— различие видов орнаментиров, в том числе естественных, по отпечаткам на сосудах;

— изучение генезиса и местных особенностей орнаментации техниками шагающего и шагающе-проташенного гребенчатого штампа;

— дальнейшее пополнение эталонной базы разных этапов производства керамических сосудов.

В настоящее время в музее археологии Уральского федерального университета (Екатеринбург) хранится объединенная коллекция эталонов нескольких исследователей (Р. Н. Федорова, Н. Р. Тихоновой, И. В. Кали-

ниной, Е. Н. Дубовцевой). Наиболее представительной является часть, связанная с изучением приемов орнаментации и составления формовочных масс. В фондах археологических коллекций ИИиА УрО РАН с 2014 г. начала формироваться собственная эталонная база.

На данный момент Самарская экспедиция по экспериментальному изучению древнего гончарства является единственной ежегодной экспериментальной экспедицией в России и ближнем зарубежье. Конечно, освоить все методы историко-культурного подхода к изучению гончарства за одну стажировку невозможно. Но несколько недель в данной школе помогают ознакомиться с основными исследовательскими приемами, овладеть глоссарием, провести трасологические исследования керамики под руководством крупнейших специалистов в этой области, познакомиться с самой представительной в России коллекцией эталонов, отражающих различные ступени производства керамики, наладить контакты с исследователями из других регионов и наметить собственную программу исследований.

Е. Н. Дубовцева, О. А. Павлова, А. А. Шорина