

**УРАЛЬСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СЛОВЕСНОСТИ
(Рец. на кн.: История литературы Урала. Конец XIV–XVIII вв.
М.: Языки славянской культуры, 2012. 608 с.: ил.)**

Мы представляем читателю уникальное издание — первый том многообещающего проекта «История литературы Урала». Издание является плодом усилий многочисленного коллектива авторов, представляющих урало-сибирское научное сообщество, — специалистов из Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН (Сыктывкар), Института истории, языка и литературы Уфимского НЦ РАН и Башкирского государственного университета (Уфа), Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН (Ижевск), Института филологии Сибирского отделения РАН, Оренбургского государственного педагогического университета, Сибирского федерального университета, Сургутского государственного педагогического университета, а также научных сотрудников Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Роль координаторов взяли на себя Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский государственный университет (Екатеринбург). Непосредственное руководство осуществлялось академиком РАН В. В. Алексеевым, доктором филологических наук, профессором В. В. Блажесом и доктором филологических наук Е. К. Созиной.

Задумывая проект, коллектив авторов исходил из убеждения в том, что прогрессивное, цивилизационное развитие нашего Отечества невозможно без осмысления составляющих его духовной целостности. Нельзя составить сколько-нибудь полное представление об особенностях исторического развития российской культуры, в том числе литературы, без изучения ее региональных компонентов.

Необходимость осмысления феномена уральской литературы обусловлена рядом факторов. Прежде всего, нуждается в корректировке традиционное представление об Урале как о сугубо промышленном регионе, «оплоте горнозаводской цивилизации». Без развитой и своеобразной культуры, указывают авторы рецензируемого издания, регион не мог бы выполнять те разнообразные функции, которые были на него возложены.

Урал в течение долгого времени был зоной интенсивного взаимодействия различных эт-

носов, здесь сложилась уникальная ситуация контактов между финно-угорскими, иранскими, тюркскими, позже славянскими народами, в результате чего был накоплен ценнейший культурно-исторический опыт. В данной связи вполне правомерным представляется сопоставление уральского культурного региона с Россией в целом, поскольку русский суперэтнос повсеместно формировался под сильным воздействием пространственно-территориального фактора в условиях тесных контактов с «нетитульными» этносами. Таким образом зарождались специфические «региональные миры», которые, в свою очередь, превращались в мощные культурные центры с развитой литературной традицией, являющей особую разновидность общенациональной словесности.

Литературы народов, населяющих Урал, — башкирскую, удмуртскую, коми — авторы рассматривают параллельно с русской литературой, в свете имманентных закономерностей их развития, не ограничиваясь традиционным анализом «связей» и «влияний», поскольку, несмотря на постоянно усиливавшиеся позиции пришлого русского населения, местные этносы сохраняли собственный социально-бытовой уклад и самобытное искусство — основу национальной самоидентичности.

Основной корпус уникальных по богатству материалов, вошедших в рецензируемое издание, посвящен уральской ветви русской литературы. Книга значительно расширяет наше представление о процессе развития отечественной устной и письменной словесности. Большую познавательную и научную ценность имеет раздел, посвященный русской книжно-рукописной традиции, активно бытовавшей на Урале в XV–XVII вв. Авторскому коллективу удалось показать, что культурное освоение Уральского региона, будучи теснейшим образом связано с магистральными традициями русской словесности, совершалось в формах оригинальных и тем самым существенно обогащало и содержательно, и художественно отечественную литературу.

Особое внимание уделено той роли, которую сыграла в культурном освоении нового

региона Православная церковь благодаря самоотверженной миссионерской деятельности ее служителей, активному строительству храмов, учреждению монастырей и т. п. В этой связи нельзя не упомянуть об обширном разделе, посвященном уральским церковно-монастырским библиотекам (автор к.и.н. прот. П. И. Мангилёв). Другой раздел посвящен уникальной совокупности библиотек, принадлежавших роду Строгановых (авторы д.филол.н. Л. С. Соболева, к.и.н. Н. А. Мудрова). Также подробно описан состав крестьянских библиотек, внешний вид рукописей, интересы их создателей. Специальный анализ отдельных книжных памятников позволяет существенно расширить представления о процессе формирования крупнейшего культурного гнезда, о зарождении отечественной крепостной интеллигенции, о специфике усвоения данной средой многожанрового наследия древнерусской литературы.

Очертив контуры сложившейся на Урале в XIV–XVII вв. духовно-культурной ситуации, авторы переходят к анализу развивавшегося в данных условиях историко-литературного процесса, избрав жанрово-родовой принцип структуризации богатейшего фактического материала.

Специальный раздел посвящен уральской агиографии (авторы к.и.н. О. Д. Журавель, к.и.н. прот. П. И. Мангилёв, чл.-кор. РАН Е. К. Ромодановская, д.филол.н. Л. С. Соболева). Выявлено своеобразие поэтики агиографических жанров, обусловленное стремлением авторов решать задачи, связанные с формированием региональной идентичности, а также спецификой условий бытования.

Уникальные материалы представлены в разделе, посвященном литературно-публицистической деятельности тобольских архиереев — архиепископов Киприана, Нектария, Симеона, Игнатия, митрополитов Димитрия Туптало, Иоанна Тобольского и др. (раздел написан чл.-кор. РАН Е. К. Ромодановской). На основе тщательного анализа конкретных текстов выявлены магистральные линии развития уральской публицистики, представленные в ней жанровые и стилевые модификации общерусских традиционных литературно-публицистических форм.

Огромный интерес вызывает раздел, посвященный развитию на Урале XVI–XVII вв. исторической прозы (авторы д.филол.н. В. В. Блажес, д.филол.н. Л. С. Соболева).

Отметим фундаментальный характер исследования Строгановской группы летописей, Кунгурской летописи, «Сказания Сибирской земли», «Сказания о происхождении Ермака», «Истории Сибирской» Семена Ремезова, исторических сочинений уральских старообрядцев («родословия» различных согласий).

Авторы «Истории литературы Урала» в результате проделанной масштабной научно-исследовательской работы приходят к выводу о том, что к началу XVIII в. в регионе складывается особая культурная ситуация, для которой характерна атмосфера интенсивных духовных поисков нравственного, социального, политического характера, обусловленная как стремлением к решению задач по многоаспектному освоению нового края, так и неразрывными связями векторов развития уральской литературы с магистральными процессами общерусского, общероссийского уровня.

Характеристика развития литературы Урала в XVIII в. открывается описанием основных типов словесности, оформившихся в регионе с уже развитой к этому времени горнозаводской промышленностью. В качестве характерной особенности отмечается актуализация жанров очеркового и документально-производственного характера, что вполне вписывается в общую картину русской литературы Петровской эпохи. На другом полюсе оказывается продолжавшее интенсивно развиваться устное народное творчество. В этой связи невозможно переоценить значение для общенациональной художественной мысли знаменитого сборника Кирши Данилова. Посвященный этому изданию раздел, написанный д.филол.н. В. В. Блажесом, отличается обширной источниковедческой и фактографической базой, позволяющей создать целостное представление как о личности народного поэта, так и о жанрово-стилевом богатстве сборника — выдающегося памятника русского фольклора.

В очерченных таким образом границах и происходит развитие историко-литературного процесса на Урале в XVIII в.

В рецензируемом издании данный процесс представлен двумя магистральными линиями: первая связана с документально-художественной словесностью (записки западноевропейских и русских путешественников, мемуарная проза, проанализированные д.филол.н. К. В. Анисимовым и д.филол.н. Е. Е. Приказчиковой); вторая являет собой литературную жизнь, сложившуюся вокруг

крупных культурных центров (Оренбург, Тобольск). Важно подчеркнуть, что уральская литература не была замкнутой в себе, но вписывалась в общерусские процессы благодаря прочным связям на разных уровнях. Контакты личностного характера детально проанализированы в разделе, посвященном «уральскому следу» в творческой деятельности Г. Р. Державина (авторы д.филол.н. Д. В. Ларкович и д.филол.н. Е. Е. Приказчикова). Другой уровень взаимосвязей уральской литературы с магистральными направлениями общерусского историко-литературного процесса раскрыт благодаря анализу местной периодической печати. В этом отношении отметим разделы, представляющие читателю такие журналы, как «Иртыш, превращающийся в Ипокрену», «Библиотека ученая...» П. П. Сумарокова и «Исторический журнал» Д. В. Корнильева (авторы д.филол.н. О. В. Зырянов, д.филол.н. Д. В. Ларкович, д.филол.н. В. Д. Рак). Появление первых литературных журналов правомерно расценивается как поворотный момент в развитии литературного процесса на Урале, суть которого состоит в профессионализации писательского труда и в формировании ярких творческих индивидуальностей. Поэтому вполне обоснованным представляется завершение тома серией монографических очерков, в которых дается целостный анализ поэтической деятельности уральских авторов: П. П. Сумарокова, И. И. Бахтина, Н. С. Смирнова, П. А. Словцова, А. И. Попова, И. И. Варакина (авторы д.филол.н. К. В. Анисимов, д.филол.н. В. В. Блажес, д.филол.н. О. В. Зырянов, д.филол.н. Д. В. Ларкович,

д.филол.н. Е. К. Созина). Отметим богатство фактического материала, тщательность текстуального анализа, стремление авторов к рассмотрению жанрово-стилевых процессов, характерных для названных писателей, с одной стороны, в контексте общенациональных закономерностей развития русской литературы, а с другой — в аспекте проявления особенностей, характерных для региональной литературной ситуации.

В заключение следует особо сказать о научной добротности издания: каждый раздел снабжен обширной источниковедческой, библиографической базой, вниманию читателей предложен ряд профессионально выполненных указателей, значительно облегчающих восприятие богатейшего и разнообразного материала. Издание великолепно иллюстрировано. Остается лишь выразить сожаление по поводу небольшого тиража (всего 500 экземпляров), в силу чего оно на данный момент оказывается труднодоступным для широкого читателя. Мы надеемся, что соответствующие инстанции, спонсоры разного уровня смогут оценить уникальность и значимость этого издания и поспособствуют увеличению тиража «Истории литературы Урала».

Выражаем глубокую признательность Институту истории и археологии УрО РАН, редакционному совету и редакционной коллегии, всем авторам, в течение ряда лет в непростых условиях самоотверженно трудившимся над созданием уникального издания, и ожидаем встречи с новыми томами, посвященными уральской литературе XIX–XXI вв.

Т. А. Ложкова