

## **ХІХ ВСЕРОССИЙСКИЕ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «Современный педагог-историк: актуальные проблемы профессиональной подготовки и профессиональной деятельности»**

УДК 061.4

ББК 372.893

Система российского образования на современном этапе развития общества претерпевает существенные изменения, связанные со сменой модели культурно-исторического развития. Но какие бы реформы ни проходили в системе образования, они замыкаются на конкретном исполнителе — школьном учителе. Для успешного введения в практику различных инноваций педагог должен обладать необходимым уровнем и профессиональной компетентности, и профессионализма.

В Концепции модернизации российского образования определена основная цель профессионального образования — подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, удовлетворению потребностей личности в получении соответствующего образования.

За последние 10–15 лет жизнь учителей стремительно изменяется. Существенно возрастает роль выработки самой личностью значимых для нее и для сообщества индивидуальных ориентиров, смыслов и способов жизни, моделей поведения и сознания, ценностей и этических норм. Такая личность формируется благодаря готовности и способности к самопознанию, самообразованию, самопроектированию, самозащите, самокоррекции, самоменеджменту и т. д.

25–27 марта 2015 г. прошли ежегодные XIX Всероссийские историко-педагогические чтения «Современный педагог-историк: актуальные проблемы профессиональной подготовки и профессиональной деятельности». Организаторами конференции выступили исторический факультет Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) и Институт истории и археологии (ИИиА) УрО РАН. На чтениях присутствовало более 150 участников.

Научный руководитель УрГПУ д.пед.н., проф. Б. М. Игошев в приветственном слове к участникам и гостям конференции отметил особую важность обсуждения актуальных вопросов государственной политики в сфере исторического образования. Директор ИИиА УрО РАН д.и.н. Е. Т. Артемов обратил внимание на важность сотрудничества академической науки и профессионального педагогического сообщества по вопросам содержания и качества подготовки педагогов-историков, актуализировал наиболее важные проблемы теории и методики обучения истории в школе и в высших учебных заведениях.

Доклады пленарного заседания обозначили основные научно-исторические и образовательные проблемы, стали своеобразным «каркасом» для работы секций, задав направление для дискуссий.

Особый интерес у аудитории вызвал доклад д.и.н., профессора кафедры архивоведения и истории государственного управления УрФУ А. М. Сафроновой «Документы об изучении истории в первых иноязычных школах Екатеринбурга (1735–1750 гг.)». Автор впервые рассмотрела вопрос о начале изучения истории в школах Екатеринбурга. Преподавание истории в государственных школах Урала связано с именем В. Н. Татищева. Согласно исследованиям автора, объем исторической литературы, которым располагали иноязычные школы Екатеринбурга вместе с собранием библиотеки Горного ведомства, был вполне достаточен для знакомства учеников с историей. Впервые были проанализированы данные школьных ведомостей, справок, доношения учителей, записи учеников на книгах, отражающие практику и методы изучения истории. Благодаря В. Н. Татищеву, учителям Кондратовичу, Штермеру, учащиеся, собранные с разных казенных заводов и из приписных к ним слобод, могли знакомиться с книгами известных авторов, труды которых еще не были переведены на русский язык.

В продолжение этой темы с докладом «Школьные реформы и преподавательский

корпус учебных заведений Урала в конце XVIII — первой половине XIX века» выступила д.и.н., ведущий научный сотрудник ИИиА УрО РАН Л. А. Дашкевич. Автор исследовала проблему становления учительской профессии в России в конце XVIII — начале XIX вв., проанализировала политику правительства в сфере образования. Интерес у аудитории вызвал вопрос правового положения учителей. Согласно «Табели о рангах», учителя всех училищ, подведомственных Министерству народного просвещения, были причислены к государственным служащим. Докладчик пришла к выводу о том, что законодательное улучшение условий службы учителей гимназий и уездных училищ приблизило их к другим представителям чиновного мира и повысило общественный статус этой профессии. В итоге в уральских городах гимназии и уездные училища стали источниками распространения знаний, «культурными гнездами». Учительство явилось одним из акторов культурного развития Урала, носителем способности к изменению системы ценностных ориентаций и смысловых категорий.

Проблеме развития образования и грамотности в России, и на Урале в частности, в конце XIX — начале XX вв. был посвящен доклад д.и.н., проф. Г. Е. Корнилова (ИИиА УрО РАН, зав. кафедрой истории России УрГПУ). Проанализировав процесс аграрного перехода с конца XIX в. и до конца 1930-х гг. на материалах уральской деревни, автор выявил основные направления культурной трансформации деревни, такие как ликвидация неграмотности, рост грамотности, становление и развитие системы школьного образования. Докладчик отметил, что особенно высок был рост грамотности в 1930-е гг. среди женщин, что в определенной степени было продиктовано экономической необходимостью. Это рассматривалось и как важная социальная задача и необходимое условие достижения равенства женщин и мужчин и превращения их в активную социальную силу. Анализ количественных данных о школьной сети, составе учителей и учеников показал, что индекс грамотности на Урале в конце 1930-х гг. был выше, чем в среднем по СССР.

В продолжение поднятой темы к.и.н., доц. З. И. Гузненко (УрГПУ) в докладе «Подготовка учителя истории в педагогическом вузе: вызовы, достижения, проблемы» рассмотрела вопросы содержания и структуры подготовки

студентов исторического факультета педагогического вуза в контексте профессиональной деятельности современного учителя истории. Автор проанализировала понятия «учитель», «педагог» в разные исторические периоды, а также Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по специальности «История».

Доклад д.и.н. И. В. Побережникова (ИИиА УрО РАН) «Уральская академическая историческая школа: развитие теоретико-методологических основ модернизационных процессов» был посвящен обобщению и анализу работ уральских историков под руководством академика В. В. Алексеева, получивших международное признание. К числу их наиболее важных теоретико-методологических достижений, по мнению автора, следует отнести исследования региональных аспектов модернизации, многоуровневый подход к изучению модернизации, анализ модернизационных трансформаций в контексте российской цивилизации.

«Современный педагог: идеальный образ и реальный облик» — тема доклада к.и.н., доц. И. С. Огоновской (УрФУ). Автор обобщила мнения мыслителей прошлого и настоящего о предназначении педагога, его личностных и профессиональных качествах, сравнила идеальный образ с реальным обликом современного педагога, проанализировала причины существующих расхождений, выделила губительные последствия бюрократизации российской школы для педагогов, детей, образования в целом, справедливо отметив, что именно образовательное учреждение и сегодня является той питательной средой, где «выращивается» личность, от гражданских и духовно-нравственных качеств которой зависят судьбы окружающих людей и судьба Отечества в целом.

Коллеги из Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова С. А. Абдрахманова, К. Г. Жапарова и Г. М. Толепбергенов (Республика Казахстан) представили доклад о современных концептуальных подходах к изучению Реформации в Европе. К.и.н., доц. О. В. Гутнина (Оренбургский государственный педагогический университет) на основе исследования школьной практики проанализировала особенности использования метапредметного в преподавании обществознания.

Логическим завершением пленарного заседания стал доклад д.и.н., проф. Л. В. Алексеевой «О необходимости корректировки содержания программы аспирантуры высшего образования — 13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (история)» (Нижевартовский государственный университет). Автор рассмотрела проблемы методической подготовки историков в условиях реформ общего образования, обосновывала необходимость изменения программ подготовки. Обучение в аспирантуре, по мнению докладчика, должно сформировать новые компетенции в сфере методологии предметного образования, его целей и ценностей, теории и методики внеурочной работы по истории.

Актуальным вопросам государственной политики в области исторического образования, преподаванию истории в странах зарубежья, а также основным проблемам подготовки современного педагога-историка были посвящены заседания трех секций.

В работе секции «Государственная политика по вопросам исторического образования» (руководитель д.и.н., проф. Г. Е. Корнилов) с докладами и сообщениями выступили как преподаватели высших учебных заведений, так и учителя, аспиранты, магистранты. К.и.н., доц. К. И. Зубков (ИИиА УрО РАН) в докладе «Геополитические основания периодизации истории России нового и новейшего времени» обосновал возможность применения геополитического фактора в качестве критерия периодизации истории России. Автор рассмотрел периоды возрастания геополитического могущества России в тесной связи с внутренними процессами развития государства. К.и.н. О. С. Уколова (МАОУ «Гимназия № 37», Екатеринбург) в своем выступлении охарактеризовала социальное положение, профессиональную и общественную деятельность преподавателей истории Пермской губернии XIX–XX вв.. Доклад к.и.н. В. Н. Кузнецова (ИИиА УрО РАН) был посвящен организации системы образования в закрытых городах Урала. К.и.н. О. Г. Черезова (УГЛТУ) рассмотрела источники изучения миграций второй половины XX в. в рамках преподавания в вузах курса «Историческая демография». Государственную политику в сфере образования рабочей и сельской молодежи проанализировала аспирант И. И. Чернышева (г. Лесной). Д.и.н., проф. А. И. Прищепа (г. Сургут) осветил краеведческую

работу учителей в сургутских школах в середине XX в. К.и.н. Г. А. Кругликова (УрГПУ) проанализировала роль педагога-историка в процессе формирования нравственных ценностей молодежи.

Участники секции «Преподавание истории в странах зарубежья» (руководитель д.и.н., проф. В. Н. Земцов) рассмотрели опыт коллег в ряде стран Европы (Франция, ФРГ, Великобритания). Формирование исторического мышления школьников проанализировала к.и.н. И. А. Зубкова (УрГПУ). К.пед.н. И. В. Грибан (УрГПУ), А. А. Постников (УрГПУ) в своих выступлениях констатировали высокую степень воздействия государственного интереса в странах зарубежья на формы и характер преподавания истории. К.и.н. Т. А. Леонова, к.и.н. И. А. Шутелева (Уфа), А. А. Нечаева, Л. В. Коробицына, А. А. Мартиросян (УрГПУ) отметили последовательное стремление в преподавании истории к реализации принципов толерантности и противоречия подобной практики. Собравшиеся указали на необходимость более гибкого подхода к заимствованию зарубежного опыта.

Участники секции «Современный педагог-историк в контексте эпохи» (руководитель к.и.н., доц. З. И. Гузненко) были сосредоточены на вопросах реализации двухуровневой системы подготовки педагогических кадров для системы общеобразовательных учреждений. К.и.н. Т. Г. Мосунова (УрГПУ) отметила актуальность проблемы толерантности и гармонизации межэтнических отношений, значение поликультурного образования. И. В. Святченко (Нижевартовск) раскрыла современное состояние региональной культуры в ХМАО, основные задачи регионально-исторических исследований в области образования. К.и.н. Е. В. Лешукова (МБОУ СОШ № 2, Сургут) обратила внимание собравшихся на качество исторических знаний как основу формирования исторического сознания выпускников школы. Е. А. Шаршапина (Камышлов) проанализировала основные требования к учителю основного полного и общего среднего образования, содержащиеся в Профессиональном стандарте педагога. Автор обозначила этапы методического сопровождения учителей в ходе проектирования персонифицированной программы повышения профессиональной компетентности, показала необходимость диагностики профессиональных затруднений и потребностей.

В рамках работы историко-педагогических чтений состоялся круглый стол на тему «Патриотизм как социально-психологический феномен победы в Великой Отечественной войне» (руководитель д.и.н., проф. А. В. Сперанский, к.и.н., доц. Н. Н. Мельников). В своих выступлениях участники затрагивали самые разные вопросы: эвакуация населения из Ленинграда: этапы, условия, численность (К. Г. Букренева, Нижневартовск); проблемы создания танкового производства на Урале накануне Великой Отечественной войны (к.и.н. Н. Н. Мельников, ИИиА УрО РАН); патриотизм уральского населения в социальном пространстве (д.и.н. А. В. Трофимова, УрГЭУ). К.и.н. Т. Г. Шумкина (УрГПУ) осветила военно-патриотическую деятельность историков в годы Великой Отечественной войны. А. Н. Варехина (Нижний Тагил), к.и.н. И. А. Новиков (Челябинск), к.и.н. О. В. Рыжкова (Нижний Тагил), М. В. Хорольская (Москва), к.п.н. А. А. Богданова (Стерлитамак), С. В. Шутов (Челябинск) рассматривали различные проблемы патриотического воспитания школьников и их решение.

Педагоги общеобразовательных учреждений г. Екатеринбурга провели мастер-классы: учитель истории и обществознания МАОУ «Лицей № 100» С. Н. Воронова (Почетный работник общего образования РФ, призер конкурса «Учитель года — 2008») на тему «Роль организационно-управленческих навыков в профессиональной деятельности современного учителя истории»; к.и.н., учитель истории и обществознания МАОУ «Лицей № 3» Е. В. Пестерев (призер конкурса «Учитель года — 2014») на тему «Организация учебно-познавательной деятельности обучающихся с использованием технологий развития критического мышления на уроках истории и обществознания». Участники смогли не только

познакомиться с теоретическими наработками педагогов, но и принять участие в практической работе по формированию профессиональных навыков.

Участники XIX Всероссийских историко-педагогических чтений сформулировали рекомендации, которые будут переданы в соответствующие государственные структуры. Было высказано предложение рассмотреть возможность создания совместных учебников истории с зарубежными коллегами. Целый блок предложений касался методического сопровождения молодого педагога-историка. В интересах реализации государственных программ воспитания гражданственности и патриотизма предлагалось создать учебники по региональной истории.

Главным итогом традиционных историко-педагогических чтений стало общение научного, педагогического и студенческого сообществ, заинтересованных в повышении качества, доступности, эффективности исторического образования, в росте социальной мобильности и активности молодежи, в гражданско-патриотическом воспитании личности.

Участники чтений были единодушны во мнении о том, что продолжение фундаментальных научно-исторических исследований, обобщение теоретико-методологических и методических аспектов преподавания истории в средней и высшей школе остаются актуальными задачами.

Все участники поддержали идею, выдвинутую кафедрой истории России УрГПУ, о создании памятника УЧИТЕЛЮ в Екатеринбурге.

Материалы конференции опубликованы в двух частях ежегодника «Современный педагог-историк: актуальные проблемы профессиональной подготовки и профессиональной деятельности».

*Г. А. Кругликова – к.и.н.,  
доцент кафедры истории России,  
Уральский государственный педагогический  
университет (г. Екатеринбург)*