

XVIII всероссийские историко-педагогические чтения «СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕБНИК ПО ИСТОРИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

Среди многочисленных проблем, волнующих широкую общественность, особую актуальность приобрела специфическая форма общественного сознания и поведения людей, охватывающая знание, понимание истории, отношение людей к историческому прошлому, к его взаимосвязи с реалиями сегодняшнего дня и к его возможному отражению в будущем. Историческое знание и интерес к прошлому всегда обусловлены актуальными для общества проблемами. Именно поэтому образ прошлого не столько воссоздается, сколько создается потомками, которые, позитивно или негативно оценивая предшественников, обосновывают таким образом собственные решения и действия.

Взгляд на историю с позиции приоритета общечеловеческих ценностей, значимости человека в сфере общественных отношений позволяет под другим углом зрения увидеть проблему образования вообще и исторического образования в частности. История — главное богатство народа, национальное достояние страны. Несмотря на многочисленные возражения, президентская инициатива создания учебников по истории, в основе которых лежала бы единая концепция, выглядит, безусловно, здраво. Однако, рассуждая на эту тему, надо понимать, что учебник — это не только результат научного труда автора или коллектива авторов. Он играет еще и важную социально-политическую роль. Школьное историческое образование, неотъемлемой частью которого является учебник, — это важный фактор «скрепления» нации и поддержания политического консенсуса в обществе.

Содержание исторического образования, безусловно, определяется стратегическими целями политического развития страны. Историческое знание — это действительно сила, и воздействовать на сознание совсем ещё молодого человека нужно ответственно. В связи с этим актуальным становится изучение регионального опыта организации исторической науки и образования, всего ценного, что было накоплено в работе высших учебных заведений, школ, а также учреждений дополнитель-

ного образования по изучению и преподаванию истории.

27–29 марта 2014 г. прошли ежегодные XVIII всероссийские историко-педагогические чтения «Современный учебник по истории: теоретико-методологические, содержательные и методические аспекты». Организаторами конференции выступили исторический факультет Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) и Институт истории и археологии (ИИиА) УрО РАН.

Конференция была посвящена обсуждению актуальной проблемы создания единого учебника истории.

Проректор по научной и инновационной деятельности УрГПУ д.филол.н. А. П. Чудинов в приветственном слове к участникам и гостям конференции отметил особую важность и актуальность обсуждения содержательных, методологических и методических вопросов современного учебника по отечественной истории, а также значимость стоящей перед научным и педагогическим сообществом задачи определения наиболее важных направлений исторического знания и их трансформации в историческом образовании.

Доклады пленарного заседания обозначили основные научно-исторические и образовательные проблемы, стали своеобразным «каркасом» для работы секций, задав направление для дискуссий.

Доклад заведующего сектором д.и.н. И. В. Побережникова (ИИиА УрО РАН) «Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории: методологические аспекты» был посвящен проблеме методологического обеспечения учебно-методического комплекса, призванного показать, каким образом получают достоверные и проверяемые факты и выводы в исторической науке, как констатируется текст с описанием событий и отобранными датами для запоминания. Автор согласен с «многоуровневым представлением истории», которое, по мнению разработчиков Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, «будет способствовать

осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре — как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности». На примере системно-мирового, цивилизационного, странового, регионального, локального уровней было показано изучение исторических процессов. Докладчик коснулся и антропологического аспекта, позволяющего расширить познавательные горизонты в исторической сфере, взглянуть на историю как на процесс осуществления поведенческих стратегий людей, их деятельности по достижению интересов.

На основе анализа современных вузовских учебников отечественной истории и крупных исторических трудов к.и.н. К. И. Зубков (ИИиА УрО РАН) рассмотрел комплекс методологических проблем, связанных с содержательными характеристиками и хронологическими рамками современного периода истории России. Автор соотнес периодизацию с темпоральной структурой истории, обозначил спорные вопросы осмысления диалектической связи современного периода с российским прошлым, а также его исторической новизны. Докладчик обозначил проблему места современной истории в темпоральной структуре исторического процесса. Принцип континуитета, выражающий идею непрерывности исторического развития, и принцип историзма, раскрывающий содержание настоящего через его преемственную связь с прошлым, требуют от историка обращения к исследованию предпосылок и причин каждого исторического события, как ближайших, так и весьма отдаленных во времени.

Проблеме разработки понятийного аппарата современного учебника по отечественной истории был посвящен доклад к.ю.н. Е. С. Соколовой (Уральская государственная юридическая академия (УрГЮА)). С учетом новейших методологических конструкций автор рассмотрела данную проблему на примере предложенной в новом образовательном стандарте трактовки понятий «самодержавие», «сословно-представительная монархия» и «абсолютизм». Докладчиком был сделан вывод об эклектичности научных подходов, избранных для сопоставления российских и западных моделей данных государственно-правовых институтов раннего нового времени. Внимание слушателей было обращено на

отсутствие четких дефиниций понятий, предложенных составителями концепции нового единого учебника по истории в качестве обязательных для изучения школьного курса в сравнительно-историческом аспекте.

Именно сегодня, когда научное и образовательное пространство России становится многомерным, многоукладным комплексом разнообразных систем, в число активно разрабатываемых направлений входит процесс регионализации науки и образования. Особое внимание участников конференции привлекли вопросы, связанные с необходимостью регионального компонента преподавания истории в средней школе. Разработке инновационной модели преподавания региональной истории был посвящен доклад д.и.н. Г. Е. Корнилова (ИИиА УрО РАН). Докладчик отметил, что изучение истории региона — один из важнейших путей формирования гражданско-патриотических качеств личности. В Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории сказано, что вопросы изучения региональной истории требуют специального рассмотрения. На примере учебно-методического комплекта «История Ямала» Г. Е. Корнилов показал широкие возможности учебной и воспитательной работы со школьниками. Авторы комплекта представили систематический курс истории Ямала, что позволяет учащимся увидеть динамику происходивших в крае процессов, оценить положительные последствия промышленного развития края и вместе с тем задуматься над негативными результатами. Цель курса авторы видят в знакомстве учащихся с историей Ямала как уникального природно-географического, культурно-исторического, социально-экономического региона, играющего важную роль в общероссийских и мировых процессах. Подобные учебно-методические комплексы позволяют работникам образования учесть особенности развития региона, современный научный взгляд на его историю, а также запросы участников образовательного процесса на основе инновационных педагогических технологий.

В продолжение поднятой темы к.и.н. И. А. Новиков (Челябинский государственный педагогический университет) в докладе «Региональный учебник в концепции единого учебно-методического комплекса по истории» представил накопленный в Челябинской области опыт выпуска учебников по региональной

истории, а также ее преподавания в образовательных учреждениях. На сегодняшний день в регионе уже создан учебно-методический комплект «Краеведение. Челябинская область» для учащихся 6–9-х классов, включающий «Введение в краеведение Южного Урала» (6-й класс), «Достопримечательности Южного Урала» (7-й класс), «История и культура народов Южного Урала» (8-й класс), «Челябинская область — субъект Российской Федерации» (9-й класс). Подготовлены не только учебные пособия, но и рабочие тетради, карты, атласы, книги для чтения, позволяющие всесторонне рассмотреть географические, хозяйственно-экономические, социально-политические, культурные аспекты развития края в разные исторические периоды.

Актуальным теоретико-методологическим, конкретно-историческим и методическим аспектам современного учебника по отечественной истории были посвящены заседания трех секций. Работа в них шла оживленно и продуктивно. Участники конференции анализировали наиболее важные направления поиска исторических знаний и их трансформации в историческом образовании.

В работе секции «Актуальные проблемы современного учебника по отечественной истории» наибольший интерес ее участников вызвал доклад д.и.н. О. В. Горбачева (УрГПУ) «Региональные особенности градообразования». К.и.н. Г. А. Кругликова (УрГПУ) в своем выступлении затронула вопросы изучения культурного наследия в современных курсах отечественной истории. Доклад к.и.н. Н. Н. Мельникова (ИИиА УрО РАН) был посвящен проблеме создания на Урале производства брони в годы Великой Отечественной войны. К.и.н. Н. В. Мельникова затронула проблему освещения истории грандиозного советского атомного проекта в современных учебниках. Д.и.н. А. В. Сперанский (ИИиА УрО РАН) обратил внимание аудитории на проблему патриотического воспитания школьников в современных условиях. Д.и.н. А. В. Трофимов (Уральский государственный экономический университет) на основе анализа современных учебников по отечественной истории показал их значение и место в современном социокультурном пространстве.

Участники секции «Дискуссионные вопросы всеобщей истории и проблемы современного учебника» рассмотрели различные

аспекты отражения мировой истории в современных учебниках истории. Полемику и активное обсуждение вызвали доклады д.и.н. В. Н. Земцова (УрГПУ) «История России как часть мировой истории? О концепции “единой линии” учебников по истории», к.и.н. М. В. Шистерова (УрГПУ) «Современные учебники и (не)современные подходы (о некоторых особенностях современных учебников по античной истории)». К.и.н. Т. Г. Шумкина (УрГПУ) выступила с докладом «Учебник истории как объект исторических исследований: обзор историографии проблемы».

Участниками секции «Школьный учебник истории: теоретические и методические проблемы» стали преподаватели высшей школы, работники системы среднего общего и профессионального образования. Выступление д.пед.н. М. Н. Дудиной (УрГПУ) «Уроки истории в школьном учебнике и методике преподавания истории» вызвало дискуссию. К.и.н. З. И. Гузненко (УрГПУ) осветила проблему отражения новейшей истории России на страницах учебников истории для вузов. Анализу существенных характеристик схемы, ее видов и примеров ее использования в школьном учебнике истории было посвящено выступление к.пед.н. О. А. Лыжиной (УрГПУ). Послевоенное двадцатилетие в Концепции современного учебника по отечественной истории стало темой выступления д.и.н. М. И. Кодрашевой (УрГЮА). К.и.н. Т. Г. Мосунова (УрГПУ) рассмотрела в своем докладе проблему роли учебника истории в формировании российской гражданской идентичности. Интересным было и сообщение «Роль и место современного учебника истории в развитии предметных учебных действий учащихся основной школы», подготовленное аспирантом В. А. Широкиным (УрГПУ).

В рамках работы историко-педагогических чтений прошел мастер-класс учителя истории и обществознания МБОУ СОШ № 131 г. Екатеринбурга А. В. Антоновой на тему «Электронный учебник по обществознанию: от теории к практике». Студенты исторического факультета УрГПУ получили возможность поучаствовать в конструировании учебного пособия для учащихся, обсудили возможности его применения в учебном процессе.

В рамках конференции прошла встреча с выпускниками исторического факультета УрГПУ «Возвращение в alma mater». Перед собравшимися выступили кандидаты исторических наук — выпускники истфака, избравшие

еще в студенческие годы научную и педагогическую деятельность: Г. А. Кругликова, А. П. Кузьмина, С. А. Пьянков, Н. Н. Мельников, Д. Н. Ряпусова, А. А. Постникова, Т. Г. Шумкина, М. В. Шистеров. Молодые ученые в яркой и эмоциональной форме рассказали о том, что способствовало их выбору научной карьеры; многие из них подчеркнули, что их выбор в значительной степени зависел от творческой атмосферы, царившей на факультете, от научных достижений преподавателей. О работе «Ассоциации выпускников исторического факультета» рассказала к.и.н. Т. Г. Мосунова.

Участники XVIII историко-педагогических чтений сформулировали рекомендации, которые будут переданы в соответствующие государственные структуры. Несмотря на отмеченные достижения, практически все докладчики в своих выступлениях констатировали факт противоречивого протекания таких процессов, как создание учебников и учебно-методических комплексов, оценива-

ние результатов образовательного процесса и др. Главным итогом традиционных историко-педагогических чтений стало это общение научного, педагогического и студенческого сообществ, заинтересованных в повышении качества, доступности, эффективности исторического образования, в росте социальной мобильности и активности молодежи, в гражданско-патриотическом воспитании личности.

Участники Конференции были единодушны во мнении о том, что продолжение фундаментальных научно-исторических исследований, обобщение теоретико-методологических и методических аспектов преподавания истории в средней и высшей школе остаются актуальными задачами.

Материалы конференции представлены в опубликованном в двух частях сборнике «Современный учебник по истории: теоретико-методологические, содержательные и методические аспекты» (Екатеринбург, 2014), в который вошли статьи участников XVIII всероссийских историко-педагогических чтений.

Г. А. Кругликова