

КУЛЬТОВО-РИТУАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ДРЕВНОСТИ

П. Г. Бан

ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЕ НАСКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО: ИСТОРИЯ ОТКРЫТИЯ И ПРИЗНАНИЯ ФЕНОМЕНА*

УДК 7.031"632/633"

ББК63.4-428

Статья посвящена истории открытия и признания палеолитического «пещерного искусства вне пещер». Не все наскальные изображения под открытым небом, признанные палеолитическими, например в Сибири, могут быть отнесены к ледниковому периоду. Тем не менее многие петроглифы, найденные в Западной Европе начиная с 1970-х гг., признаются палеолитическими все большим числом специалистов, использующих различные методы датировки. Некоторые памятники, например обнаруженные в Мазуко, Форнолс и Пьедрас Бланкас, содержат одну или несколько фигур. Другие, такие как местонахождения в долине Коа, Сьег Верде и Доминго Гарсия, — сотни фигур. Именно на них в первую очередь основывается наше понимание феномена палеолитического искусства под открытым небом. В последнее время «кандидаты» на принадлежность к этому виду памятников появились в Германии, Италии и Египте. Теперь можно достаточно уверенно утверждать, что отнюдь не пещерное искусство было обычным, характерным видом искусства ледникового периода (своей известностью оно обязано тому, что смогло сохраниться до наших дней). Гораздо более вероятно, хотя и недоказуемо, что в тот период количественно доминировали произведения искусства под скальными навесами, в устьях пещер и, особенно, на скалах под открытым небом.

Ключевые слова: *наскальное искусство под открытым небом, палеолит, Доминго Гарсия, Сьег Верде, долина Коа*

Всегда считалось, что, поскольку люди ледникового века проводили почти всю свою жизнь на открытом воздухе, они, конечно же, должны были создавать произведения искусства не только в пещерах, просто памятники под открытым небом не дошли до наших дней. Э. Картальяк и А. Брейль первыми заявили об этом еще в самом начале изучения палеолитического искусства: «Если бы — и это кажется очевидным — скальные поверхности под открытым небом были покрыты росписями и гравюрами, те не смогли бы долго существовать. Вместе с тем гравировки могли сохраняться дольше, в зависимости от скальной породы и глубины линий...»¹

Действительно, рисунки не могли сохраниться под открытым небом. В простом эксперименте с использованием гематита, угля и лимонита, смешанных с водой, поверхности не-

скольких плит известняка и песчаника были окрашены с обеих сторон и оставлены прислоненными к стене под открытым небом. Таким образом, наружная сторона плит подвергалась воздействию ветра, дождя и солнца, а внутренняя — только перепада температур. После четырех месяцев, как и следовало ожидать, почти все следы были смыты с наружной стороны, но в то же время и на внутренней стороне изображения ухудшились, а некоторые даже полностью исчезли.²

В последние 30 лет был сделан ряд важных открытий в Западной Европе, которые доказывают, что люди эпохи палеолита действительно создавали искусство на скалах под открытым небом и что в исключительных обстоятельствах оно могло сохраниться.³ Все обнаруженные памятники наскального искусства состоят из фигур, выполненных в техниках выбивки и гравировки. Некоторые из них были первоначально окрашены, подобно палеолитическим барельефам и многим образцам «мобильного

¹ Cartailhac E., Breuil H. La Caverne d'Altamira à Santillane, près Santander (Espagne). Imp. de Monaco, 1906. P. 33.

Бан Пол Г. — археолог, переводчик, писатель (Халл, Великобритания)
E-mail: pgbahn@anlabyrd.karoo.co.uk

Публикуется сокращенный перевод статьи Bahn P. G. *Open-air Ice Age art: the history and reluctant acceptance of an unexpected phenomenon // Prehistoric Art as Prehistoric Culture. Studies in Honour of Professor Rodrigo de Balbín-Behrmann. Oxford: Archeopress, 2015. P. 79–91. (Перевод — В. Н. Широков, Е. А. Миклашевич).*

² См.: Barham L., Priestley P., Targett A. In Search of Cheddar Man. Tempus, 1999. P. 84, 85.

³ См.: Bahn P. G. Cave art without the caves // *Antiquity*. 1995. 69. P. 231–237; L'Art Paléolithique à l'Air Libre. Le paysage modifié par l'image. Tautavel-Campôme, 7–9 octobre 1999. GAEP & GEOPRE. Carcassonne, 2002; Balbín R. de, Bueno P. Altamira, un siècle après: art paléolithique en plein air // *L'Anthropologie*. 2009. 113. P. 602–628.

искусства». Следы черных и красных пигментов были отмечены в выбивках Съега Верде (Испания),⁴ а изображения голов быков в Файя (Португалия), защищенные навесом, сохранили следы красной краски в прорезанных желобках,⁵ подобно глубоко выгравированным изображениям лошадей в Куэва-дель-Моро (Испания).⁶ Весьма вероятно, что многие петроглифы под открытым небом (а возможно, и большинство) были первоначально окрашены, что, безусловно, повышало их видимость на расстоянии (см. цв. вклейку).

Обнаружение палеолитических изображений под открытым небом было, возможно, самым важным событием в изучении искусства ледникового периода, после того как в начале XX в. произошла аутентификация пещерного искусства. В 1990-е гг. мы слышали эхом прошлого точно такие же сомнения относительно того, что фигуры под открытым небом не могут быть настолько древними, какие высказывались ранее относительно изображений в пещерах. Трудно сказать на относительно раннем этапе исследований, как искусство под открытым небом соотносится с пещерным, тем более что до сих пор, после более чем столетия изучения, нет единого мнения о назначении пещерного искусства, а открытия новых пещер, таких как Кюссак, Коскер или Шове с их неожиданными рисунками, постоянно изменяют наши представления о нем. В искусстве на скалах есть некоторое сходство с пещерным и «мобильным»: можно отметить узнаваемые по стилю фигуры, в основном взрослых животных, нарисованные в профиль; в нем преобладают лошади и полорогие; есть несколько «знаков» и, по-видимому, абстрактных мотивов; нет сцен, практически нет изображений людей и никаких ограничительных линий; изображения группируются в панно; отмечено частое использование трещин и скальных выступов при размещении фигур животных.

Первой находкой под открытым небом стало испанское местонахождение Доминго

Гарсия, обнаруженное в 1970 г., когда группа любителей нашла фигуру лошади, выбитую на скале на высоте 960 м над уровнем моря, и сочла ее выполненной в «палеолитическом стиле». Но специалисты не принимали это открытие всерьез до 1980-х гг.⁷ Позже на наружных участках ряда скальных навесов и пещер (включая Мурциелагос) в долине Налон в Астурии были найдены разрушенные линии и фигуры животных, выполненные глубокой гравировкой; эти гравюры были все-таки еще в пределах или вблизи навесов и устьев пещер, подобно скульптурным фризам и резным блокам Франции.⁸ Следующие открытия, однако, были сделаны на по-настоящему открытых памятниках.

В 1981 г. три фигуры животных, в том числе лошади 62 см длиной и 37,5 см высотой, были обнаружены на скале по правому берегу Альбагейры — небольшого притока реки Доуро — в Мазуко, на северо-востоке Португалии, на высоте 210 м над уровнем моря.⁹ Они сохранились благодаря расположению скальных плоскостей, защищавшему их от непогоды. Изображения были выполнены выбивкой и впоследствии шлифованы по контуру. С момента открытия фигура лошади была сильно повреждена мелом, протиркой и раскраской.

Примерно тогда же фигура лошади в Доминго Гарсия длиной почти 1 м была изучена более тщательно.¹⁰ Стилистически она напоминает гравированных лошадей в пещере Ла Гриега в том же регионе.¹¹ Грубая гравировка другого стиля и периода накладывается на ее контур. Тщательный осмотр других скал в радиусе 15 км, а также удаление лишайников позволили выявить, по меньшей мере, 150 фигур на восьми участках. Большинство из них выполнено тонкими резными линиями, и есть сотни неопределенных линий или фрагментов

⁷ См.: Ripoll L. S., Municio G. L. J. Domingo García. Arte Rupestre Paleolítico al aire libre en la meseta castellana // *Arqueología en Castilla y León* 8. Junta de Castilla y León. Salamanca, 1999. P. 18.

⁸ См.: Fortea J. Investigaciones en la cuenca media del Nalón, Asturias (España). Noticia y primeros resultados // *Zephyrus*. 1981. 32/33. P. 5–16.

⁹ См.: Jorge S. O. et al. Gravuras rupestres de Mazouco (Freixo de Espada à Cinta) // *Arqueologia* (Porto) 1981. 3. P. 3–12; Jorge V. O. Arte rupestre en Portugal // *Revista de Arqueología*. 1987. 76. P. 10–19.

¹⁰ См.: Martín S. E., Moure R. J. A. El grabado de estilo paleolítico de Domingo García (Segovia) // *Trabajos de Prehistoria*. 1981. 38. P. 97–105; Balbín B. R. de, Moure R. J. A. El arte rupestre en Domingo García (Segovia) // *Revista de Arqueología*. 1988. 87. P. 16–24.

¹¹ См.: Sauvet G. Les représentations d'équidés paléolithiques de la grotte de la Griega (Pedraza, Segovia). A propos d'une nouvelle découverte // *Ars Praehistorica*. 1983. 2. P. 49–59.

⁴ См.: Balbín B. R. de El arte rupestre paleolítico al aire libre en la Península Ibérica // *Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa*. Actas. Junta de Castilla y León, Salamanca, 2008. P. 39; Balbín B. R. de, Alcolea G. J. J. Les colorants de l'art paléolithique dans les grottes et en plein air // *L'Anthropologie*. 2009. 113. P. 559–601.

⁵ См.: Baptista A. M. O Paradigma Perdido. O Vale do Côa e a Arte Paleolítica de Ar Livre em Portugal. Edições Afrontamento e Parque Arqueológico do Vale do Côa. Vila Nova de Foz Côa/Porto, 2009. P. 72.

⁶ См.: Martínez G. J. Arte paleolítico al aire libre en el sur de la Península Ibérica: Andalucía // *Arte Prehistórico al aire libre...* P. 245–247.

фигур.¹² По стилю большинство фигур было отнесено к концу солютре — началу мадлена. Среди них преобладают изображения лошадей и оленей, также хорошо представлены и горные козлы, полорогие же сравнительно редки. Установлено, что большая лошадь в Доминго Гарсия первоначально была выполнена тонкой гравированной линией, а позднее оформлена пикетажем.¹³

Открытия в Доминго Гарсия и Мазуко были важнейшими событиями в изучении палеолитического искусства, однако они не получили большого признания в то время и не вызвали интереса со стороны специалистов. То же самое наблюдалось после открытия тонких гравировок в Форнолс-От (восточные французские Пиренеи), выполненных на большом сланцевом блоке, расположенном на высоте 750 м на склоне горы.¹⁴ Скала значительно разрушена, но поскольку восточная ее грань защищена, фигуры, хотя и выветренные, видны хорошо. Поверхность покрыта большим количеством беспорядочных резных линий, среди которых определяются около 10 небольших фрагментированных фигурок животных, есть также знаки и зигзаги. Лучшее всего выполнены головки серны и горного козла. Стилистически они относятся к мадлену. Несмотря на то что памятник опубликован в некоторых ведущих журналах, ему все еще уделяется незначительное внимание со стороны большинства ученых.

Затем еще два памятника были найдены в Испании. В Альмерии, где ранее не было известно объектов палеолитического искусства, фигура лошади была обнаружена на скале в Пьедрас Бланкас недалеко от города Эскюлар.¹⁵ Изображение выполнено несколькими глубоко выбитыми по контуру линиями на наклонном блоке на склоне горы, на высоте 1400 м. Стилистически фигура лошади сопо-

ставима с гравировками на плитах из пещеры Парпальо, относимыми к концу граветта или солютре. Имея в виду опыт исследований в Доминго Гарсия, ученые предположили, что и в этой местности будут обнаружены другие фигуры, и это действительно недавно произошло.¹⁶

Открытие крупного местонахождения Сьега Верде в 60 км к югу от Мазуко представляет собой особый случай. Здесь, на скалах вдоль левого берега реки Агуэда (приток р. Доуро) в 1989 г. было обнаружено несколько выбитых фигур. Последующие исследования выявили не менее 540 изображений (включая 244 фигуры животных) на 91 плоскости. Они выполнены в технике выбивки и гравировки. Большинство плоскостей расположено в пределах 1300 м, а 75 % из них сосредоточено в пределах 400 м.¹⁷ Не менее половины идентифицируемых фигур — изображения лошади; полорогие и олени — на втором месте. По стилю изображения датированы концом солютре — ранним мадленом.

Тем не менее даже эти новые находки, включая большое количество известных фигур в Доминго Гарсия, не впечатлили большинство специалистов. Удивительно, но некоторые крупные альбомы по палеолитическому искусству, опубликованные во Франции,¹⁸ Италии¹⁹ и других странах на рубеже 1980-х и 1990-х гг., даже не упоминали феномен искусства под открытым небом. Они все еще были сконцентрированы исключительно на пещерном и «мобильном» искусстве.

Ситуация изменилась в 1994 г. с открытиями в долине реки Коа (то же притоке р. Доуро) на северо-востоке Португалии. Здесь было выявлено по крайней мере 2000 выбивок и гравировок ледникового периода на более чем 500 сланцевых обнажениях в 45 пунктах, на площади более 20 км² (по сообщению А. М. Баптиста).²⁰ Здесь встречаются изображения лошадей, горных

¹² См.: Ripoll L. S., Municio G. L. Las representaciones de estilo paleolítico en el conjunto de Domingo García (Segovia) // *Espacio, Tiempo y Forma. Serie 1: Prehistoria y Arqueología*. V. Madrid, 1992. P. 107–138; Ripoll L. S. et al. Un conjunto excepcional del arte paleolítico. El Cerro de San Isidro en Domingo García. Nuevos descubrimientos // *Revista de Arqueología*. 1994. 157. P. 12–21.

¹³ См.: Ripoll L. S., Municio G. L. Domingo García. P. 70.

¹⁴ См.: Sacchi D. L'art paléolithique des Pyrénées roussillonnaises // *Etudes Roussillonnaises offertes à Pierre Ponsich*. Perpignan, 1987. P. 47–52; Sacchi D., Abelanet J., Brulé J.-L. Le rocher gravé de Fornols-Haut // *Archéologia*. 1987. 225, juin. P. 52–57; Sacchi D. et al. Les gravures rupestres de Fornols-Haut, Pyrénées-Orientales // *L'Anthropologie*. 1988. 92. P. 87–100; Bahn P. G. Ice Age drawings on open rock faces in the Pyrenees // *Nature*. 1985. 313. P. 530–531.

¹⁵ См.: Martínez G. J. Arte paleolítico en Almería. Los primeros documentos // *Revista de Arqueología*. 1992. 130. P. 24–33.

¹⁶ См.: Balbín B. R. de El arte rupestre paleolítico... P. 26–27.

¹⁷ См.: Alcolea G. J. J., Balbín B. R. de Arte Paleolítico al Aire Libre. El Yacimiento Rupestre de Siega Verde, Salamanca // *Arqueología en Castilla y León, Memoria 16*. Junta de Castilla y León. Valladolid, 2006; Balbín B. R. de et al. El yacimiento rupestre paleolítico al aire libre de Siega Verde (Salamanca, España): una visión de conjunto. Actas VII, 11 Congreso de Arqueol. Peninsular // *Trabalhos de Antropologia e Etnologia (Porto)*. 1995. 35. P. 73–102.

¹⁸ См.: Vialou D. La Préhistoire. Gallimard, Paris, 1991.

¹⁹ См.: Leonardi P. Sacralità Arte e Grafia Paleolitiche: Splendori e Problemi / Museo Civico di Storia Naturale. Trieste, 1989.

²⁰ См.: Fernandes A. P. Slope orientation of rock art sites in the Cõa Valley, Portugal: a case study in the spatial distribution of open-air Upper Palaeolithic rock art. IFRAO Congress, September 2010. Symposium: Pleistocene art in Europe (Pre-Acts). Batarda, 2010.

козлов, оленей и чаще всего — быков; иногда — рыб и людей. Размеры изображений — от 5 см до более чем 2,5 м. Подавляющее количество фигур выполнено выбивкой, но есть также тончайшие, почти невидимые гравировки, аналогичные найденным в Доминго Гарсия и Форнолс. По стилю сначала все изображения отнесли к солютре, хотя здесь представлены, по меньшей мере, два различных периода. Среди петроглифов Коа много высокохудожественных изображений, таких как, например, две большие лошади.

На сегодняшний день известно лишь незначительное количество фигур, так как многие скалы и изображения были уничтожены под действием природных факторов разрушения, а также в результате антропогенного воздействия: большой урон нанесли дороги, железнодорожные линии и строительство (остатки изображений были найдены даже на фрагментах плит в стенах сооружений). Многие плоскости, несомненно, скрыты отложениями (как, например, в Фаризеу) или растительностью. В результате строительства плотины Посиньо несколько десятилетий назад было затоплено большое количество изображений, поскольку уровень воды поднялся на 12 м (известно 70 плоскостей в пяти местах под водой, но есть, наверное, и многие другие). По одной из оценок, возможно, первоначально было от 3 500 до 5 000 фигур.²¹ Из-за колебаний уровня воды они обнажались несколько раз с момента их открытия, так что они все еще более или менее доступны для исследования. Позднее было запланировано строительство новой гидроэлектростанции и плотины в Вила-Нова-ди-Фож-Коа, которое началось в 1992 г. Если бы оно было завершено, изображения были бы безвозвратно утеряны. Международная кампания по спасению петроглифов в долине Коа, длившаяся ровно год, в конце концов привела к победе: благодаря смене правительства в Португалии в октябре 1995 г., работа на плотине была остановлена, а в долине Коа создан археологический парк, причем памятник вскоре вошел в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

С тех пор открытия новых памятников продолжают, главным образом — в Португалии, где микроклимат и сланцевые породы, видимо, благоприятствуют их сохранности.

²¹ См.: Baptista A. M., Reis M. Prospecção da arte rupestre no Vale do Cba e Alto Douro português: ponto da situação em julho de 2006 // *Arte Prehistórica al aire libre...* P. 154.

Большинство памятников представляют собой одну или несколько плоскостей с изображениями, так что наше чрезвычайно ограниченное понимание этого явления преимущественно базируется на петроглифах долины Коа, Съега Верде и Доминго Гарсия. Из недавних открытий можно привести в качестве примера сланцевый скальный выход в Хунсрюк (Германия), где выбито несколько фигур животных, из которых две — определено с изображения лошади,²² а также фигуру лошади в Валькамонице (Италия), предположительно атрибутированную как палеолитическая.²³

Действительно ли это искусство палеолитическое? Перечисленные памятники были первоначально отнесены к эпохе палеолита просто на основе стиля (но также поступили и в отношении подавляющего большинства памятников пещерного искусства). Можно с уверенностью сказать, что если бы эти фигуры были найдены внутри пещеры, они были бы без колебаний классифицированы как палеолитические. Настенное искусство, как известно, трудно датировать; изображения же под открытым небом — особенно, так как они обычно не имеют контекста вообще. Тем не менее, ведь нет ничего, хотя бы отдаленно похожего на эти фигуры, в мезолите, или позднее, в искусстве восточной Испании, или в схематическом искусстве более поздних периодов. Каждый специалист по европейскому искусству ледникового периода, который видел эти памятники или хотя бы их фотографии, без колебаний отнесет некоторые фигуры к верхнему палеолиту, оценивая их возраст от 20 000 до 10 000 лет.²⁴

В 1995 г. электроэнергетическая компания, строившая плотину на Коа, предприняла попытку получить прямые датировки нескольких фигур. Для этого были приглашены четыре специалиста, которые использовали различные экспериментальные методы, такие как AMS-датирование органических отложений, метод «микроэрозии». К сожалению, некоторые из выбранных плоскостей уже пострадали

²² См.: Welker W. First Palaeolithic rock art in Germany // *INORA*. 2015. 71. P. 1–7.

²³ См.: Martini F. et al. Alle origini dell'arte rupestre camuna // *La Valle delle Incisioni. 1909–2009 cento anni di scoperte. 1979–2009 trente anni con l'Unesco in Valle Camonica. Catalogo della mostra. Brescia 21 marzo — 10 maggio 2009. Brescia, 2009. P. 183–196.*

²⁴ См.: Lorblanchet M. *Les Grottes Ornées de la Préhistoire. Nouveaux Regards. Errance. Paris, 1995*; Zilhão J. *L'art rupestre paléolithique de plein air // Dossiers d'Archéologie. 1995/1996. 209. Dec./Jan. P. 106–117.*

от мела и других повреждений, и результаты исследований оказались противоречивыми. Двое специалистов сделали вывод о том, что это искусство действительно палеолитическое, третий утверждал, что рисункам, вероятно, несколько тысяч лет, а четвертый настаивал на том, что их возраст — лишь пара столетий!²⁵ Некоторые увидели в этом «последний гвоздь в крышку гроба» датировки по стилю, другие же подчеркивали недостатки и неопределенность используемых методов (особенно «метода микроэрозии») и отклонили результаты как недостоверные.²⁶

Стилистические сравнения всегда несколько субъективны (за исключением сравнения двух объектов, взятых с одного памятника), но то же самое относится к любой типологической схеме, и, как в любом другом случае (в том числе при прямых датах), в конечном счете приходится полагаться на опыт и знания практикующего исследователя. Палеолитическому искусству однозначно «повезло», так как, наряду с фигурами на стенах пещер и на скалах, имеются тысячи уверенно датированных произведений «мобильного» искусства, с которыми первые можно сравнивать по стилю, содержанию, технике и т. д. Сходство некоторых фигур из Коа и других под открытым небом с рисунками из уверенно датированных слоев Парпальо,²⁷ Ла Тет-дю-Лион и других памятников настолько яркое и неопровержимое, что не может быть никаких сомнений в их плейстоценовом возрасте.

Одно из возражений сомневающихся заключалось в том, что в долине Коа в Португалии не было известно палеолитических стоянок. Однако это было связано лишь с недостаточной археологической изученностью территории. После открытия наскальных изображений и начала их изучения были найдены несколько крупных и значимых палеолитических стоянок под открытым небом в непосредственной близости от них. На стоянке Ольга Гранде в граветтском

слое были даже обнаружены кварцитовые орудия (даты между 31 000 и 26 800 л. н.), анализ следов износа которых показал, что они использовались для пикетажа. Здесь же найдены пигменты охры и марганца.²⁸

Сомневающиеся также утверждали, что некоторые из тонких гравировок сделаны металлическими инструментами. Поэтому были проведены эксперименты с целью различить желобки, выполненные 30 каменными и 30 металлическими остриями. Большинство признаков, выделенных на примере гравировок местонахождения Рибейро до Пискос в Коа, оказались несоответствующими тем, которые были характерны для следов, оставляемых металлическими остриями. Резные линии, выполненные металлическим инструментом, не обязательно тоньше тех, что сделаны камнем. Другие факторы, такие как ориентация инструмента, характер усилий и приложенное давление, также играют определенную роль. В Форнолсе, долине Коа и Сьега Верде гравировки были, бесспорно, сделаны камнем, что доказывается наличием случайного двойного желобка.²⁹

Окончательное подтверждение плейстоценового возраста фигур из Коа дали открытия в Фаризеу, где некоторые плоскости с выбивками были скрыты стратифицированными палеолитическими отложениями, которые можно датировать радиоуглеродным и термолюминесцентным методами. Кроме того, на 15 м² раскопанной площади в верхней части финального мадленского слоя было обнаружено более 60 плиток с изображениями. Это не отслоившиеся фрагменты плоскости с изображениями: эти рисунки были нанесены на плитки после их отслоения.³⁰

Недавно открытая стоянка Фож-ду-Медал в долине Сабор (Португалия) дала более 1250 фрагментов плиток с изображениями.³¹ Стоит отметить, что одна большая скала вдоль реки Пискос (плоскость 24) естественным образом распалась на мелкие плоскости. На 32 из

²⁵ См.: Bednarik R. G. The age of the C6a Valley petroglyphs in Portugal // *Rock Art Research*. 1995. 12. P. 86–103; Dorn R. I. Constraining the age of the C6a valley (Portugal) engravings with radiocarbon dating // *Antiquity*. 1997. 71. P. 105–115; Phillips F. M. et al. Maximum ages of the C6a valley (Portugal) engravings measured with Chlorine-36 // *Antiquity*. 1997. 71. P. 100–104; Watchman A. Recent petroglyphs, Foz C6a, Portugal // *Rock Art Research*. 1995. 12. P. 86–103.

²⁶ См.: Zilhão J. The stylistically Palaeolithic petroglyphs of the C6a Valley (Portugal) are of Palaeolithic age. A refutation of their 'direct dating' to recent times // *Trabalhos Antropol. Etnol. (Porto)*. 1995. 35. P. 3–49.

²⁷ См.: Villaverde B. V. *Arte Paleolítico de la Cova del Parpalló*. 2 vols. Servei d'Investigació Prehistòrica. Valencia, 1994.

²⁸ См.: Aubry T., Sampaio J. D. Chronologie et contexte archéologique des gravures paléolithiques de plein air de la vallée du C6a (Portugal) // *Arte Prehistórica al aire libre...* P. 211–223.

²⁹ См.: Errico F. d', Sacchi D., Vanhaeren M. L'analyse technique de l'art gravé de Fornols-Haut, Campôme, France. Implications dans la datation des représentations de style paléolithique des sites de plein air // *L'Art Paléolithique à l'Air Libre*. P. 75–86.

³⁰ См.: García D. M., Aubry T. Grafismo mueble en el Valle de C6a (Vila Nova de Foz C6a, Portugal): la estación arqueológica de Fariseu // *Zephyrus*. 2002. 55. P. 157–182.

³¹ См.: Figueiredo S. S. et al. Foz do Medal terrace — an open-air settlement with Paleolithic portable art // *INORA*. 2014. 68. P. 12–20.

них есть небольшие гравировки, т. е. они могут рассматриваться как «настенные плакетки», как новый вид искусства ледникового периода.

В настоящее время все согласны с тем, что выбитые фигуры в долине Коа относятся к граветту, а тонкие гравировки — к мадлену. Выбитые фигуры, как правило, являются весьма заметными: некоторые из них были явно предназначены для наблюдения с расстояния. Например, огромные быки в натуральную величину в месте слияния рек Пискос и Коа, очевидно, предназначались для обозрения с противоположного берега, и, как упоминалось выше, будучи окрашенными, они были бы еще более заметными. Тонкие гравировки, напротив, имеют намного меньший размер и могут рассматриваться только вблизи. Можно предположить, что граветтские фигуры были предназначены для публичного обозрения, а мадленские — для «приватного». Есть и другие различия между ними: выбитые фигуры в основном выполнены ближе к воде, в нижнем течении рек на больших сланцевых панно вдоль реки или на соседних склонах, в то время как мелкие гравировки, как правило, расположены выше на склонах. Граветтские фигуры — это, в первую очередь, изображения лошадей, полорогих, горных козлов, редко встречаются олени; мадленцами же, напротив, нарисовано много благородных оленей. Выбитые фигуры имеют одну ногу вместо пары, нет у них копыт, нет никаких деталей; гравированные же изображения животных имеют четыре ноги и много деталей.³²

Исследования памятников долины Коа и др. начинают выявлять некоторые интересные особенности местоположения. Как правило, памятники располагаются вдоль рек или на возвышенностях (Форнолс, Пьедрас Бланкас, Доминго Гарсия) и доминируют в пейзаже. Следует напомнить, что в Съега Верде сотни фигур находятся на левом берегу реки и только одна — на правом. В долине Коа только четверть памятников (9) находится на правых берегах рек Коа (6) и Доуро (3). Более половины (299) из обнажений с плейстоценовыми изображениями находится очень близко к основанию склонов или на них, на высоте 110–200 м. Так как многие памятники находятся на левом берегу рек, они в подавляющем большинстве случаев обращены на

восток; то же самое относится к Съега Верде. Возможно, это преобладание юго-восточных плоскостей обусловлено тем, что они накапливают тепло в течение дня.³³ Кроме того, как в пещерах перемещение источника света может вызвать потрясающие эффекты света и тени и сделать фигуры возникающими и исчезающими, так и на открытых местах движение солнца и луны вызывает визуальные изменения. Наконец, геоморфологическое исследование расположения премадленских изображений долины Коа привело к созданию модели мест, благоприятных в плане сохранности наскального искусства и стоянок доисторического человека.³⁴ Можно предположить, что многие памятники под открытым небом являются территориальными маркерами маршрутов миграции животных, в то время как другие явно связаны с местами обитания человека.

Палеолитические (датировки, как минимум, 15 000 л. н.) петроглифы под открытым небом также найдены на участках вдоль Нила в Египте.³⁵ Были сделаны заявления о возможно палеолитических (по стилю и архаичному облику) петроглифах в Монголии, среди которых есть два изображения предположительно мамонтов и одно — носорога.³⁶ Также встречаются утверждения (до сих пор не подтвержденные), что некоторые изображения быков и людей на скалах Гобустана в Азербайджане могут датироваться поздним палеолитом.³⁷

Подводя итоги, можно констатировать, что серия крупных открытий за последние 30 лет изменила наше представление о настенном искусстве ледниковой эпохи в Европе и подтвердила то, что уже давно предполагали некоторые исследователи: известное нам искусство, сохранившееся, по меньшей мере, в 400 пещерах и гротах Западной Европы, благодаря тафономической случайности и очевидному

³³ См.: Fernandes A. P. Slope orientation of rock art sites...

³⁴ Aubry T. et al. Nature vs. Culture: present-day spatial distribution and preservation of open-air rock art in the Côa and Douro River Valleys (Portugal) // *Journal of Archaeological Science*. 2012. 39. P. 848–866.

³⁵ См.: Huyge D. et al. First evidence of Pleistocene rock art in North Africa: securing the age of the Qurta petroglyphs (Egypt) through OSL dating // *Antiquity*. 2011. 85. P. 1184–1193; Kelany A. Late Palaeolithic rock art sites at Wadi Abu Subeira and el-'Aqaba el-Saghira, Upper Egypt // *Cahiers de l'AARS*. 2014. 17. P. 105–115.

³⁶ См.: Jacobson-Tepfer E. Late Pleistocene and early Holocene rock art from the Mongolian Altai: the material and its cultural implications // *Arts*. 2013. 2. P. 151–181.

³⁷ См.: Farajova M. Pleistocene art in Azerbaijan // *L'art pléistocène dans le monde = Pleistocene art of the world = Arte pleistoceno en el mundo: Actes du Congrès IFRAO, Tarascon-sur-Ariège, septembre 2010, Symposium "Art pléistocène en Asie" N° spécial de Préhistoire, Art et Sociétés: Bulletin de la Société Préhistorique Ariège-Pyrénées*. LXV–LXVI, 2010–2011. CD. 2012. P. 929–942.

³² Baptista A. M., Reis M. *Prospecção da arte rupestre...*; Luis L. A. *Arte e os Artistas do Vale do Côa. Parque Arqueológico do Vale do Côa. Vila Nova da Foz Côa*, 2008.

преобладанию его в археологической документации считавшееся характерной чертой ледниковой эпохи, на самом деле не является таким уж типичным для нее. Может быть, полезнее просто разделить настенное искусство ледниковой эпохи на три группы — на то, что можно видеть при свете дня; то, что находится в полумраке; то, что находится в полной темноте. Теперь можно утверждать, что пещерное искусство, несмотря на то что оно столь выразительно и значимо, не было нормой, или обычным, характерным видом искусства, в ледниковую эпоху, а обязано своей известностью тому, что смогло лучше сохраниться в условиях пещер. Гораздо

более вероятно, что изображения в гротах, на привходовых площадках пещер и, особенно, на скалах под открытым небом абсолютно преобладали в тот период (хотя это никогда не доказать из-за того, что они почти не сохранились). Это искусство постоянно было видно повсюду в пейзаже (оно также было представлено на стенах жилищ, на одежде и теле человека), в отличие от скрытого в глубине пещер, что, безусловно, помогает объяснить, каким образом художественные каноны, стили и сюжеты передавались на такие огромные расстояния и сохранялись на протяжении таких огромных временных диапазонов.

Paul G. Bahn

Archaeologist, author, translator (Hull, the UK)

E-mail: pgbahn@anlabyrd.karoo.co.uk

OPEN-AIR PALEOLITHIC ROCK ART: THE HISTORY OF ITS DISCOVERY AND RECOGNITION

The article deals with the history of the discovery and recognition of Paleolithic “cave art outside the caves”. Not all open-air rock images claimed to be Paleolithic, e.g. in Siberia, can be attributed to the Ice Age. Nonetheless, many of the petroglyphs discovered in Western Europe, beginning in the 1990s, have been recognized as Paleolithic by a growing number of researchers using various dating methods. Some sites, for example those discovered at Mazouco, Fornols, and Piedras Blancas featured only one or several figures. Others, such as the locations in the Côa Valley, Siega Verde, and Domingo García, contained hundreds of figures. It is primarily this type of sites on which we base our understanding of the open-air Paleolithic art phenomenon. New “candidates” for listing as this type of site were discovered recently in Germany, Italy and Egypt. Today we can state with a reasonable degree of confidence that the common, traditional art form of Ice Age was not cave art at all (the latter owes its popularity to the fact that it happened to survive in a good state of preservation to this day). It is far more probable, though there is no way to prove it, that during that period the dominant type of rock art consisted of images drawn under rock overhangs, at cave entrances, and, particularly, on open-air rock panels.

Keywords: *Paleolithic open-air art, Paleolithic, Domingo Garcia, Siega Verde, Côa Valley*

REFERENCES

- Alcolea G. J. J., Balbín B. R. de *Palaeolithic open-air art. The Rock Art Site of Siega Verde, Salamanca* [Arte Paleolítico al Aire Libre. El Yacimiento Rupestre de Siega Verde, Salamanca]. Arqueología en Castilla y León, Memoria 16. Junta de Castilla y León. Valladolid, 2006. (in Spanish).
- Aubry T. *Nature vs. Culture: present-day spatial distribution and preservation of open-air rock art in the Côa and Douro River Valleys (Portugal)*. Journal of Archaeological Science, 2012, no. 39, pp. 848–866. (in English).
- Aubry T., Sampaio J. D. *Chronology and archaeological context of the Palaeolithic open-air art engravings of the Côa valley (Portugal)* [Chronologie et contexte archéologique des gravures paléolithiques de plein air de la vallée du Côa (Portugal)]. Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa. Actas. Junta de Castilla y León: Salamanca, 2008, pp. 211–223. (in French).
- Bahn P. G. *Cave art without the caves*. Antiquity, 1995, no. 69, pp. 231–237. (in English).
- Bahn P. G. *Ice Age drawings on open rock faces in the Pyrenees*, Nature, 1985, no. 313, pp. 530–531. (in English).
- Balbín B. R. de *Palaeolithic open-air rock art in the Iberian Peninsula* [El arte rupestre paleolítico al aire libre en la Península Ibérica]. Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa. Actas. Junta de Castilla y León. Salamanca, 2008, pp. 19–56. (in Spanish).

- Balbín B. R. de, Alcolea G. J. J. *The pigments of Paleolithic art in caves and the open-air* [Les colorants de l'art paléolithique dans les grottes et en plein air]. *L'Anthropologie*, 2009, no. 113, pp. 559–601. (in French).
- Balbín B. R. de, Bueno P. *Altamira, a century later: Paleolithic open-air art* [Altamira, un siècle après: art paléolithique en plein air]. *L'Anthropologie*, 2009, no. 113, pp. 602–628. (in French).
- Balbín B. R. de, Moure R. J. A. *Rock art in Domingo García (Segovia)* [El arte rupestre en Domingo García (Segovia)]. *Revista de Arqueología*, 1988, no. 87, pp. 16–24. (in Spanish).
- Balbín B. R. *Palaeolithic open-air rock art in Siega Verde (Salamanca, Spain): an overview. Records VII 11 Congresso Arqueol. Península* [El yacimiento rupestre paleolítico al aire libre de Siega Verde (Salamanca, España): una visión de conjunto. Actas VII, 11 Congresso de Arqueol. Peninsular]. *Trabalhos de Antropologia e Etnologia (Porto)*, 1995, no. 35, pp. 73–102. (in Spanish).
- Baptista A. M. *Paradigm Lost. The Côa Valley and Palaeolithic Open-Air Art in Portugal*. [O Paradigma Perdido. O Vale do Côa e a Arte Paleolítica de Ar Livre em Portugal. Edições Afrontamento e Parque Arqueológico do Vale do Côa]. Vila Nova de Foz Côa/Porto, 2009. 250 p. (in Portuguese).
- Baptista A. M., Reis M. *Rock art of prospection in the Côa Valley and the Portuguese Alto Douro: state of play in July 2006* [Prospecção da arte rupestre no Vale do Côa e Alto Douro português: ponto da situação em julho de 2006]. *Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa. Actas. Junta de Castilla y León. Salamanca*, 2008, pp. 145–192. (in Portuguese).
- Barham L., Priestley P., Targett A. *In Search of Cheddar Man. Tempus*. Stroud, 1999. 160 p. (in English).
- Bednarik R. G. *The age of the Côa Valley petroglyphs in Portugal*. *Rock Art Research*, 1995, no. 12, pp. 86–103. (in English).
- D'Errico F., Sacchi D., Vanhaeren M. *Technical analysis of the engraved art of Fornols-Haut, Campôme, France. Implications for the dating of depictions in Paleolithic style in open-air sites* [L'analyse technique de l'art gravé de Fornols-Haut, Campôme, France. Implications dans la datation des représentations de style paléolithique des sites de plein air] // *L'Art Paléolithique à l'Air Libre. Le paysage modifié par l'image*. Tautavel-Campôme, 7–9 octobre 1999. GAEP & GEOPRE, Carcassonne, 2002, pp. 75–86. (in French).
- Dorn R. I. *Constraining the age of the Côa valley (Portugal) engravings with radiocarbon dating*. *Antiquity*, 1997, 71, pp. 105–115. (in English).
- Farajova M. *Pleistocene art in Azerbaijan*. *L'art pléistocène dans le monde* (J. Clottes, ed.). Actes du Congrès IFRAO, Tarascon-sur-Ariège, septembre 2010. 2010–2011, CD, 2012. P. 929–942. (in English).
- Fernandes A. P. *Slope orientation of rock art sites in the Côa Valley, Portugal: a case study in the spatial distribution of open-air Upper Palaeolithic rock art*. IFRAO Congress, September 2010 — Symposium: Pleistocene art in Europe (Pre-Acts). Batarida, 2010. P. (in English.)
- Figueiredo S. S. *Foz do Medal terrace — an open-air settlement with Paleolithic portable art*. *INORA*, 2014, 68, pp. 12–20. (in English).
- Fortea J. *Investigations in the middle section of Nalón, Asturias (Spain). News and first results* [Investigaciones en la cuenca media del Nalón, Asturias (España). Noticia y primeros resultados]. *Zephyrus*, 1981, no. 32/33, pp. 5–16. (in Spanish).
- García Diez M., Aubry T. *Portable art of the Côa Valley (Vila Nova de Foz Côa, Portugal): Fariseu archaeological site* [Grafismo mueble en el Valle de Côa (Vila Nova de Foz Côa, Portugal): la estación arqueológica de Fariseu]. *Zephyrus*, 2002, 55, pp. 157–182. (in Portuguese).
- Huyge D. *First evidence of Pleistocene rock art in North Africa: securing the age of the Qurta petroglyphs (Egypt) through OSL dating*. *Antiquity*, 2011, 85, pp. 1184–1193. (in English).
- Jacobson-Tepfer E. *Late Pleistocene and early Holocene rock art from the Mongolian Altai: the material and its cultural implications*. *Arts*, 2013, no. 2, pp. 151–181. (in English).
- Jorge S. O. *Rock engravings of Mazouco (Freixo de Espada a Cinta)* [Gravuras rupestres de Mazouco (Freixo de Espada à Cinta)]. *Arqueologia (Porto)*, 1981, no. 3, pp. 3–12. (in Portuguese).
- Jorge V. O. *Rock Art in Portugal* [Arte rupestre en Portugal]. *Revista de Arqueología*, 1987, no. 76, pp. 10–19. (in Spanish).
- Kelany A. *Late Palaeolithic rock art sites at Wadi Abu Subeira and el-'Aqaba el-Saghira, Upper Egypt*. *Cahiers de l'AARS*, 2014, no. 17, pp. 105–115. (in English).
- Leonardi P. *Sacredness, Paleolithic Art and Graphics — Splendors and Problems* [Sacralità Arte e Grafia Paleolitiche — Splendori e Problemi]. Museo Civico di Storia Naturale di Trieste, 1989. 300 p. (in Italian).

- Lorblanchet M. *The Decorated Caves Adorned with the Prehistory. New Views*. [Les Grottes Ornées de la Préhistoire. Nouveaux Regards. Errance]. Paris, 1995. 287 p. (in French).
- Luis L. *The Art and Artists of the Côa Valley. Archaeological Coa Valley Park* [A Arte e os Artistas do Vale do Côa. Parque Arqueológico do Vale do Côa]. Vila Nova da Foz Côa, 2008. (in Portuguese).
- Martín S. E., Moure R. J. A. *The Palaeolithic-style engraving at Domingo García (Segovia)* [El grabado de estilo paleolítico de Domingo García (Segovia)]. *Trabajos de Prehistoria*, 1981, no. 38, pp. 97–105. (in Spanish).
- Martínez G. J. *Palaeolithic art in Almeria. The first evidence* [Arte paleolítico en Almería. Los primeros documentos]. *Revista de Arqueología*, 1992, no. 130, pp. 24–33. (in Spanish).
- Martínez G. J. *Palaeolithic open-air art in the South of the Iberian Peninsula: Andalusia* [Arte paleolítico al aire libre en el sur de la Península Ibérica: Andalucía]. *Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa*. Actas. Junta de Castilla y León: Salamanca, 2008, pp. 237–158. (in Spanish).
- Martini F. *The origins of Comunian rock art* [Alle origini dell'arte rupestre camuna]. *La Valle delle Incisioni. 1909–2009 cento anni di scoperte. 1979–2009 trente anni con l'Unesco in Valle Camonica*. Catalogo della mostra, Brescia 21 marzo — 10 maggio 2009. Brescia, 2009, pp. 183–196. (in Italian).
- Phillips F. M. *Maximum ages of the Côa valley (Portugal) engravings measured with Chlorine-36*. *Antiquity*, 1997, no. 71, pp. 100–104. (in English).
- Ripoll L. S. *An exceptional collection of Paleolithic art. The Cerro de San Isidro in Domingo Garcia. New discoveries* [Un conjunto excepcional del arte paleolítico. El Cerro de San Isidro en Domingo García. Nuevos descubrimientos]. *Revista de Arqueología*, 1994, 157, pp. 12–21. (in Spanish).
- Ripoll L. S., Municio G. L. J. *Domingo Garcia. Paleolithic open-air rock art on the Castilian plateau* [Domingo García. Arte Rupestre Paleolítico al aire libre en la meseta castellana]. *Arqueología en Castilla y León* 8. Junta de Castilla y León. Salamanca, 1999. (in Spanish).
- Ripoll L. S., Municio G. L. *The representations of Palaeolithic style in the assemblage of Domingo Garcia (Segovia)* [Las representaciones de estilo paleolítico en el conjunto de Domingo García (Segovia)]. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie 1, Prehistoria y Arqueología*, V. Madrid, 1992, pp. 107–138. (in Spanish).
- Sacchi D. *The Paleolithic art of the Roussillon Pyrenees* [L'art paléolithique des Pyrénées roussillonaises]. *Etudes Roussillonaises offertes à Pierre Ponsich*. Perpignan, 1987. pp. 47–52. (in French).
- Sacchi D. *The rock engravings of Fornols-Haut, Pyrénées-Oriental* [Les gravures rupestres de Fornols-Haut, Pyrénées-Orientales]. *L'Anthropologie*, 1988, 92, pp. 87–100. (in French).
- Sacchi D., Abelanet J., Brûlé J.-L. *The engraved rock of Fornols-Haut* [Le rocher gravé de Fornols-Haut]. *Archéologia* 225, juin, 1987, pp. 52–57. (in French).
- Sauvet G. *The depictios of Paleolithic equids of the cave of La Griega (Pedraza, Segovia). Regarding a new discovery* [Les représentations d'équidés paléolithiques de la grotte de la Griega (Pedraza, Segovia). A propos d'une nouvelle découverte]. *Ars Praehistorica*, 1983, no. 2, pp. 49–59. (in French).
- Vialou D. *Prehistory*. [La Préhistoire]. Gallimard, Paris, 1991. 444 p. (in French).
- Villaverde B. V. *Paleolithic Art Cova Parpalló* [Arte Paleolítico de la Cova del Parpalló]. 2 vols. *Servei d'Investigació Prehistòrica*. Valencia, 1994. (in Spanish).
- Watchman A. *Recent petroglyphs, Foz Côa, Portugal*. *Rock Art Research*, 1995, no. 12, pp. 86–103. (in English).
- Welker W. *First Palaeolithic rock art in Germany*. *INORA*, 2015, no. 71, pp. 1–7. (in English).
- Zilhão J. *The Paleolithic open-air rock art* [L'art rupestre paléolithique de plein air]. *Dossiers d'Archéologie* 209, Dec. 1995/Jan. 1996, 1995, pp. 106–117. (in French).
- Zilhão J. *The stylistically Palaeolithic petroglyphs of the Côa Valley (Portugal) are of Palaeolithic age. A refutation of their 'direct dating' to recent times*. *Trabalhos Antropol. Etnol.* (Porto), 1995, no. 35, pp. 3–49. (in English).

К статье П. Г. Бана



Петроглифы лошадей и других мотивов (Хюнсерюк, Германия). Фото П. Бана



Изображение лошади (Пьедрас Бланкас, Испания). Фото П. Бана



Петроглифы быков (Суберия, Египет). Фото П. Бана