

Н. А. Бабенкова
**СЕВЕРНЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС:
СТАТИСТИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ**

doi: 10.30759/1728-9718-2019-4(65)-139-148

УДК 061.3

ББК 72.5

11–14 декабря 2019 г. в Ханты-Мансийске пройдет V Северный археологический конгресс (САК), организаторами которого выступают Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Сургутский государственный университет, Музей Природы и Человека, Институт истории и археологии УрО РАН, Институт археологии и этнографии СО РАН, Институт археологии РАН, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Институт истории материальной культуры РАН. Накануне юбилейного форума представляем накопленный опыт и хронологию САК (2002–2015). Краткий отчет по каждому конгрессу включает организаторов, партнеров, научную структуру, динамику количества участников из российских и зарубежных центров и изменение их соотношения. В качестве источников исследования выбраны сборники тезисов, докладов и программы четырех САК, на основе которых была составлена база данных с поименным списком участников конгресса (руководителей секций, пленарных и секционных докладчиков), указаны аффилиации, страна, город, соавторство докладов и тезисов. База данных позволила провести сравнительную характеристику конгрессов по ряду показателей: география (динамика участия исследователей из российских городов и зарубежных стран); представительство российских и зарубежных организаций; научные коллаборации.

Ключевые слова: Северный археологический конгресс, археология Северной Евразии, наукометрия, статистические исследования науки

11–14 декабря 2019 г. в Ханты-Мансийске состоится V Северный археологический конгресс (САК). В преддверии юбилейного форума рассмотрим историю проведения конгрессов.

В русле последних тенденций мониторинга науки различными метрическими показателями попробуем посмотреть на САК через призму статистики, которая позволяет проанализировать конгресс в динамике, оценить научную востребованность форума со стороны специалистов в области археологии Северной Евразии России и зарубежных стран, увидеть те или иные тенденции, определить их происхождение и значение, тем самым перейдя на уровень качественного осмысления.

Источниками исследования стали сборники тезисов, докладов и программы I–IV САК. На их основе были составлены базы данных по каждому конгрессу, которые включили поименный состав участников с указанием аффилиации, страны, города, соавторства; были указаны руководители секционных заседаний; пленарные докладчики; участники, которые представили тезисы и прочитали доклады; участники, представившие тезисы, но не вы-

ступавшие на конгрессе, и те, кто представил доклад без тезисов. В поле изучения попали исследователи, которые приняли очное и заочное участие в САК. Такой подход позволяет представить наиболее полную картину в соответствии с поставленной целью. При этом полученные данные расходятся с опубликованными информационными статьями, посвященными проведенным форумам, поскольку в них учитывалось прежде всего очное участие. Обзор включает в себя отчетно-статистические материалы и не касается анализа научной составляющей конгрессов — этому были посвящены статьи по результатам работы форумов.¹

I Северный археологический конгресс состоялся 9–14 сентября 2002 г. в Ханты-Мансийске.² Организаторами выступили Правительство Ханты-Мансийского автономного

Бабенкова Наталья Алексеевна — н.с. Центра этноистории, Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)
E-mail: babenkova_natasha@mail.ru

¹ См.: Головнёв А. В., Зыков А. П., Шорин А. Ф. Северный археологический конгресс // Археология, этнография и антропология Евразии. 2004. № 2(18). С. 145–150; Головнёв А. В., Шорин А. Ф. II Международный Северный археологический конгресс // Урал. ист. вестн. 2007. № 15. С. 115–117; Головнёв А. В., Шорин А. Ф. III Международный Северный археологический конгресс // Урал. ист. вестн. 2011. № 1 (30). С. 141–144; Молодин В. И., Чаиркина Н. М., Энгватова А. В. IV Международный Северный археологический конгресс // Урал. ист. вестн. 2015. № 4 (49). С. 158–164.

² Северный Археологический Конгресс. Тезисы докл. Екатеринбург, 2002; Северный Археологический Конгресс. Докл. Екатеринбург, 2002; Северный Археологический Конгресс. Программа. Екатеринбург, 2002.

округа — Югры, Институт истории и археологии УрО РАН (ИИиА УрО РАН), Уральский государственный университет (УрГУ). Конгресс проходил под эгидой комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Форум проводился на средства Правительства ХМАО — Югры при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и спонсорском участии муниципального учреждения Нефтеюганского района «Центр историко-культурного наследия», муниципального учреждения «Историко-культурный научно-производственный центр “Барсова Гора”», ООО «Межрегиональное научно-производственное объединение “Наследие Югры”». В рамках работы форума были обозначены три основные темы, которые разделились на 17 тематических направлений. Материалы семинара «Интеграция археологических и этнографических исследований» опубликованы отдельным изданием и в представленный анализ не вошли. Основной целью инициаторов САК стала «актуализация наиболее значимых достижений и перспектив археологии Северной Евразии и Северной Америки (арктических и субарктических территорий)». ³ Начиная с первого конгресса, международный статус мероприятия подчеркивался публикацией тезисов и докладов в последовательном двуязычном (на русском и английском языках) формате. В работе САК приняли участие 307 человек ⁴ из 18 стран мира. Россию представляли 235 исследователей из 36 городов. Опубликовано 244 тезиса и 22 доклада, за время работы форума было заслушано 4 пленарных и 272 секционных доклада. Конгресс было решено проводить раз в четыре года (в случае с IV САК перерыв составил пять лет).

II Северный археологический конгресс прошел 24–30 сентября 2006 г. в Ханты-Мансийске. ⁵ Организаторы — Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский государственный университет. Второй форум также проходил под эгидой комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО

на средства Правительства ХМАО — Югры. Финансовую поддержку САК оказывал РФФИ, спонсорскую — ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» и НК «Салым Петролиум Девелопмент Н. В.». В рамках двух основных тем конгресса состоялись 9 секционных заседаний. Исследователи сосредоточили внимание на «методологии социокультурных и геополитических интерпретаций, семиотике древнего предмета, роли археологии как ресурса современной культуры». ⁶ В работе форума приняли участие 272 человека из 20 стран мира, в том числе 224 исследователя из 35 городов России. Всего опубликовано 186 тезисов и 24 доклада, заслушано 150 секционных, пять пленарных докладов и 11 презентаций в отдельной пленарной сессии «Археологическое наследие Югры».

III Северный археологический конгресс состоялся 8–13 ноября 2010 г. в Ханты-Мансийске. ⁷ Организаторы — Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский государственный университет. На третьем форуме соорганизаторами стали Институт археологии и этнографии СО РАН (ИАЭТ СО РАН) и Институт археологии РАН (ИА РАН). Форум проходил на средства Правительства ХМАО — Югры. Финансовую поддержку САК оказывал РФФИ, спонсорскую — ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь». Исследования выполнялись в рамках программ Президиума РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России», «Древнейшее наследие и истоки творческих начал человека», интеграционного проекта УрО РАН и СО РАН «Культурная вариативность на памятниках Урала и Западной Сибири в эпоху бронзы и раннего железа» и федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». Структура конгресса была представлена 5 секционными заседаниями. Основная цель конгресса — «актуализация наиболее значимых достижений и перспектив изучения и сохранения объектов археологии Севера». ⁸ В работе форума приняли участие 312 исследователей из 16 стран мира. Россию представляли

³ Северный Археологический Конгресс. Тезисы докл. С. 5.

⁴ Здесь и далее учитываются докладчики на секционных заседаниях, заочные участники, пленарные докладчики, руководители секций, авторы докладов.

⁵ II Северный Археологический Конгресс. Тезисы докл. 24–30 сентября 2006 г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург, 2006; II Северный Археологический Конгресс. Докл. 24–30 сентября 2006 г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург, 2006; II Северный Археологический Конгресс. Программа. 24–30 сентября 2006 г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург, 2006.

⁶ Головнёв А. В., Шорин А. Ф. II Международный Северный археологический конгресс... С. 115.

⁷ III Северный археологический конгресс. Тезисы докл. Екатеринбург, 2010; III Северный археологический конгресс. Докл. Екатеринбург, 2010; III Северный археологический конгресс. Программа. Екатеринбург, 2010.

⁸ Головнёв А. В., Шорин А. Ф. III Международный Северный археологический конгресс... С. 141.

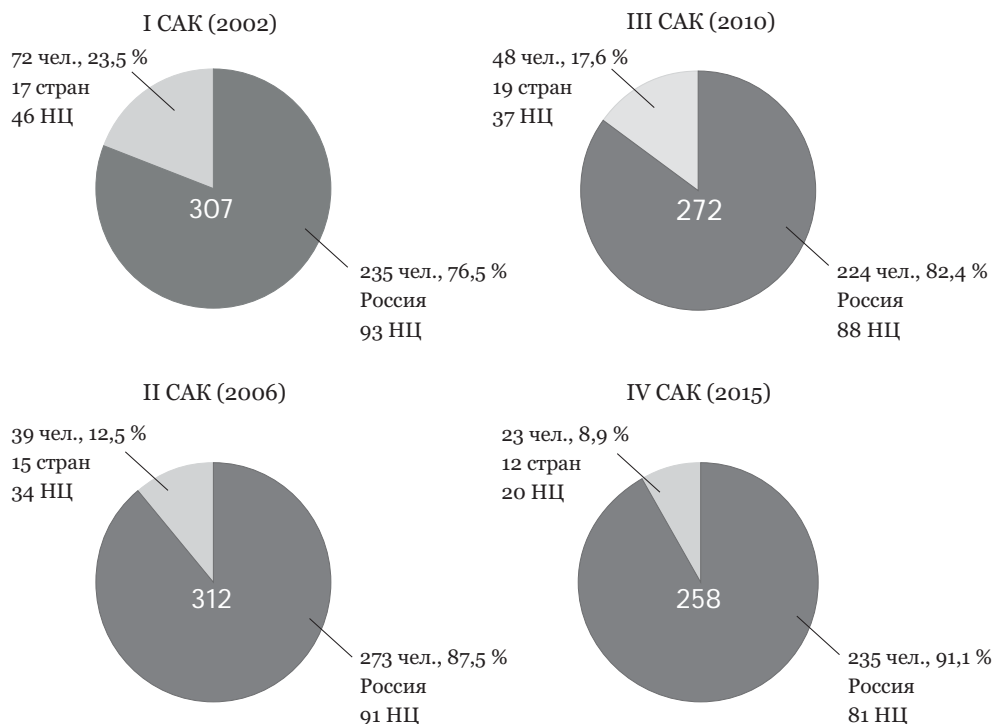


Рис. 1. Соотношение представительства на конгрессах российских и зарубежных участников

273 исследователя из 37 городов. Всего опубликовано 229 тезисов и 13 докладов, заслушано 158 секционных и четыре пленарных доклада.

IV Северный археологический конгресс прошел 19–23 октября 2015 г. в Ханты-Мансийске.⁹ Организаторы — Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Институт истории и археологии УрО РАН; соорганизаторы — Уральский федеральный университет, Институт археологии и этнографии СО РАН, Институт археологии РАН. Конгресс проводился на средства Правительства ХМАО — Югры при финансовой поддержке РФФИ. IV САК проходил в рамках восьми секционных заседаний. Ключевые задачи форума: обсуждение новых научных открытий и значимых достижений в археологии Северной Евразии; разработка и внедрение инновационных концепций и методологий; актуализация этнокультурного наследия и идентичности народов Урала, Сибири и Северной Евразии; сохранение и популяризация памятников археологии.¹⁰ В работе форума приняли участие 258 человек из 13 стран мира,

в том числе 235 исследователей из 34 городов России. Всего опубликованы 141 тезис и 13 докладов, представлено 152 секционных и 6 пленарных докладов (рис. 1).

Вслед за кратким отчетом обратимся к сравнению ряда показателей. Интерес вызывает общая география конгресса, позволяющая ответить на вопрос, где «живет» северная археология. Российские города-участники первого форума: Архангельск (2),¹¹ Барнаул (3), Великий Новгород (1), Владивосток (2), Вологда (1), Екатеринбург (61), Ижевск (4), Йошкар-Ола (2), Казань (4), Кемерово (3), Краснодар (1), Красноярск (4), Курск (1), Магадан (4), Москва (28), Нефтеюганск (4), Нижний Тагил (3), Новокузнецк (1), Новосибирск (14), Нягань (1), Омск (6), Пермь (7), Петрозаводск (1), Салехард (4), Санкт-Петербург (21), Советский (1), Сургут (10), Сыктывкар (9), Тобольск (1), Томск (8), Тула (1), Тюмень (6), Уфа (1), Ханты-Мансийск (6), Челябинск (1), Якутск (8).

Что касается научных центров и организаций, то всего в I САК участвовали 93 российские и 46 зарубежных организаций (16 с представительством четырех и более участников). Лидирующие позиции закономерно занимали основные организаторы, сотрудники

⁹ IV Северный археологический конгресс: материалы. Екатеринбург, 2015. IV Северный археологический конгресс: докл. Екатеринбург, 2015; IV Северный археологический конгресс. Программа. Екатеринбург, 2015.

¹⁰ Молодин В. И., Чаиркина Н. М., Энговатова А. В. Указ. соч. С. 159.

¹¹ Здесь и далее в скобках приводится количество участников.

которых проводили большую часть своих исследований в северных регионах, — это Институт истории и археологии УрО РАН (включая филиалы) (24) и Уральский государственный университет (16), далее Институт археологии РАН (12) и Институт археологии и этнографии СО РАН (10). Семь руководителей секционных заседаний — сотрудники ИИиА УрО РАН, остальные 20 руководителей представляли различные научные центры России (11) и зарубежных стран (9).

В опубликованных докладах к Северному археологическому конгрессу учитываются все авторы (часть статей написана в соавторстве). Исследователи распределились по организациям следующим образом: 8 сотрудников ИИиА УрО РАН, 3 — ИА РАН, по 2 сотрудника Свердловского областного краеведческого музея (СОКМ), УрГУ и Университета штата Нью-Мехико. Остальные доклады принадлежали исследователям из 7 научных организаций: Института проблем освоения Севера СО РАН (ИПОС СО РАН), Университета Монреаля, Пермского государственного педагогического университета, Института языка, литературы и истории Карельского НЦ РАН (ИЯЛИ КарНЦ РАН), Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН (ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН), Фонда Франке, Института истории СО РАН.

На пленарной сессии первого конгресса доклады представили: Губернатор ХМАО А. В. Филиппенко в соавторстве с Н. Бродбентом из Университета Умео; А. В. Головнёв (ИИиА УрО РАН), Н. В. Федорова (ИИиА УрО РАН) и Л. А. Чиндина (Томский государственный университет).

На втором форуме были представлены следующие города России: Архангельск (2), Барнаул (3), Владивосток (3), Вологда (3), Екатеринбург (37), Ижевск (11), Йошкар-Ола (3), Иркутск (2), Казань (3), Кемерово (4), Краснодар (1), Красноярск (2), Магадан (5), Москва (24), Нефтеюганск (4), Нижний Тагил (2), Новокузнецк (1), Новосибирск (8), Нягань (3), Омск (13), Пермь (8), Петрозаводск (2), Салехард (3), Санкт-Петербург (26), Советский (1), Соловки (1), Сургут (9), Сыктывкар (2), Томск (10), Тюмень (16), Уфа (1), Ханты-Мансийск (4), Челябинск (5), Чита (1), Ярославль (1).

В работе II САК приняли участие 88 российских и 37 зарубежных организаций (15 с представительством четырех и более участников),

в том числе Институт истории и археологии УрО РАН (17), Уральский государственный университет (16), Институт истории материальной культуры РАН (13), Институт археологии и этнографии СО РАН (9) и Институт археологии РАН (9). Руководители секционных заседаний распределились следующим образом: ИИиА УрО РАН — 4, УрГУ — 3, ИА РАН — 2, ИИМК РАН — 2, ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН — 2, Учреждение ХМАО — Югры «Центр охраны культурного наследия» — 2, остальные из научных центров России — 10 и зарубежных стран — 4.

Доклады к II Северному археологическому конгрессу представили 5 исследователей из ИА РАН, 3 сотрудников Института географии РАН, по 2 из ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН и из НПО «Северная археология». Остальные 17 исследователей, опубликовавшие доклады, являлись сотрудниками Института этнологии и антропологии РАН, Пермского филиала ИИиА УрО РАН, Университета Кёльна, ИАЭТ СО РАН, ИПОС СО РАН, Башкирского государственного университета, ИЯЛИ КарНЦ РАН, Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН, Музея антропологии и этнографии РАН (МАЭ РАН), ИИМК РАН, Университет Лейдена, Санкт-Петербургского государственного университета, Университета Бергена, Университета изучения технологий в Лилле, УрГУ, Томского государственного университета, Историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость».

На пленарном заседании выступили: А. Тюффро (Университет изучения технологий в Лилле), Л. Н. Корякова (ИИиА УрО РАН), Н. Н. Крадин (Институт истории, археологии и этнографии ДВО РАН), С. В. Кузьминых (ИА РАН) и Д. Г. Савинов (СПбГУ). Отдельно в виде докладов-презентаций состоялась сессия «Археологическое наследие Югры»,¹² на которой доклады представили: А. А. Погодин; Л. Л. Косинская; В. А. Борзнов в соавторстве с Ю. П. Чемякиным (УрГУ); С. Ф. Кокшаров; А. П. Зыков; К. Г. Карачаров (ИИиА УрО РАН); А. В. Малышкин (Служба главного государственного инспектора по охране и использованию историко-культурного наследия ХМАО) в соавторстве с А. В. Кенигом (Центр охраны культурного наследия ХМАО),

¹² В рамках коллективного пленарного доклада было выпущено специально издание «Археологическое наследие Югры. Пленарный доклад II Северного археологического конгресса». Екатеринбург: Ханты-Мансийск, 2006.

М. Ю. Селяниной (Сургутский краеведческий музей), Н. В. Шатуновым (Историко-культурный научно-производственный центр «Барсова гора») и Г. П. Визгаловым (НПО «Северная археология»).

В III Северном археологическом конгрессе участвовали представители таких городов, как Анадырь (1), Барнаул (8), Великий Новгород (4), Владивосток (7), Вологда (3), Горно-Алтайск (1), Екатеринбург (31), Ижевск (6), Иркутск (4), Казань (1), Кемерово (9), Красноярск (8), Магадан (5), Москва (39), Невьянск (1), Нефтеюганск (7), Нижний Тагил (7), Новосибирск (18), Омск (6), Пермь (8), Петрозаводск (5), Петропавловск-Камчатский (1), Псков (1), Салехард (5), Самара (1), Санкт-Петербург (26), Северск (1), Соловки (1), Сургут (9), Сыктывкар (5), Тверь (2), Тобольск (3), Томск (8), Тюмень (18), Улан-Удэ (3), Ханты-Мансийск (7), Челябинск (3).

В конгрессе приняли участие сотрудники из 91 российской и 34 зарубежных организаций, 22 из которых с представительством четырех и более участников. ИА РАН представили 23 исследователя, ИАЭТ СО РАН и ИИиА УрО РАН — по 17, УрГУ — 13, ИИМК и ИПОС СО РАН — по 10 человек. Руководители секций относились к следующим организациям: ИАЭТ СО РАН — 4, ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН — 2, ИИиА УрО РАН — 2, Кемеровскому государственному университету — 2, остальные из научных центров России — 9.

В докладах опубликованы статьи трех сотрудников ИИМК РАН, совместный доклад двух исследователей из УрГУ, по два — представителей ИИиА УрО РАН, ИА РАН, ИАЭТ СО РАН, по одному — из МАЭ РАН, Археологического института Америки, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Университета Тарту, Санкт-Петербургского государственного университета, центра Арктических исследований Смитсоновского института.

На пленарной сессии выступили: с совместным докладом Л. Н. Корякова (ИИиА УрО РАН) и В. И. Молодин (ИАЭТ СО РАН); В. Фитцхью (центр Арктических исследований Смитсоновского института); А. В. Головинёв (ИИиА УрО РАН); с совместным докладом Г. П. Визгалов, О. В. Кардаш (ООО НПО «Северная археология-1»), А. В. Кениг, А. В. Соколов (АУ ХМАО — Югры «Центр охраны культурного наследия»), А. Я. Труфанов (Историко-культурный научно-производственный

центр «Барсова Гора»), Н. В. Шатунов (ООО «Гиперборея»).

В работе IV САК приняли участие исследователи из городов: Барнаул (7), Владивосток (7), Вологда (1), Екатеринбург (32), Ижевск (3), Йошкар-Ола (3), Казань (2), Кемерово (4), Красноярск (2), Липецк (1), Магадан (8), Москва (31), Мужики (1), Нефтеюганск (5), Нижний Тагил (1), Новосибирск (32), Омск (7), Оренбург (1), Пермь (7), Петрозаводск (3), Салехард (5), Самара (1), Санкт-Петербург (20), Саранск (1), Сургут (7), Сыктывкар (6), Томск (8), Тюмень (11), Улан-Удэ (4), Уфа (2), Хабаровск (1), Ханты-Мансийск (7), Челябинск (3), Якутск (1).

На IV САК представлены 81 российская и 20 зарубежных организаций (20 с представительством четырех и более участников). Лидирующее место занимал ИАЭТ СО РАН (25), далее ИА РАН (17), ИИиА УрО РАН (16), ИПОС СО РАН (11). УрГУ, преобразованный к 2015 г. в Уральский федеральный университет, представляли уже только 5 участников. Руководители секционных заседаний представляли следующие организации: ИАЭТ СО РАН (4) и Югорская лаборатория археологии и этнологии СурГУ и ИАЭТ СО РАН (3), ИИиА УрО РАН (5), ИА РАН (3), другие российские научные центры (5).

Авторы статей в опубликованных докладах относились к организациям: ИИМК РАН (5), Арктическому и антарктическому НИИ (2), Геологическому институту РАН (2), ИАЭТ СО РАН (1), у трех авторов совместного доклада двойная аффилиация (НПО «Северная археология-1», АНО «Институт археологии Севера», Сургутский государственный университет и вторая — Югорская лаборатория археологии и этнологии СурГУ и ИАЭТ СО РАН), Удмуртскому государственному университету (1), ИИиА УрО РАН (1), Университету Осло (1), ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН (1), Вологодскому государственному музею-заповеднику (1), Службе государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО — Югры (1), Институту цитологии и генетики СО РАН (1), Университету Оулу (1), Тартускому университету (1), МАЭ РАН (1), ВНИИОкеангеология (1), ИА РАН (1), Фонду истории Северо-Восточной Азии (1).

С пленарными докладами на IV САК выступили: А. Н. Кондрашев (Служба государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО — Югры); А. В. Энговатова (ИА РАН);

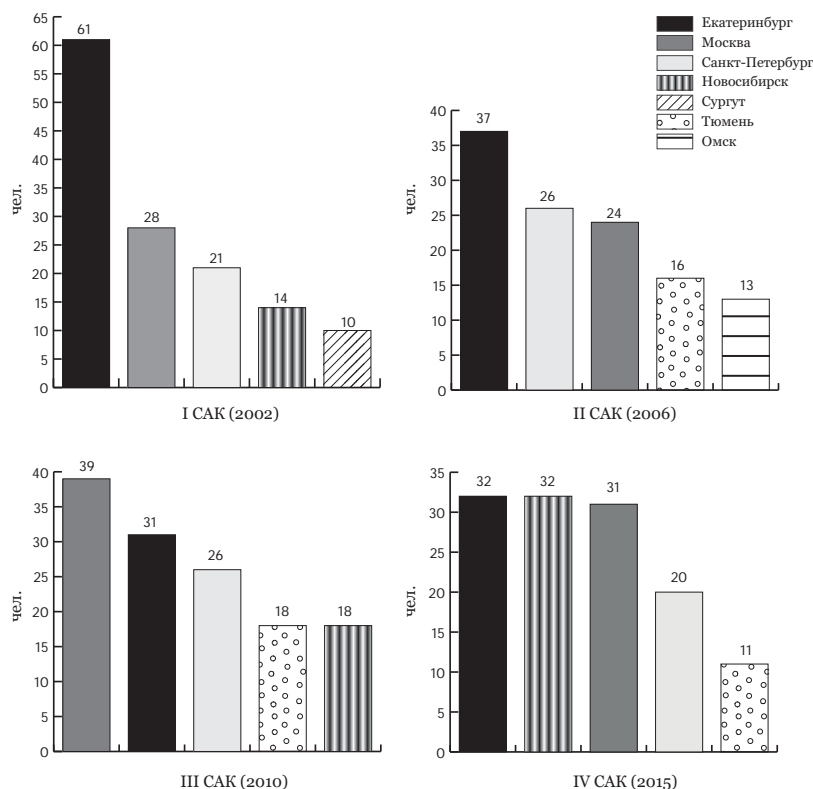


Рис. 2. Города с наибольшим представительством участников на конгрессах (10 и более)

с совместным докладом Г. П. Визгалов (НПО «Северная археология-1», Югорская лаборатория археологии и этнологии СурГУ и ИАЭТ СО РАН), О. В. Кардаш (АНО «Институт археологии Севера» и Югорская лаборатория археологии и этнологии СурГУ и ИАЭТ СО РАН), А. В. Кениг (СурГУ и Югорская лаборатория археологии и этнологии СурГУ и ИАЭТ СО РАН); Я. М. Гьерде (Университет Осло); с совместным докладом В. И. Молодин (ИАЭТ СО РАН) и А. С. Пилипенко (Институт цитологии и генетики СО РАН); А. В. Головнёв (ИИиА УрО РАН).

Итак, в каждом конгрессе можно отметить города-лидеры по количеству участников (10 и более). Выделяется топ-5 городов (рис. 2), которые демонстрируют стабильность в представительстве на протяжении последних трех (как Тюмень) и всех четырех форумов (Екатеринбург, Москва, Новосибирск, Санкт-Петербург). Появление новых городов в общем представительстве незначительно и, как правило, ограничивается одним или двумя участниками. Исчезновение с карты конгресса также характерно для малопредставительных городов. В целом получается достаточно стабильная российская география конгресса.

Следующий график (рис. 3) представляет сравнительную характеристику представитель-

ства научных центров (девять и более участников). Отметим значительный рост числа участников из Института археологии и этнографии СО РАН, что связано в том числе с проведением сотрудниками института исследований на Севере и созданием на базе Сургутского государственного университета в 2014 г. Югорской лаборатории археологии и этнологии ИАЭТ СО РАН. Параллельно с ростом общего количества участников ИАЭТ СО РАН включается в состав соорганизаторов форума, руководства секционными направлениями, тем самым формируя и общую структуру САК. Институт истории и археологии УрО РАН и Уральский государственный университет, являясь инициаторами и организаторами форума, вполне очевидным оказывались в числе организаций с наибольшим представительством. Однако в 2015 г., представительство Уральского федерального университета резко снизилось, а в 2019 г. он уже не входит в состав организаторов конгресса. На III и IV САК значительное присутствие демонстрирует профильный институт Тюменской области — Институт проблем освоения Севера СО РАН. Важное значение и в руководстве секциями, и в качестве ключевых докладчиков, и на секционных выступлениях демонстрируют Институт археологии РАН

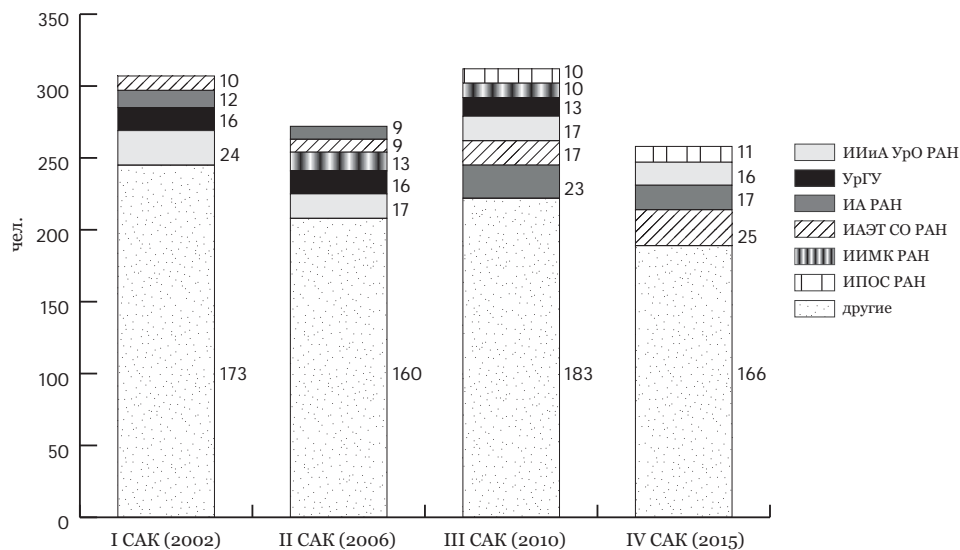


Рис. 3. Научные организации, представившие на конгрессах наибольшее количество участников (9 и более)

и Институт истории материальной культуры. Наблюдается достаточное разнообразие среди научных центров, заинтересованных в участии в конгрессе (общая доля организаций, которые представляли 4 и более участников возрастает), при этом выделяются наиболее представительные профильные организации, специализирующиеся на археологии Северной Евразии.

Созданная база данных также содержит сведения о соавторстве тезисов и докладов и тем самым демонстрирует научные коллаборации исследователей. Вот лишь некоторые примеры из каждого конгресса.

I САК. Совместный доклад Б. И. Матева (Исторический музей в Исперихе, Болгария), Н. Н. Скакун (ИИМК РАН) и А. Самзун (Дом археологии и этнологии в Париже) «Функции орудий труда и проблемы изучения специализированных поселений», посвященный анализу материалов из трипольского поселения Бодаки трасологическим методом исследования. Доклад К. В. Чугунова (Эрмитаж), А. Наглер и Г. Парцингер (Германский археологический институт) «Исследование “царского” кургана Аржан 2 в Туве» по материалам совместной работы Центрально-Азиатской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа и Евразийского отдела Германского археологического института.

II САК. Совместный доклад Ю. М. Баранова и Л. Л. Косинской «Итоги компьютерной реконструкции жилищного комплекса неолитического поселения Быстрый Кульёган 66» о применении компьютерных технологий для визуализации и реконструирования древних

объектов. Доклад А. Крийска (Университет Тарту), С. Н. Лисицына (ИИМК РАН), Д. В. Герасимова (МАЭ РАН) «Первичное заселение Восточной Прибалтики», посвященный изучению процесса освоения региона с целью понимания одной из моделей северных адаптаций. Статья этого же коллектива авторов «Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в Каменном веке», поддержанная РГНФ-АН Эстонии, грантом Эстонского научного фонда и Европейского фонда регионального развития ЕС, была опубликована в сборнике докладов III САК.

III САК. Совместный доклад С. Зардан (Национальный центр научных исследований в Экс-ан-Прованс, Франция), Х. Плиссон (Университет Бордо 1), Ю. Н. Чувиляевой (ИА РАН) и Е. Ю. Гири (ИИМК РАН) «Веб-сайт Tрасео2 как платформа для сотрудничества трасологов всего мира», презентующий специализированный сайт, призванный объединить мировое сообщество трасологов и систематизировать накопленные знания. В докладе В. В. Питулько (ИИМК РАН) и В. В. Ивановой (ВНИИОкеанология) «Производство и применение красного минерального красителя на палеолитической Янской стоянке (Восточная Якутия)» проанализированы особенности, химический состав и процесс изготовления красителя, применявшегося для окраски бус на Янской стоянке.

IV САК. Совместный доклад В. И. Молодина (ИАЭТ СО РАН) и А. С. Пилипенко (Институт цитологии и генетики СО РАН) «Археология и палеогенетика: методы, результаты, перспективы» представляет комплексный анализ

применения палеогенетических методов в современных археологических исследованиях. Доклад Г. Штобе (Государственная служба археологии Саксонии), И. В. Шмидт и Т. А. Горбуновой (Омский государственный университет) «Раскопки большими площадями в зонах крупного строительства: необходимость и перспективы» показывает опыт археологического ведомства Саксонии в проведении раскопок широкими площадями с целью выработки стратегии взаимодействия с хозяйствующими субъектами с минимальными потерями.

Форум является площадкой для интеграции российских археологических исследований в мировой контекст, для возможности представить результаты совместных исследований, в том числе междисциплинарных с привлечением исследователей смежных областей (экологии, геологии, биологии, этнографии и др.), для выработки современной методологической базы в археологических исследованиях. Конгресс стимулировал и появление международных проектов. Например, по результатам третьего форума к запуску планировались несколько новых проектов: «Уралистика (истоки и судьбы уральских народов)», «Тысячелетие перемен (этнокультурная динамика на границе тундры и леса)», «Черный викинг (контакт между Скандинавией и Восточноевропейским Севером)», «Археологическое наследие как ресурс туристической индустрии».¹³

Поскольку САК всегда позиционировался как международный форум, то он стабильно привлекает внимание участников из зарубежных стран. В первом конгрессе участвовали 72 иностранных специалиста из 17 стран: Болгария (1), Великобритания (3), Германия (4), Гренландия (1), Дания (4), Испания (2), Италия (9), Канада (9), Литва (1), Норвегия (8), Польша (5), США (5), Украина (1), Финляндия (5), Франция (10), Швеция (3), Япония (1).

В работе второго конгресса приняли участие 48 иностранных специалистов: Болгария (1), Германия (4), Голландия (1), Дания (1), Казахстан (5), Канада (2), Литва (3), Молдова (1), Монголия (1), Норвегия (1), Польша (3), США (3), Украина (4), Финляндия (6), Франция (8), Швеция (1), Шотландия (1), Эстония (1), Южная Корея (1).

В третьем САК участвовали 39 иностранных исследователей: Беларусь (1), Болгария (1),

Германия (11), Италия (3), Казахстан (3), Китай (1), Норвегия (2), Польша (3), США (5), Финляндия (1), Франция (4), Чехия (1), Швеция (1), Эстония (1), Япония (1).

В работе IV САК приняли участие 23 иностранных специалиста: Великобритания (2), Германия (8), Индия (1), Казахстан (2), Монголия (1), Норвегия (1), Украина (1), Финляндия (2), Франция (2), Чехия (1), Эстония (1), Южная Корея (1).

Наблюдается снижение количества иностранных специалистов, которые принимают очное/заочное участие в САК. Эта тенденция влияет на общую структуру конгресса. Если на первом форуме процент зарубежного представительства был 23,5 %, то на четвертом — лишь 8,9 % (см. рис. 2). Кроме того, в ходе подготовки к V САК организаторы оказались вынужденными отказаться от двуязычной версии сборника материалов конгресса в пользу перевода только аннотаций тезисов и от публикации отдельного также двуязычного издания ключевых докладов. Необходимо задуматься об увеличении количества иностранных участников, чтобы сохранить изначальную концепцию международного мероприятия. Расширение круга организаторов и соорганизаторов (включены Сургутский государственный университет, Музей Природы и Человека, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Институт истории материальной культуры) может стать толчком для привлечения партнеров в лице зарубежных коллег путем вовлечения их в научные коллаборации и тем самым позволит восстановить широкий международный охват конгресса.

На протяжении истории САК мы наблюдаем стабильный интерес исследователей к форуму, широкий географический охват как российских научных центров, так и ученых из зарубежья. Общее количество участников от первого до четвертого форума уменьшилось на 23,4 % (с 307 до 235 человек), что является вполне закономерным процессом. Закономерность эта связана не с угасанием значения форума для «северной» археологии, а скорее, с сокращением общего финансирования конгресса, что, с учетом высоких цен на проезд и проживание в Ханты-Мансийске повлияло на доступность участия для исследователей. Примечательно, что на первых двух форумах председателем оргкомитета был губернатор Ханты-Мансийского автономного округа Александр Васильевич Филиппенко (на первом

¹³ Головнёв А. В., Шорин А. Ф. III Международный Северный археологический конгресс... С. 144.

САК он в соавторстве с Ноэлем Бродбентом из Швеции выступил с докладом на пленарной сессии). После его ухода с поста в начале 2010 г. позицию председателя занимают заместители губернатора: Геннадий Федорович Бухтин в 2010 г., Алексей Андреевич Путин в 2015 г. и Юрий Александрович Южаков в 2019 г. Это демонстрирует заинтересованность местной власти в проведении форума в регионе и понимание важности взаимодействия с исследователями. В резолюциях по итогам конгресса участники и организаторы отмечали положительные тенденции сотрудничества Правительства ХМАО — Югры, органов государственной власти и археологического сообщества на территории округа по охране, сохранению и использованию археологического наследия. При этом принципиальным остается вопрос проведения форума именно в Ханты-Мансийске (на заре САК у организаторов была идея сделать форум кочующим по северным городам). В 2019 г. конгресс планировали перенести в Сургут на базу Сургутского государственного университета. Но город проведения и даты были изменены оргкомитетом уже после рассылки первого информационного письма вновь в пользу Ханты-Мансийска.

Из представленного обзора видно, что постепенно сокращалось количество официальных спонсоров конгресса, на четвертом их уже не было совсем. V САК лишился и традиционной поддержки Российского фонда фундаментальных исследований. Все это не могло не отразиться на возможностях финансового обеспечения участников.

В 2002 г. в ходе подготовки к первому конгрессу организаторы разработали веб-сайт форума для удобства администрирования координационного комитета, размещения актуальной информации.¹⁴ Сайт просуществовал первые два конгресса, в дальнейшем из-за отсутствия постоянно действующего центра, который бы занимался администрированием и наполнением контентом в пери-

од между мероприятиями, перешли на систему создания отдельной онлайн-страницы САК на официальных сайтах Института истории и археологии УрО РАН и Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Идея возрождения сайта была высказана перед проведением IV САК и после него. Обсуждалась она и на одном из заседаний оргкомитета накануне пятого форума. Может ли он стать действительно востребованной площадкой, к которой будут обращаться не только накануне очередного конгресса? Безусловно, если это будет действующая платформа с актуальными новостями археологии Северной Евразии России и зарубежья, которые будут интересны как для отечественных, так и для иностранных специалистов. Таким образом, сам по себе веб-сайт может воплотить изначальный замысел разработчиков и стать, с одной стороны, «виртуальным офисом координационного комитета Конгресса»,¹⁵ а с другой, привлечь к участию в форуме новых исследователей, спонсоров, общественность.

Каждый Северный археологический конгресс заканчивается подготовкой резолюции, в которой отражаются основные итоги работы форума, рекомендации по подготовке следующего, благодарности и обращения в адрес различных государственных структур. Участники и организаторы подчеркивают высокий научный уровень представленных докладов и материалов, а также эффективность форума в интеграции российской археологии в международный контекст, выработке и апробации современных направлений в сфере изучения древней истории Северного полушария на основе обмена информацией, идеями и методами. Также отмечают важность форума для развития фундаментальных и прикладных археологических исследований, необходимость вовлечения новых исследователей, в том числе из зарубежных научных центров, внедрения новых форм презентаций и обсуждений.

Natalia A. Babenkova

Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg)
E-mail: *babenkova_natasha@mail.ru*

¹⁴ Головнёв А. В., Железкин В. Г. Опыт работы над сайтом Северного Археологического Конгресса // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 2002. № 30. С. 103–105.

¹⁵ Там же. С. 103.

NORTHERN ARCHAEOLOGICAL CONGRESS: STATISTICAL OBSERVATIONS

On December 11–14, 2019, the 5th Northern Archaeological Congress (NAC) will be held in Khanty-Mansiysk. Its organizers are the Government of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug — Yugra, Surgut State University, Museum of Nature and Man, Institute of History and Archaeology of the Ural Branch of the RAS, Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the RAS, Institute of Archaeology of the RAS, Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the RAS, Institute of the History of Material Culture of the RAS. On the eve of the anniversary forum, the article presents the accumulated experience and the chronology of NAC (2002–2015). A brief report on each congress includes organizers, partners, scientific structure, dynamics of the number of participants from Russian and foreign centers and a change in their ratio. The sources of the study are abstracts and papers books as well as programs of four NACs. On this basis a database was compiled with a list of congress participants (section leaders, plenary and section speakers); affiliations, citizenship, city, co-authorship of reports and abstracts were also indicated. The database made it possible to conduct a comparative analysis of congresses for a number of attributes: geography (dynamics of the participation of researchers from Russian cities and foreign countries); representation of Russian and foreign organizations; scientific collaborations.

Keywords: *Northern Archaeological Congress, archaeology of Northern Eurasia, scientometrics, statistical research of science*

REFERENCES

- Arkheologicheskoe nasledie Yugry. Plenarnyy doklad II Severnogo arkheologicheskogo kongressa* [Archaeological Heritage of Ugra. Plenary report of the II Northern Archaeological Congress]. Ekaterinburg; Khanty-Mansiysk: "Charoid" Publ., 2006, 152 p. (in Russ.).
- Golovnev A. V., Shorin A. F. [II International Northern Archaeological Congress]. *Ural'skij istoriceski vestnik* [Ural Historical Journal], 2007, no. 15, pp. 115–117. (in Russ.).
- Golovnev A. V., Shorin A. F. I [III International Northern Archaeological Congress]. *Ural'skij istoriceski vestnik* [Ural Historical Journal], 2011, no. 1 (30), pp. 141–144. (in Russ.).
- Golovnev A. V., Zhelezkin V. G. [Experience with working on the website of the Northern Archaeological Congress]. *Informatsionnyy byulleten assotsiatsii «Istoriya i kompyuter»* [History and Computer Association Newsletter], 2002, no. 30, pp. 103–105. (in Russ.).
- Golovnev A. V., Zykov A. P., Shorin A. F. [Northern Archaeological Congress]. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii* [Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia], 2004, no. 2 (18), pp. 145–150. (in Russ.).
- II Severnyy arkheologicheskij kongress: doklady. 24–30 sentyabrya 2006, Khanty-Mansiysk* [II Northern Archaeological Congress: papers. September 24–30, 2006, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: "Charoid" Publ., 2006, 450 p. (in Russ.).
- II Severnyy arkheologicheskij kongress: tezisy dokladov. 24–30 sentyabrya 2006, Khanty-Mansiysk* [II Northern Archaeological Congress: abstracts. September 24–30, 2006, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: "Charoid" Publ., 2006, 310 p. (in Russ.).
- III Severnyy arkheologicheskij kongress: doklady. 8–13 noyabrya 2010, Khanty-Mansiysk* [III Northern Archaeological Congress: papers. November 8–13, 2010, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: "IzdatNaukaServis" Publ., 2010, 328 p. (in Russ.).
- III Severnyy arkheologicheskij kongress: tezisy dokladov. 8–13 noyabrya 2010, Khanty-Mansiysk* [III Northern Archaeological Congress: abstracts. November 8–13, 2010, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: "IzdatNaukaServis" Publ., 2010, 374 p. (in Russ.).
- IV Severnyy arkheologicheskij kongress: doklady. 19–23 oktyabrya 2015, g. Khanty-Mansiysk* [IV Northern Archaeological Congress: reports. On October 19–23, 2015, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: Institut istorii i arkheologii UrO RAS Publ., 2015, 228 p. (in Russ.).
- IV Severnyy arkheologicheskij kongress: materialy. 19–23 oktyabrya 2015, g. Khanty-Mansiysk* [IV Northern Archaeological Congress: materials. On October 19–23, 2015, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: Institut istorii i arkheologii UrO RAS Publ., 2015, 406 p. (in Russ.).
- Molodin V. I., Chairkina N. M., Engovatova A. V. [4th International Northern Archaeological Congress]. *Ural'skij istoriceski vestnik* [Ural Historical Journal], 2015, no. 4 (49), pp. 158–164. (in Russ.).
- Severnyy arkheologicheskij kongress: doklady. 9–14 sentyabrya 2002, Khanty-Mansiysk* [Northern Archaeological Congress: papers. September 9–14, 2002, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: Academkniga Publ., 2002, 292 p. (in Russ.).
- Severnyy arkheologicheskij kongress: tezisy dokladov. 9–14 sentyabrya 2002, Khanty-Mansiysk* [Northern Archaeological Congress: abstracts. September 9–14, 2002, Khanty-Mansiysk]. Ekaterinburg: Academkniga Publ., 2002, 460 p. (in Russ.).