

О. В. Дьякова, В. И. Дьяков  
**ГОНЧАРНАЯ ПЕЧЬ ПАМЯТНИКА ПЕТРОВКА-5  
 В КОНТЕКСТЕ АРХЕОЛОГИИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

doi: 10.30759/1728-9718-2023-2(79)-136-145

УДК 903(571.63)

ББК 63.444(255)

В Приморье на памятнике Петровка-5 вблизи г. Большой Камень раскопана печь для обжига керамического материала. Печь занимала северо-восточную мысовидную оконечность полого склона. Перепад высот в месте ее расположения составлял 1,35 м. Возведена печь на ровной площадке, вымощенной битым кирпичом и спекшейся глиной. В плане печь имела форму усеченного круга с прямой торцовой стеной с южной стороны и топкой с северной. Размеры сооружения в основании 2 × 2,3 м, длинная сторона ориентирована северо-запад–юго-восток. Потолок выполнен арочной кладкой в форме купола. Через южную стену производили загрузку керамических сосудов и черепицы в обжигательную камеру. Топку и обжигательную камеру соединял канал. Стены печи сложены горизонтальной кладкой из кирпичей прямоугольной формы длиной 15–20 см, толщиной 5–6 см. В качестве связки для кладки кирпичей использовался глинистый раствор. По типу печь относится к круглым. В древности и в эпоху Средневековья печи такой формы широко использовались на Севере Китая. Керамика, залежавшая в обжигательной камере, представлена корчагами, вазами, крышками-сковородами, черепицей. Цвет поверхности сосудов серый, часто специально чернённый. Чернение круговых сосудов зафиксировано на ремесленной керамике Инь, Вэй, культуры амурских и приморских чжурчжэней, на памятниках государства Восточное Ся. Лепка сосудов производилась на круге с применением донного и донно-ёмкостного начинков. По форме сосуды не находят полных аналогий среди керамики средневековых культур Приморья и Приамурья. Техничко-технологическая характеристика сосудов соответствует ремесленному производству дальневосточной гончарной провинции, восходящей к традициям эпохи Хань. Китайские археологи черепичный материал соотнесли с периодами династий Восточная Цзинь (317–420 гг.) и Восточная Вэй (534–550 гг.). По радиоуглеродному анализу угля из топки печи памятник Петровка-5 датирован 600–760 гг.

Ключевые слова: *Дальний Восток, Приморье, гончарная печь, средневековье, бохай, чжурчжэни, керамика, черепица*

Разведочные работы, проводившиеся в 1999 г. в Приморском крае вблизи г. Большой Камень В. И. Дьяковым, дали весьма неожиданный результат. В долине р. Петровки и на окружающих ее возвышенностях, называемых на Дальнем Востоке сопками, была выявлена серия разновременных и разнокультурных памятников, представленных курганами эпохи палеометалла, поселениями железного века, этнографическими объектами, дававшими весь срез картины заселения территории.<sup>1</sup> Среди

выявленных объектов особо выделялся отдельно расположенный холмик с жилищной западиной и торчащими на уровне дневной поверхности многочисленными обломками кровельной черепицы, кусками кирпичей и спекшейся глины. Так как черепицей в дальневосточном средневековье покрывали только постройки дворцового, административного и культового назначения, было сделано предположение, что на месте небольшой по размеру западины находилась кумирня, визуальные признаки которой вполне проецировались на ранее раскопанные храмовые сооружения бохайской культуры.<sup>2</sup> Сомнения в правильности первоначальной гипотезы вызывало то, что среди обломков черепицы не встречались концевые диски, коньковые элементы, декоративные и культовые символы. Характер обломков наводил на мысль, что это черепичный бой непонятного назначения. Стационарные раскопки на памятнике, проведенные на следующий

<sup>1</sup> См.: Дьяков В. И., Дьякова О. В. Курганы Приморья. Владивосток, 2016. С. 50–52.

Дьякова Ольга Васильевна — д.и.н., профессор, заведующая лабораторией, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (г. Владивосток)  
 E-mail: [etelianaova49@mail.ru](mailto:etelianaova49@mail.ru)

Дьяков Владимир Иванович — д.и.н., профессор, директор, Владивостокский филиал Российской таможенной академии (г. Владивосток)  
 E-mail: [etelianaova49@mail.ru](mailto:etelianaova49@mail.ru)

<sup>2</sup> См.: Государство Бохай (698–926 гг.) и племена Дальнего Востока России. М., 1994. С. 80–85.

год, диаметрально изменили предполагаемое назначение данного объекта. Оказалось, что округлой формы западина размером 4 × 4,5 м — это не остатки здания с черепичной крышей, а хорошо сохранившаяся гончарная печь, загруженная керамической посудой и черепицей, время функционирования и культурную принадлежность которых еще предстоит установить.

Задачи статьи — ввести в научный оборот информацию о раскопанном археологическом объекте, описать его конструктивные особенности, определить тип обжигательной печи и время ее функционирования, сопоставить ассортимент керамических изделий печи с материалами древнего гончарства сопредельных территорий Восточной Азии.

Главными ориентирами при определении типа гончарной печи памятника Петровка-5 служили археологические и этнографические производственные объекты, обнаруженные в древних и средневековых культурах Дальнего Востока. Известно, что ремесленные керамические производства Китая являлись исходными для гончарства Восточной и Северо-Восточной Азии. Корейские и японские гончары тесно контактировали с крупнейшими керамическими центрами Китая, перенимали технологические приемы и секреты. Китайские мастера перемещались по территории Дальнего Востока. В результате сформировалась дальневосточная гончарная провинция с определенными стандартами технологии изготовления и форм круговой посуды. Дальневосточная гончарная провинция сложилась достаточно рано. Ее функционирование прослеживается с династии Хань (206 г. до н. э. — 220 г. н. э.) до этнографического времени.<sup>3</sup> В Китае, Корее, Японии с древности керамику определяют по «печам». В понятие «печь» входит комплекс характерных культурно-ремесленных традиций, проявляющихся в особенностях использованного сырья, технике изготовления, назначении изделий, наборе форм глиняной продукции, типов обжигательных печей. Посуда, сформованная на круге, в Китае и в Корее ценилась выше, чем сосуды ручного изготовления. В японском гончарстве предпочтение отдавалось ручной работе, выявлявшей эстетическую индивидуальность мастера. Традиционные китайские гончарные

печи представлены: круглой печью, известной под названием «лошадиное копыто» и длинной «драконовой» печью. Истоком для большинства гончарных печей Дальнего Востока являлся Китай. Для корейского гончарства длинная «драконова печь» стала традиционной и сохранилась до XX в. В Японии «пещерная печь» анагама появилась в V в., пришла из Китая через Корею. В процессе обжига температура в таких печах достигала 1200–1300 °С.

Основным сырьем для гончарства на Дальнем Востоке являлись каолиновые глины с высоким содержанием оксида железа, широко распространенные в регионе, в том числе в Приморье. Неглубокое залегание глин создавало благоприятные условия для развития гончарства. Впервые каолиновые глины начали использовать в Китае, в провинции Цзянси близ деревни *Gaoling* (Горный хребет), давшей название данному минералу. Ожелезненные каолиновые глины при обжиге давали серый цвет, благодаря чему круговая сероглиняная керамика стала отличительной чертой дальневосточной гончарной провинции. В литературе такая керамика называлась станковой. С этим названием не согласился А. А. Бобринский, указав, что существует станковая живопись, поэтому сероглиняную ремесленную керамику правильнее называть круговой.

#### *Месторасположение и описание гончарной печи*

Выявленный объект находился в среднем течении реки, в 9 км от одноименного села, в распадке Романов Ров. Памятник получил название Петровка-5 по р. Петровке, истоки которой связаны с западными отрогами Ливадийского хребта, а устье с бухтой Суходол, расположенной в северо-восточной части Уссурийского залива, к востоку от полуострова Муравьев-Амурский, в Шкотовском районе Приморского края (рис. 1, 1).

Печь занимала северо-восточную мысовидную оконечность полого склона, перепад высот которого в месте расположения объекта составлял 1,35 м. Возведена печь на относительно ровной площадке (фундаменте), вымощенной битым кирпичом и спекшимся глинистым конгломератом. В плане печь имела форму усеченного круга с прямой торцовой стеной с южной стороны и топкой с северной (рис. 1, 2; 2). Размеры сооружения в основании 2 × 2,3 м, ориентация длинной стороной северо-запад–юго-восток.

<sup>3</sup> См.: Дьякова О. В. Происхождение, формирование и развитие средневековых культур Дальнего Востока (по материалам керамического производства). Владивосток, 1993. С. 321–333.

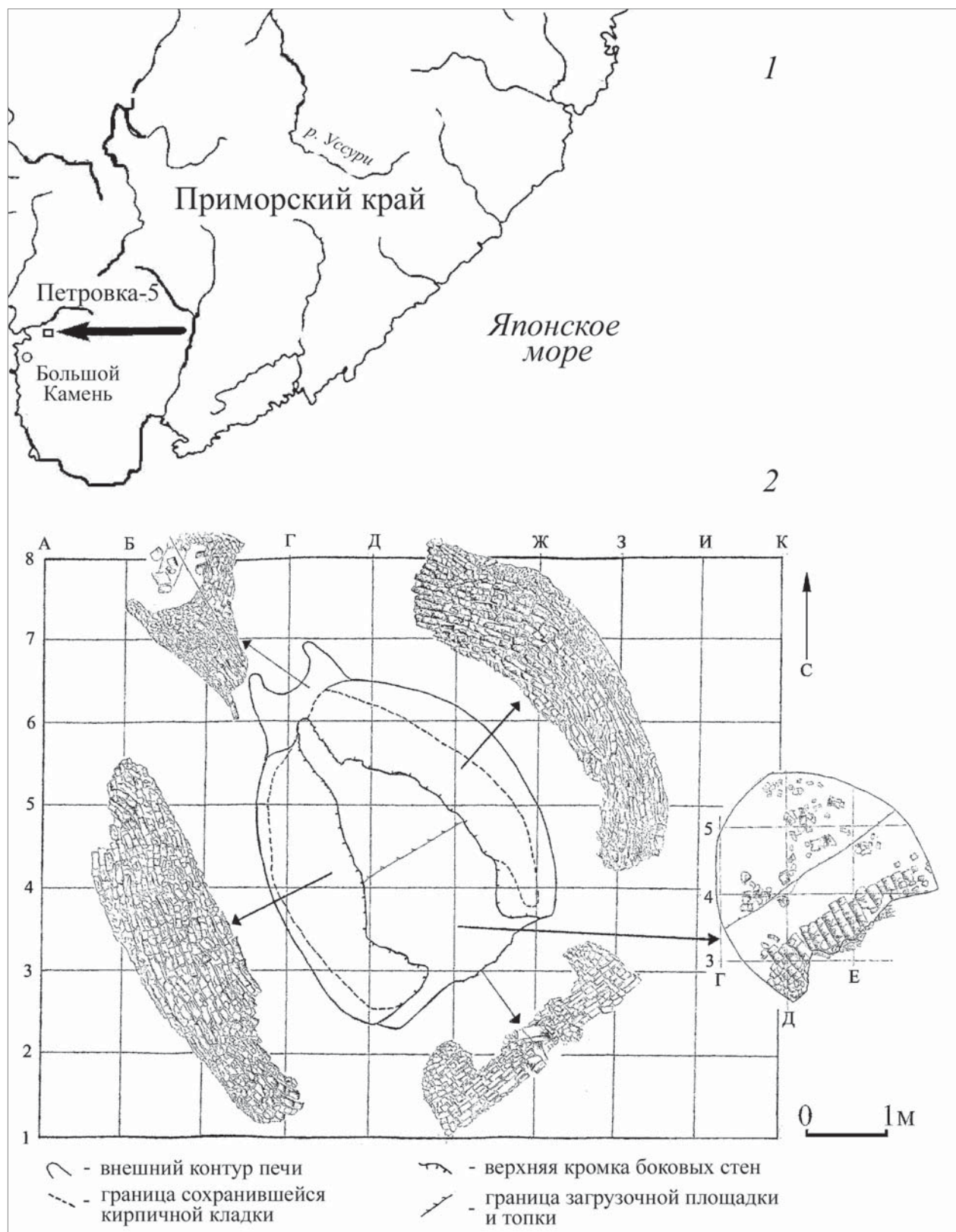


Рис. 1. Памятник Петровка-5: 1 — карта, 2 — план гончарной печи

Восточная стена печи в плане представляла сегмент, ориентированный по азимуту  $100^{\circ}$  от северной границы стены до  $180^{\circ}$  в южной оконечности. Общая протяженность 6,5 м. Основание стены лежало на забутовке

из кирпичей и обломков. Нижняя и средняя части стены вертикальные и представляли собой конгломерат из запекшейся прокаленной материковой глины и кирпичей. Высота с северной стороны составляла 44 см, с южной —



Рис. 2. Памятник Петровка-5: 1–3 — фото гончарной печи, 4 — кирпичи

61 см. Стена сложена горизонтальной кладкой из прямоугольных кирпичей длиной 15–20 см, толщиной 5–6 см (рис. 2, 2). Для кладки кирпичей в качестве связки использовался глинистый раствор. С южной стороны в стене прослежено семь горизонтальных кирпичных рядов. В центральной части стены (кв. Е/5) к ним добавлено еще несколько рядов. Северная оконечность стены завершалась 12 рядами кирпичной кладки. Верх стены разрушен и обвалился внутрь печи. Угол наклона северной оконечности стены составлял  $62^\circ$ , южной — не превышал  $12^\circ$ .

*Западная стена печи* в плане имела форму сегмента, северная оконечность которого ориентирована строго на север. Азимут южной оконечности составлял  $310^\circ$  (рис. 1, 2). По конструкции западная и восточная боковые стены печи были одинаковыми: нижняя запекавшаяся вертикальная часть с южной стороны достигала 60 см, с северной — 42 см. С южной стороны в стене прослеживались шесть хорошо сохранившихся рядов кирпичной кладки. Кирпичи прямоугольной формы, длиной 20 см, толщиной 5–6 см. Связкой служил глиняный раствор. В средней части стены вклинивались дополнительные ряды кирпичей, обеспечивавших горизонтальность кладки. Количество рядов увеличивалось до тринадцати. Сохранившаяся верхняя часть стены имела полусферическую форму. В южной части угол наклона достигал  $25^\circ$ , в северной —  $63^\circ$ . Верхний край кладки состоял из обломков кирпичей.

*Южная сторона печи* прямая, длиной 2,2 м, ориентирована юго-запад–северо-восток. Со-

стояла из двух вертикальных опор перекрытия, расположенных по краям, и остатков разрушенного входа в загрузочную камеру (рис. 1, 2; 2, 2). Из опор перекрытия наиболее сохранившаяся восточная. В ней отчетливо прослеживались 6 горизонтальных рядов кирпичной кладки и основание арочного перекрытия. Стена почти вертикальная ( $85^\circ$ ). От 6-го ряда и выше кирпич в стене постепенно смещался внутрь, образуя куполообразное перекрытие. Толщина стены 15 см. Центральная часть между опорами соединена прямыми рядами кирпичной вставки. В средней части вставки фиксировался наклон в  $45^\circ$  внутрь печи. На восточном конце вставки прослеживались 7 горизонтальных кирпичных рядов кладки, на западном — 5 рядов. В центре вставки отмечен завал из обломков кирпичей и черепицы. Признаков горизонтальной кладки в нем не обнаружено. Видимо, здесь располагался вход, через который в печь загружали керамическую посуду и черепицу для обжига. С западной стороны от входа в первом ряду кладки зафиксирован продых в виде отверстия размером с кирпич ( $20 \times 5$  см). Сверху над этим продыхом в перекрытии зафиксирован кирпич длиной 30 см, к низу от продыха находилась прокаленная глина с прослойкой черной сажи. Аналогичное сопло, но худшей сохранности, зафиксировано с восточной стороны входа. Через продых контролировался процесс обжига, то есть кирпич вынимался и мастер определял степень готовности продукции, а при возникновении технологической необходимости запускал воздух и осуществлял подачу кислорода.

*Северная стена* плавно стыковалась с восточной и западной стенами печи, образуя дугу (рис. 1, 2; 2, 3). Место соединения значительно повреждено корнями деревьев, и все детали конструкции не удалось проследить. Зафиксированы горизонтальные ряды кладки и начало арочного перекрытия. Длина кирпичей — 20 см, толщина — 5 см. К нижней части северной стены примыкала топочная камера в виде короткой туннелевидной пристройки (рис. 1, 2; 2, 3).

*Топочная камера* размещалась на материковой глине и примыкала к нижней части северной стенки печи в виде короткой туннелеобразной пристройки, завершавшейся небольшими клешневидными выступами, выполненными из битого кирпича, отстоявшие на расстояние 75–80 см друг от друга (рис. 1, 2; 2, 1, 3). В плане топка полукруглой формы, длиной 1,8 м. Размеры туннелевидного канала 60 × 30 см. В конструкции отчетливо фиксировались три ряда горизонтальной кирпичной кладки, переходящей в арочное перекрытие. Высота от основания клешневидных выступов до верха арочного потолка 23–27 см. Глина внутри туннелевидного канала покрыта слоем черной сажи (до 12 см). Дно топки представляло собой вымостку из разбитой прокаленной черепицы красного цвета, хорошо сохранившейся в западной и северной частях. С восточной стороны вымостка перекрывалась мешаным слоем, содержащим серую почти не прокаленную черепицу и обломки кирпичей, покрытых сажой. Заполнением топки служила плотная зола серого цвета с включением угольков.<sup>4</sup>

Общий наклон дна топки от востока к северо-западу 14 см. Перед входом топки располагались плоские камни и крупные фрагменты кровельной черепицы. Топочная и обжигательная камеры разделены вертикальным уступом, состоявшим из плотной спекшейся золы и шлака. Верхняя кромка уступа ровная, нижняя — с уклоном к западной стене топки. Высота уступа 22–41 см. В западной части уступа зафиксировано овальное пятно размером 12 × 15 см, заполненное черной сажой и глиной. Конфигурация кирпичной кладки, особенность материкового грунта с сажой и наличие камней перед устьем дымохода свидетельствуют о наличии в данном месте (кв. В–Г/6) вертикальной дымоотводной трубы.

*Обжигательная камера* располагалась выше дна топки на 50–58 см. В плане имела форму

усеченного с южной стороны круга размером 2 × 1,8 м (рис. 1, 2; 2, 1). В ней отсутствовало глинистое прокаленное основание с забутовкой битого кирпича, и кирпичная кладка лежала непосредственно на выровненной поверхности материковой глины. В нижней ее части, до уровня 7-го ряда от основания, стена практически вертикальная. Выше она приобретала наклон внутрь до 40–50°. Всего отмечено 13 рядов кладки с горизонтальным положением кирпича. В самых верхних рядах, завершающих стены, одновременно с наклоном во внутреннюю сторону, кирпич в кладке постепенно смещался на длинную торцовую сторону. Толщина стены составляла 15 см. Наклон стены во внутреннюю часть свидетельствовал о перекрытии ее арочным сводом. Внутренняя кровля загрузочного помещения представлена обломками кирпича (70 %) и кровельной черепицы (30 %). Фрагменты имеют слабо заметные следы прокала.

Загрузочная камера содержала развалы гончарных сосудов, залежавших на одном уровне с обломками кровельной черепицы. Керамика залежала на горизонтальной площадке с утрамбованной прокаленной поверхностью, покрытой тонким слоем сажи (до 1 см). Вход в загрузочную площадку вымощен плотно уложенным слоем кровельной черепицы. Ширина площадки 90 см.

#### *Керамический материал обжигательной камеры*

В заполнении обжигательного отсека печи обнаружены керамические сосуды и черепица. Керамический материал вследствие неполного обжига имел очень плохую сохранность и буквально рассыпался на мелкие детали. По фрагментам изделий удалось установить три типа сосудов: корчаги, вазы и крышки-сковороды; по распавшимся на жгуты деталям — реконструировать технико-технологический процесс их изготовления. Особенностью данной сероглиняной посуды являлось практически полное отсутствие орнаментации.

*Корчага* — изделие серого цвета с широким дном, слабопрофилированным туловом, плавными плечиками, переходящими в горловину, завершающуюся трубчатым венчиком (рис. 3, 2). Высота корчаги около 1 м, диаметр дна 25 см. Тесто включало 3–4 части каолиновой глины и 1–2 части отсеянного песка.<sup>5</sup> Изделие

<sup>4</sup> Уголь из заполнения топки печи (кв. 3/5–6) датирован по <sup>14</sup>C — СОАН-4749 1365±40 лет, 600–760 cal AD.

<sup>5</sup> Петрографический анализ выполнен д.г.-м.н. Б. А. Залищак.

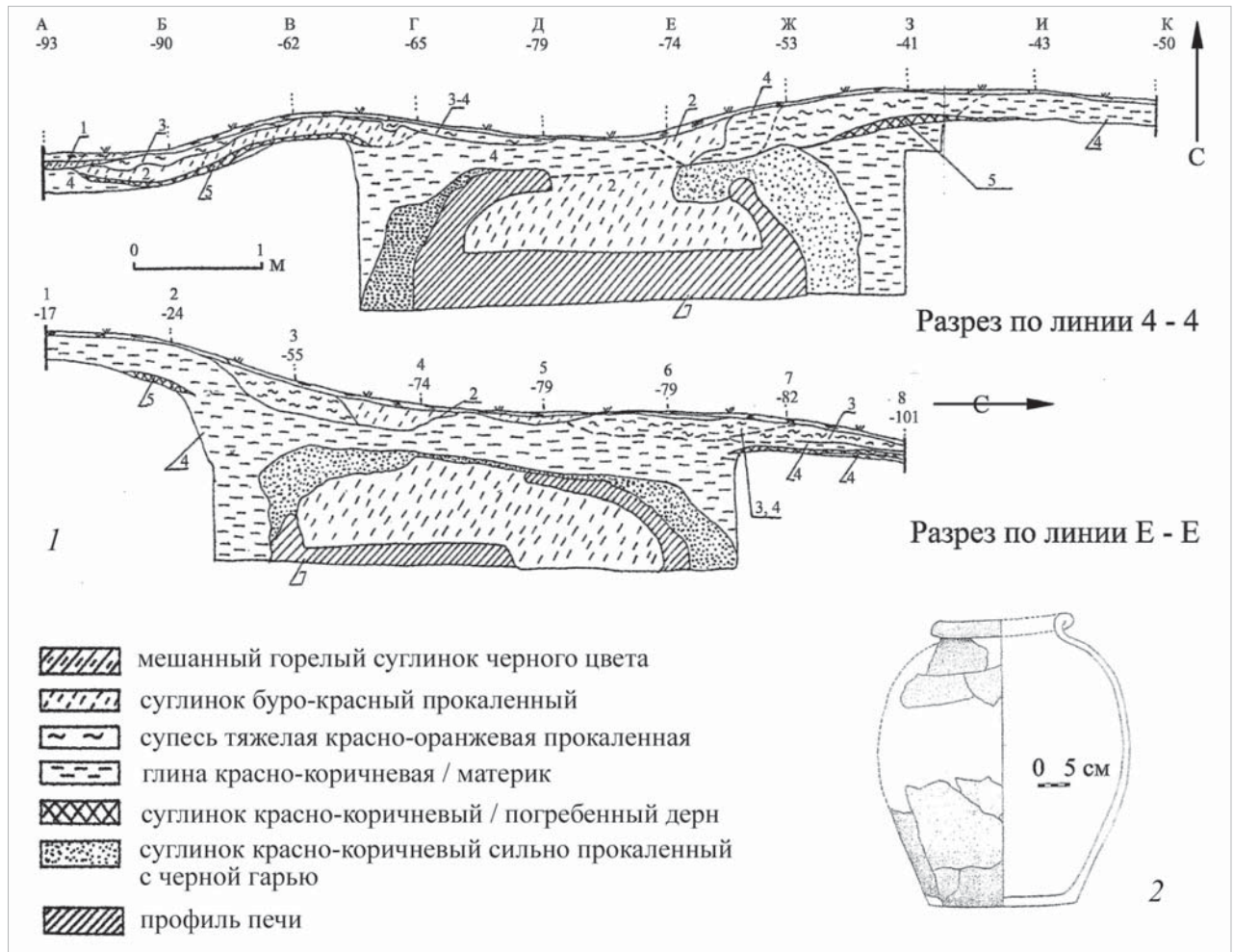


Рис. 3. Памятник Петровка-5: 1 — разрез печи, 2 — корчага

выполнено на круге спирально-жгутовым налепом с донным начинном.<sup>6</sup> Обработка поверхностей круговая. Обжигалась в восстановительном режиме при температуре 800–8500 °С.

Данный тип сосудов имеет широкое хозяйственное назначение. В Китае и Корее с древних времен и до настоящего времени корчаги активно используются как тарная посуда для хранения и перевозки сыпучих продуктов (просо и пр.), контейнеров для кимчи, рыбы и даже для сбора удобрений.<sup>7</sup>

Ваза — хорошо профилированное изделие серого цвета с плоским дном, яйцевидным туловом, плавными плечиками, переходящими в горловину (рис. 4, 1, 2). Изготавливались из ожелезненной каолиновой глины с включением тонко отсеянного песка. Выполнены спирально-жгутовым налепом с донно-емкостным начинном (рис. 4, 4). Ширина жгутов варьи-

ровала от 1,5 до 2,5 см (рис. 4, 2, 3). Вазы подвергались чернению, представлявшему собой тонкую пленку (1 мм и менее), нанесенную с внешней, редко — с внутренней стороны (рис. 4, 1). Такой способ чернения сероглиняной керамики применялся с древности в дальневосточной гончарной провинции. Чернение достигалось натиранием поверхности сосуда травяной золой с последующим обжигом.<sup>8</sup> При династии Шан-Инь (1554–1046 гг. до н. э.) чернились длиннгорлые горшки из серой отмученной глины без примеси песка. При династии Северная Вэй (386–535 гг.) черненная керамика считалась характерной и выделялась в особую категорию. В средневековых культурах российского Дальнего Востока (бохайской, амурских и приморских чжурчженей) чернению подвергались круговые сероглиняные сосуды.<sup>9</sup>

<sup>6</sup> Термины «донный» и «донно-емкостный начин» введены д.и.н. А. А. Бобринским.

<sup>7</sup> Последнее авторы наблюдали на сельскохозяйственных угодьях вблизи Шанхая. Корчаги были вкопаны в землю, а над ними возвышался плетеный из веток туалет.

<sup>8</sup> См.: 王文建、刘茂. 湖南临澧古遗址普查报告 // 考古. 1988 年第3期. 193–218 页.

<sup>9</sup> См.: Дьякова О. В. Происхождение, формирование и развитие средневековых культур... С. 408.

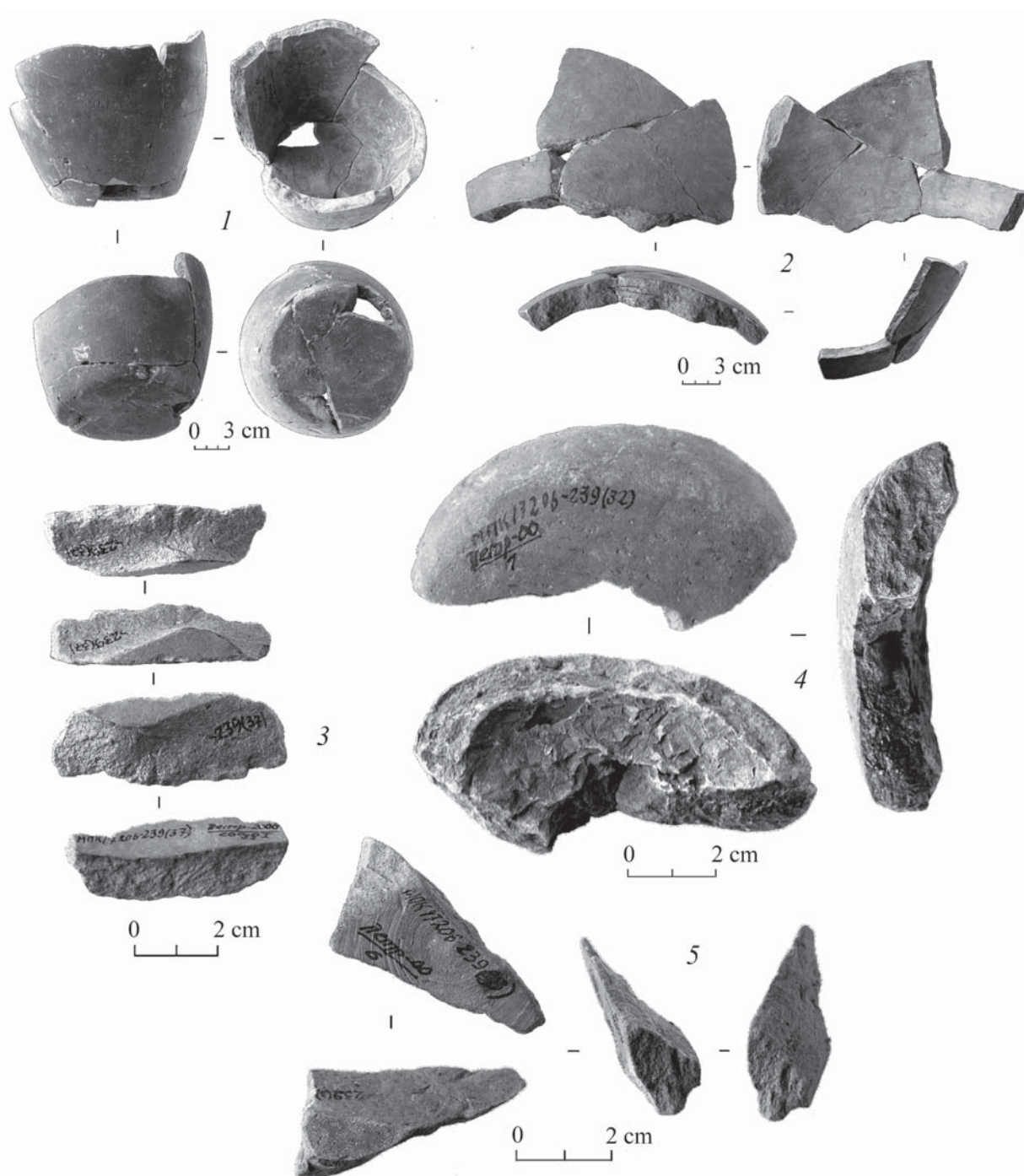


Рис. 4. Памятник Петровка-5: 1–5 — керамика

*Крышка-сковорода* — изделие серого цвета с широким плоским дном и прямой невысокой стенкой. Изготавливалась из ожелезненной каолиновой глины с включением тонко отсеянного песка. Использовалась в качестве крышки для корчаг и для готовки пищи.

Обжигалась посуда в печи в восстановительном режиме. Высокотемпературная выдержка была длительной, так как одноцветный проквал наблюдается по всей толщине фрагментов. По форме и технико-технологической характери-

стике глиняная посуда данной печи соответствует ремесленным керамическим традициям дальневосточной гончарной провинции, восходящим к эпохе Хань.<sup>10</sup>

*Черепица*. Обнаружена во фрагментированном состоянии. Представлена простым полуцилиндрическим и плоским типами. На внутренней стороне черепицы сохранились отпечатки ткани, что связано со способом ее изготовления. Встречена черепица с черненой

<sup>10</sup> См.: Там же. С. 408.

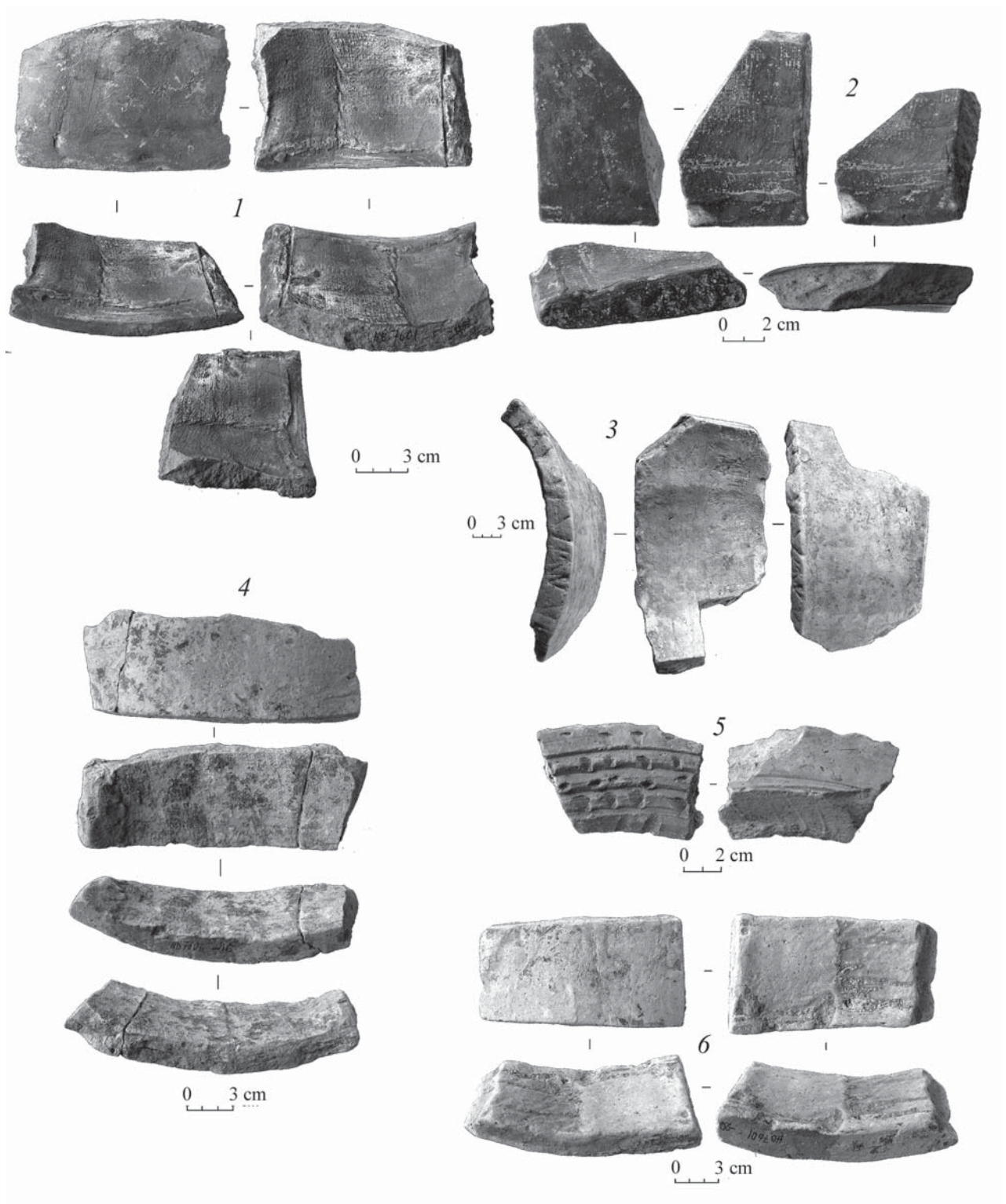


Рис. 5. Памятник Петровка-5: 1–5 — черепица

поверхностью (рис. 5, 1–6). Концевые диски отсутствовали.

#### *Обсуждение материалов*

Обжигательная керамическая печь памятника Петровка-5 по типу относится к одноярусным однокамерным производственным

объектам, имеющим в плане форму усеченного круга по основанию и арочного перекрытия купола в разрезе (рис. 3, 1). По характеристике и размерным параметрам она вполне соответствует китайским круглым гончарным печам «лошадиное копыто», раскопанным в Лунцюаньцунь в районе Чэндэ провинции Хэбэй,



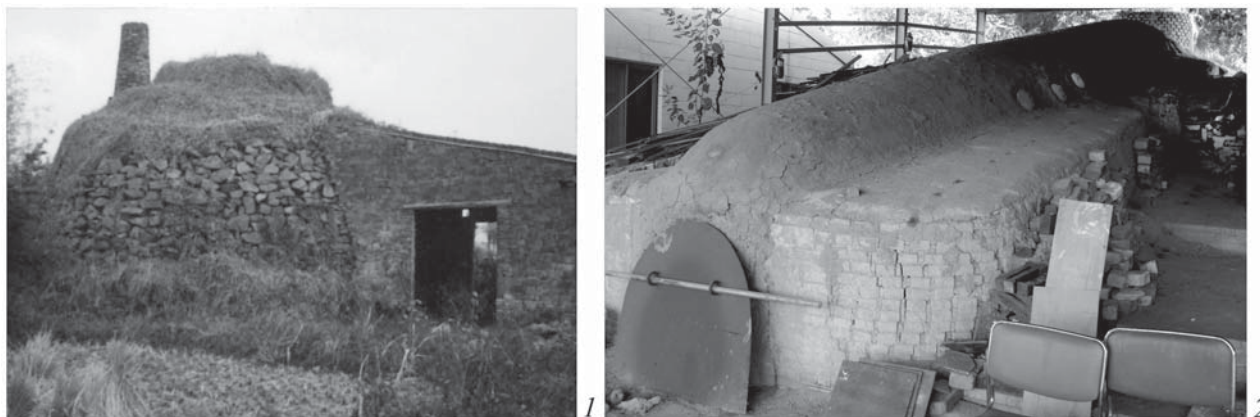


Рис. 6. Современная печь в Китае (1), реконструкция печи в Корее (2)

датированным китайскими исследователями ляоским и цзиньским временем, то есть X–XIII вв.<sup>11</sup> В северных провинциях Китая такие печи бытуют и в настоящее время (рис. 6, 1).<sup>12</sup> В Приморье близкая по типу печь раскопана вблизи Ананьевского городища чжурчжэньской культуры периода государства Восточное Ся (1215–1234 гг.).<sup>13</sup> Обжигательные керамические печи — обязательный элемент гончарного производства на Корейском полуострове.<sup>14</sup> Однако их форма отлична от китайской: они длинные и известны как когурёские (рис. 6, 2). В Приморье печи такого типа раскопаны на памятнике Синегорье, датированном по заполнявшим ее сосудам постбохайским временем (X–XI вв.), и на Лазовском городище, время функционирования которого определено периодом существования империи Цзинь (1115–1234 гг.) и Восточного Ся (1215–1234 гг.).<sup>15</sup>

Круговая сероглиняная посуда и черепица, содержащиеся в печи памятника Петровка-5, не находят полных аналогий в материалах культуры амурских и приморских чжурчжэней периодов Цзинь и Восточного Ся. При этом по технико-технологическим традициям сероглиняная керамика печи явно соответствовала дальневосточной гончарной провинции, сформировавшейся на традициях китайского

керамического производства. Поэтому предварительно памятник отнесли к позднему Средневековью. Однако получив радиоуглеродную дату по <sup>14</sup>C — 1365±40 лет, 600–760 cal AD, исследователи решили проконсультироваться с ведущими в этой области специалистами Цзилиньского университета, сделавшими заключение, что материал, в частности черепица, более характерен для династии Восточная Цзинь (317–420 гг.) и династии Восточная Вэй (534–550 гг.). Данное определение не противоречило радиоуглеродной дате, но означало, что мастера с технико-технологическими традициями дальневосточной гончарной провинции появились на территории Приморья еще до образования государств Бохай и Цзинь. При этом лепная аборигенная посуда в это время сохранялась и успешно развивалась.

#### Вывод

Тип гончарной печи «лошадиное копыто» и технико-технологическая характеристика керамики памятника Петровка-5 соответствуют ремесленному производству дальневосточной гончарной провинции, восходящей к традициям эпохи Хань. Время функционирования печи между 600 и 760 г. вполне объяснимо и исторически закономерно.

<sup>11</sup> См.:李文信. 林东辽上京临潢府故城内瓷窑址 // 考古学报. 1958年. 第2期. 97–107页; Крадин Н. Н., Ивлиев А. Л. История киданьской империи Ляо (907–1125). М., 2014. С. 206.

<sup>12</sup> Авторы осматривали такую печь в Китае в 1987 г.

<sup>13</sup> См.: Хорев В. А. Ананьевское городище. Владивосток, 2012.

<sup>14</sup> Авторы осматривали реконструкцию такой печи в Корее в 2017 г.

<sup>15</sup> См.: Дьякова О. В. Отчет о работе Амуро-Приморской археологической экспедиции в 2005 году в Приморском крае (Кавалеровский район) // Архив ИИАЭ ДВО РАН. Ф-1. № 573; Она же. Происхождение, формирование и развитие средневековых культур... С. 258.

**Olga V. Dyakova**

Doctor of Historical Sciences, Professor, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, Far Eastern Branch of the RAS (Russia, Vladivostok)  
E-mail: *emelianova49@mail.ru*

**Vladimir I. Dyakov**

Doctor of Historical Sciences, Professor, Director Vladivostok Branch of the Russian Customs Academy (Russia, Vladivostok)  
E-mail: *emelianova49@mail.ru*

**THE POTTERY KILN OF THE PETROVKA-5 SETTLEMENT  
IN THE CONTEXT OF THE FAR EAST ARCHAEOLOGY**

In Primorye, a kiln for firing ceramic material was excavated at the Petrovka-5 monument near the town of Bolshoy Kamen. The furnace occupied the northeastern cape-shaped tip of the hollow slope. The height difference at its location was 1,35 m. The furnace was erected on a flat area paved with broken bricks and baked clay. The furnace had the shape of a truncated circle with a straight end wall on the south side and a furnace on the north. The dimensions of the structure at the base are 2 × 2,3 m, the long side is oriented Northwest–Southeast. The ceiling is made of arched masonry in the shape of a dome. Ceramic vessels and tiles were loaded into the firing chamber through the southern wall. The furnace and the firing chamber were connected by a channel. The walls of the furnace are laid with a horizontal masonry of rectangular bricks 15–20 cm long, 5–6 cm thick. Clay mortar was used as a bundle for laying bricks. By type, the oven belongs to the round one. In ancient times and in the Middle Ages, furnaces of this form were widely used in the North of China. Ceramics deposited in the firing chamber are represented by pots, vases, frying pan lids, tiles. The surface color of the vessels is gray, often specially blackened. The blackening of circular vessels is recorded on the handicraft ceramics of Yin, Wei, the culture of the Amur and Primorye Jurchens, on the monuments of the state of Eastern Xia. Modeling of vessels was carried out on a circle using a bottom-capacitive filling. In shape, the vessels do not find complete analogies among the ceramics of the medieval cultures of Primorye and the Amur region. The technical and technological characteristics of the vessels correspond to the handicraft production of the Far Eastern pottery province, dating back to the traditions of the Han era. Chinese archaeologists correlated the tile material with the periods of the Eastern Jin (317–420) and Eastern Wei (534–550) dynasties. According to radiocarbon analysis of coal from the fire-chamber of the furnace, the monument Petrovka-5 is dated 600–760.

Keywords: *Far East, Primorye, pottery kiln, Middle Ages, Bohai, jurchen, ceramics, tiles*

**REFERENCES**

- Dyakov V. I., Dyakova O. V. *Kurgany Primor'ya* [Burial Mounds of Primorye]. Vladivostok: Dal'nauka Publ., 2016. (in Russ.).
- Dyakova O. V. *Proiskhozhdeniye, formirovaniye i razvitiye srednevekovykh kul'tur Dal'nego Vostoka* [Origin, Formation and Development of Medieval Cultures of the Far East]. Vladivostok: Dal'nauka Publ., 1993. (in Russ.).
- Gosudarstvo Bokhay (698–926 gg.) i plemena Dal'nego Vostoka Rossii* [The State of Bohai (698–926) and the Tribes of the Russian Far East]. Moscow: Nauka Publ., 1994. (in Russ.).
- Horev V. A. *Anan'yevskoye gorodishche* [The Ananyevsky Settlement.]. Vladivostok: Dal'nauka Publ., 2012. (in Russ.).
- Kradin N. N., Ivliev A. L. *Istoriya kidan'skoy imperii Lyao (907–1125)* [History of the Khitan Liao Empire (907–1125)]. Moscow: Nauka; Vostochnaya literatura Publ., 2014. (in Russ.).
- Li Ven'sin'. [The Remains of Furnaces that Produced Porcelain Dishes on the Ruins of the Liao Upper Capital–Linhuangfu]. *Kaogu syuebao* [Archaeological Journal], 1958, no. 2, pp. 97–107. (in Chinese).
- Van Ven'czyan', Lyu Mao. [Report on the Registration and Survey of Archaeological Sites in Linli County, Hunan Province]. *Kaogu* [Archaeology], 1988, no. 3, pp. 193–218. (in Chinese).

*Для цитирования:* Дьякова О. В., Дьяков В. И. Гончарная печь памятника Петровка-5 в контексте археологии Дальнего Востока // Уральский исторический вестник. 2023. № 2 (79). С. 136–145. DOI: 10.30759/1728-9718-2023-2(79)-136-145.

*For citation:* Dyakova O. V., Dyakov V. I. The Pottery Kiln of the Petrovka-5 Settlement in the Context of the Far East Archaeology // Ural Historical Journal, 2023, no. 2(79), pp. 136–145. DOI: 10.30759/1728-9718-2023-2(79)-136-145.