

М. А. Клинова

**НОВАЯ БЫТОВАЯ ТЕХНИКА: ПРАКТИКИ, ОЦЕНКИ, СУЖДЕНИЯ
СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН (ПО МАТЕРИАЛАМ ДНЕВНИКОВ 1950-х гг.)***

doi: 10.30759/1728-9718-2026-1(90)-44-54

УДК 94(47)“1950/1959“

ББК 63.3(2)63

В статье предпринят анализ дневниковых записей советских граждан 1950–1959 гг., направленный на выявление оценочных суждений и размышлений граждан по поводу новинок бытовой техники (холодильников, телевизоров, пылесосов, стиральных машин), а также практик их использования. Обозначена хронологическая динамика выраженности темы в дневниках, выявлены ее причины. Источниковую основу работы составили дневники 65 горожан различных профессий (25 женщин и 40 мужчин). К дневниковым записям горожан были применены качественные и качественно-количественные (контент-анализ) методы исследования, полученные результаты визуализированы в двух таблицах и трех графиках. Всего в дневниках советских граждан было обнаружено 347 записей, содержащих 374 упоминания о бытовой технике. Сюжеты по исследуемой теме чаще фиксировались в записях молодых людей до 30 лет. В хронологическом диапазоне тема была более выражена в записях второй половины 1950-х гг., что было обусловлено увеличением производства бытовых товаров и ростом покупательных возможностей граждан. Распространение в СССР новой бытовой техники, являвшейся частью транслируемого в 1950-е гг. городского стандарта потребления, формировало новые практики ведения быта и досуга горожан, отражаясь в языке и фольклоре периода. Наибольшим вниманием населения пользовался телевизор, объединивший в себе практики культурного отдыха (как индивидуального, так и коллективного) и стремление к технологическому прогрессу. В то же время данный стандарт материального потребления не был доступен для большинства населения страны, особенно в первой половине 1950-х гг.

Ключевые слова: *бытовая техника, дневники, СССР, 1950-е гг., контент-анализ, стандарты жизни*

Содержание и специфика действующих в социуме норм и стандартов материального потребления являются одной из характеристик уровня жизни и благосостояния населения. Существуют различные подходы к определению стандарта (идеологии) потребления.¹ В данной работе под обозначенной дефиницией мы будем понимать ценностные дискурсы, содержащие идеи о специфике потребления (динамике роста и пределах потребностей; группах товаров, являющихся общепризнанным набором, удовлетворяющим потребности населения, и пр.), которые распространяются через различные формы культурных продуктов (печатные СМИ, рекламу, кино и т. п.).

В СССР в 1950-е гг. произошли существенные трансформации стандартов материального потребления населения, что было обусловлено как результатами послевоенного восстановления и технологического развития страны, так и корректировкой механизмов социального-экономического регулирования, ослаблением режима «мобилизованности» в стране. Происходит значительное увеличение количества рекламного контента в прессе, призванного не только стимулировать покупательскую активность населения, но и выполнять пропагандистскую задачу — декларировать идею о преодолении послевоенных трудностей. Меняются характер и содержание рекламы, в которой наряду с дорогостоящими продуктами начинают фигурировать бытовые промышленные товары: холодильники, телевизоры, пылесосы, стиральные машины (см. цветную вклейку, рис. 1–2).² Домашняя бытовая техника презентовалась как новый стандарт материального потребления — современный и высокотехнологичный, сокращающий время

¹ Фурсов В. А., Лазарева Н. В. Когнитивный маркетинг как методология формирования моделей потребления // *Kant*. 2015. № 3 (16). С. 106; Гурова О. Ю. Идеология потребления в советском обществе // *Социологический журнал*. 2005. № 4. С. 118.

² Клинова М. А., Трофимов А. В. Советский рекламный дискурс первой половины 1950-х гг. (по материалам плакатов и печатных СМИ) // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2020. Т. 27, № 4. С. 74–81.

Клинова Марина Александровна — д.и.н., в.н.с., Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)
E-mail: klinowa.m@yandex.ru

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 25-18-00990 «Технологическое обновление советской промышленности (1950–1980-е гг.): стратегии, механизмы, социальные эффекты» (рук. К. Д. Буеров)

на бытовые хлопоты, делающий домашний досуг культурным и разнообразным.³ Декларируемый стандарт материального потребления поддерживался промышленностью. На протяжении 1950-х гг. росло производство бытовых электроприборов в СССР. Производство радиоприемников и телевизоров увеличилось с 1 083 тыс. шт. в 1950 г. до 3 148 тыс. шт. и 4 024 тыс. шт. в 1954 и 1956 гг. соответственно. За период с 1950 по 1956 гг. в более чем 80 раз увеличился объем производимых в СССР стиральных машин. Выросла численность производимых в стране бытовых холодильников с 45,7 тыс. шт. в 1954 г. до 151,4 тыс. шт. в 1956 г.⁴

Проблематика восприятия советским населением трансформирующихся стандартов материального потребления является актуальной темой научного поиска, позволяя обозначить специфику социальных ожиданий, выявить стратегии реагирования граждан на модернизационные вызовы.

В статье осуществлен анализ дневников жителей СССР 1950-х гг., направленный на выявление оценочных суждений и размышлений граждан по поводу новинок бытовой техники, а также практик их использования. Среди бытовых электротоваров, появившихся в СССР в 1950-е гг., в качестве объекта исследования были определены: холодильник, телевизор, пылесос, стиральная машина.

В качестве источника исследования использовались материалы дневников. Несмотря на субъективизм данных материалов, они обладают высокой эвристической ценностью для реконструкции картины суждений адресантов, воспроизведения культурно-исторического контекста периода.⁵ Источниковую базу составили дневниковые записи 65 советских граждан (25 женщин, 40 мужчин), в которых зафиксированы события 1950–1959 гг. В работе использовались изданные дневники, а также материалы дневников, размещенные в цифровом архиве личных документов центра «Прожито» Европейского университета в Санкт-Петербурге (<https://prozhito.org>), на сайте общества «Мемоклуб» (<https://memoclub.ru>), в интернет-блогах родственников авторов дневников (<https://dryashin.livejournal.com>). География исследования охватывает жителей столицы (Москва) и республиканских центров (Ереван), центров автономных республик и областей страны (Ленинград, Молотов, Ростов-на-Дону, Томск, Новосибирск, Уфа, Хабаровск, Саратов, Караганда, Одесса), а также небольших городов (Северск Томской обл., Свободный Амурской обл., Тайга Кемеровской обл.).

В работе анализировались дневники представителей советской творческой интеллигенции (писателей, поэтов, актеров, композиторов, дирижеров) и членов их семей; театральных критиков, искусствоведов, музыкантов; инженеров, геологов, конструкторов, архитекторов, юристов и врачей; рабочих и служащих; переводчиков, ученых, педагогов, лекторов, методистов, учителей; студентов и учащихся. Большинство авторов дневников — жители Москвы (72 %), имевшие большие возможности доступа к бытовым электротоварам, что было учтено при интерпретации результатов.

Для решения поставленных задач к материалам дневников были применены количественные и качественно-количественные методы анализа. С помощью количественных методов анализировалось возрастное распределение граждан, упоминавших о бытовых новинках (табл. 1), а также количественная выраженность и хронологическая динамика записей о бытовой технике в дневниках (граф. 1). В качестве единицы анализа (счета) выступала дневниковая запись, датированная определенным числом, в которой содержалось упоминание о бытовой технике.

Для изучения содержательного контекста записей граждан о бытовой технике использовался качественно-количественный метод — контент-анализ. Были выделены единицы анализа (счета) — лексемы: *холодильник*, *пылесос*, *стиральная машина*, *телевизор* (в эту группу была включена лексема-синоним — *телевидение*). Материалы обрабатывались вручную. Была определена количественная динамика востребованности лексем в рамках периода (граф. 2). С учетом контекста употребления лексем были выделены тематические блоки, объединяющие повседневные практики и рассуждения граждан о бытовых товарах, обозначены их количественная выраженность и динамика в рамках исследуемого периода (табл. 2; граф. 3).

³ Клинова М. А. Новые стандарты материального потребления населения СССР в 1950-е годы // Архив в социуме — социум в архиве. Челябинск, 2025. С. 214–216.

⁴ Народное хозяйство СССР. Статистический сборник. М., 1956. С. 59.

⁵ Черепанова Р. С. Личный дневник: уровни приватного и дискурсы публичного (на примере нескольких дневников советской эпохи) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2018. Т. 18, № 2. С. 49–54.

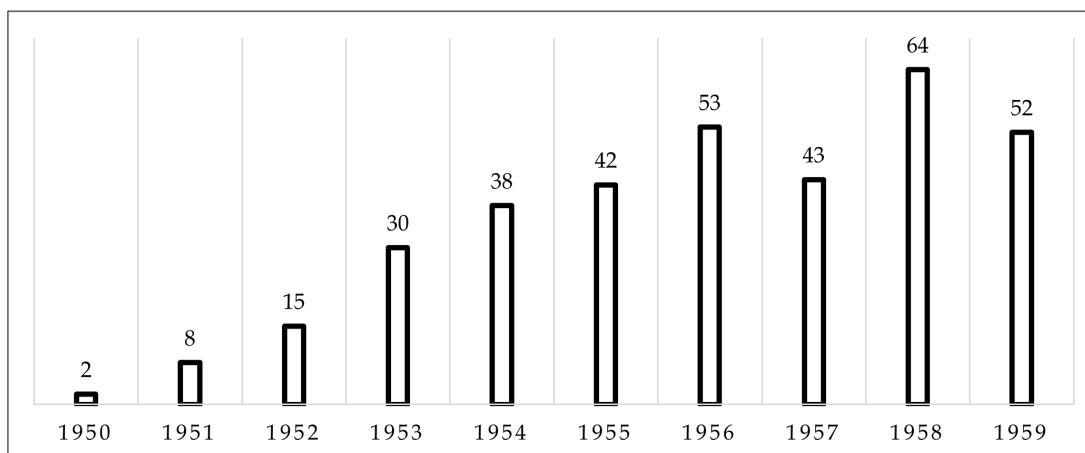
Таблица 1

ВОЗРАСТНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАЖДАН,
УПОМИНАВШИХ О БЫТОВОЙ ТЕХНИКЕ В СВОИХ ДНЕВНИКАХ (1950–1959 гг.)

Возрастные группы	до 20 лет	от 21 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	от 61 до 70 лет	от 71 года и старше
Количество граждан	12	13	9	8	13	6	4

График 1

КОЛИЧЕСТВО ДНЕВНИКОВЫХ ЗАПИСЕЙ ГРАЖДАН,
СОДЕРЖАЩИХ УПОМИНАНИЯ О БЫТОВОЙ ТЕХНИКЕ (1950–1959 гг.), ЕД. В ГОД



Всего в дневниках советских граждан за 1950–1959 гг. было обнаружено 347 записей о бытовых электротоварах. 48 записей (13,8 %) сделаны женщинами, остальные — мужчинами. В диапазоне исследуемого десятилетия число упоминаний в дневниках о бытовых приборах увеличивалось во второй половине 1950-х гг., что было обусловлено увеличением выпуска данных товаров в СССР и ростом покупательной способности населения (см. граф. 1).

Все упоминания о бытовой технике были выявлены в дневниках жителей городов, что объясняется большими объемами продаж данных изделий в городской торговой сети, спецификой развития телесетей в стране, более высоким уровнем жизни и покупательной способности горожан.

Анализ дневниковых записей позволил выявить неравноценную частотность упоминаний о бытовой технике в различных возрастных группах советского социума (см. табл. 1).

В дневниках горожан до 20, до 30 и от 51 до 60 лет фиксируется фактически равнозначное количество упоминаний о бытовых товарах. Справедливым будет утверждение о более частом обращении к данной теме в дневниках молодых людей — до 30 лет (школьников, студентов, молодых специалистов), которые больше интересовались техническими новинками.

В дневниковых записях горожан было выявлено 374 упоминания о бытовых товарах. Наименьшей востребованностью характеризовалась стиральная машина — 4 упоминания (1 %), пылесос упоминался 11 раз (3 %), холодильник — 17 раз (4,6 %). Лидером по числу упоминаний в дневниках горожан в 1950–1959 гг. являлся телевизор — 342 упоминания (91,4 %). В хронологическом диапазоне периода о холодильниках, пылесосах горожане чаще сообщают в дневниках с 1953 г., о стиральных машинах — с 1956 г., упоминания о телевизорах становятся более частотными во второй половине 1950-х гг. (граф. 2).

Контекст упоминания бытовых товаров в дневниковых записях граждан варьировался в зависимости от специфики техники. Применительно к стиральным машинам, пылесосам, холодильникам были выделены следующие контекстно-тематические блоки, отражающие практики и суждения граждан: *осведомленность* (видел в журнале, на выставке и пр.); *покупка* (планирование покупки, факт покупки совершены авторами дневников или их знакомыми); *использование; ремонт; рассуждения* (рассуждения об обществе, экономике и пр., прямо или косвенно связанные

с бытовой техникой); упоминание в ином контексте (в иносказательном, переносном смысле, как сравнение и пр.). Количественная выраженность лексем и их распределение по тематическим блокам приведены в таблице 2.

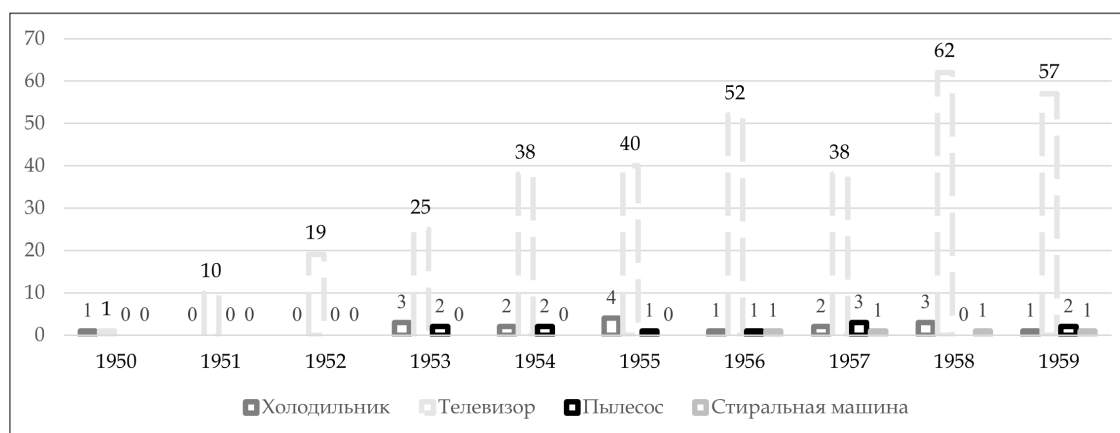
Таблица 2

КОЛИЧЕСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕКСЕМ ХОЛОДИЛЬНИК, ПЫЛЕСОС, СТИРАЛЬНАЯ МАШИНА ПО КОНТЕКСТНО-ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ (ПО ДАННЫМ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ДНЕВНИКОВ), ед.

	Холодильник	Пылесос	Стиральная машина	Итого
Осведомленность	3	0	1	4
Покупка	5	7	2	14
Использование	2	2	0	4
Ремонт	1	0	0	1
Рассуждения	3	1	0	4
Иной контекст	3	1	1	5
Итого	17	11	4	32

График 2

КОЛИЧЕСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УПОМИНАНИЙ О БЫТОВЫХ ТОВАРАХ В ДНЕВНИКАХ ГРАЖДАН, 1950–1959 гг. (ПО ДАННЫМ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА), ед. в год



Содержание дневниковых записей граждан о телевизорах было значительно разнообразнее. Для проведения контент-анализа были выделены следующие контекстно-тематические блоки: *покупка* (планирование покупки, факт покупки совершены авторами дневников или их знакомыми); *просмотр*; *ремонт*; *зарубежная техника* (увиденная за рубежом, на выставках, в журналах и пр.); *отказ от просмотра*; *выступление на телевидении* (авторов дневников либо их знакомых). Фиксировались *рассуждения об экономике и политике*; *рассуждения об обществе*; *рассуждения о культуре*; *упоминание в ином контексте* (в иносказательном, переносном смысле, как сравнение и пр.). Количественные результаты контент-анализа приведены на графике 3.

Как правило, бытовая техника, упоминаемая в дневниках, была в личной собственности граждан. Но в ряде дневниковых сюжетов бытовые приборы находились в общественных местах — в общежитиях (холодильники, телевизоры),⁶ поездах (пылесос).⁷

Знакомство с техникой производило на советских граждан сильное впечатление, заслуживающее эмоциональной оценки в дневнике. Так, например, писатель Е. Л. Шварц писал: «Приедешь в Москву, приедешь к Заболоцким и не веришь глазам: холодильник... сервис, мебель».⁸

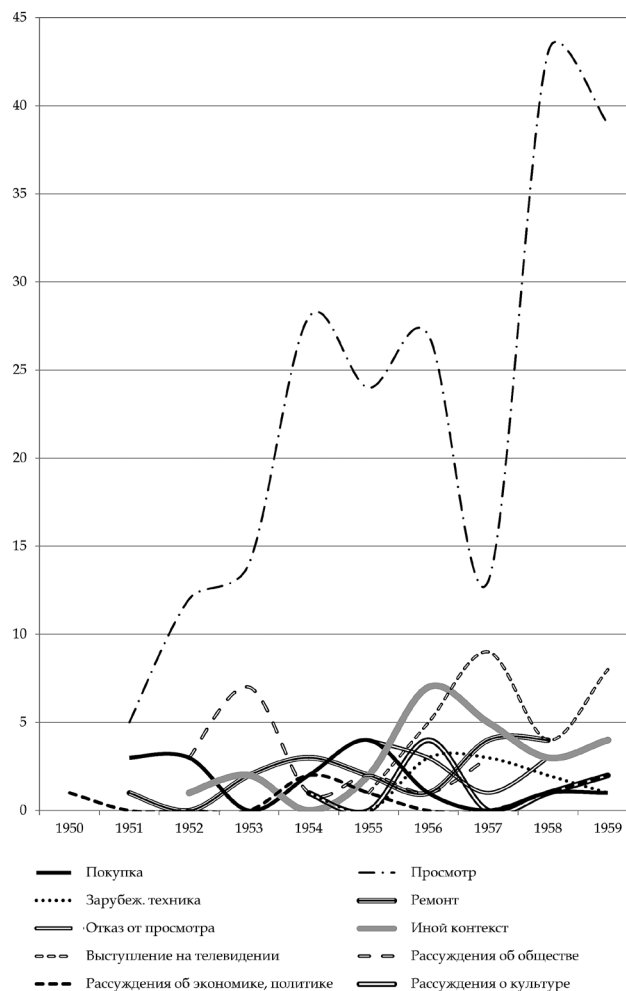
⁶ Хонду Н. И. Дневники. Запись от 4 марта 1957 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/5626> (дата обращения: 10.09.2025); Филипович Э. Г. От советской пионерки до челнока-пенсии. Запись от 10 июля 1957 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <http://prozhito.org/person/1385> (дата обращения: 10.09.2025).

⁷ Аноним. Дневники. Запись от 8 августа 1953 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/3047> (дата обращения: 10.09.2025).

⁸ Шварц Е. Л. Живу беспокойно. Из дневников. Запись от 28 сент. 1955 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/78> (дата обращения: 10.09.2025).

График 3

КОЛИЧЕСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕКСЕМЫ ТЕЛЕВИЗОР ПО КОНТЕКСТНО-ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ (ПО ДАННЫМ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ДНЕВНИКОВ), ед. в год



На страницах дневников фиксировались факты покупки бытовой техники: «Наши купили себе холодильник»,⁹ «купили большой телевизор “Темп-2”»,¹⁰ «Сегодня купил пылесос “Днепр-3”». ¹¹ В ряде случаев в записях указывалась цена покупки: «холодильник 1 500 р, пылесос... 450 р.»,¹² «телевизор за 1 275 р.»,¹³ «пылесос 650 р.»¹⁴ Историк С. С. Дмитриев летом 1953 г. зафиксировал в своем дневнике курьезный случай: «Во время недавней паники в связи со слухами о новой денежной реформе одна знакомая еврейская семья закупила 4 холодильника. Девять их некуда. Составили их вместе, покрыли ковром и устроили тахту. И смех, и грех!»¹⁵ Факт покупательского ажиотажа 1953 г., простимулировавшего покупку гражданами бытовой техники, был также отмечен в дневнике М. М. Пришвина: «...произошла паника во всей стране из-за слуха о девальвации. В магазинах все раскупили до пылесосов». ¹⁶ Всего в дневниковых записях горожан было зафиксировано 29 записей о покупке бытовой техники (7,8 % от общего количества упоминаний), большинство из них в 1953–1958 гг. Это сравнительно небольшое количество сюжетов указывает на отсутствие возможности приобретения бытовых электроприборов у широких слоев населения, а также косвенно подтверждает сформулированный в историографии тезис о высоком уровне материальной дифференциации советского социума.¹⁷

В дневниках отмечены факты использования гражданами бытовой техники (см. табл. 2). Т. Е. Терешенкова (Хабаровск) пишет: «...с Аркадием купили и принесли ящик пива, затолкали его в холодильник... и все наслаждались холодным пивком». ¹⁸ Использование пылесоса при уборке помещений в дневниковых записях фигурирует как «вычистить с пылесосом», «работать с пылесосом» и пр. — использование глагола «пылесосить» не встречается. В дневниках не были обнаружены упоминания о практиках стирки с использованием стиральной машины (хотя о стирке вручную адресанты писали). В большинстве записей горожане писали о просмотре телевизора — 205 упоминаний (60 % от общего числа упоминаний о телевизоре в дневниках) (см. граф. 3). Это могли быть упоминания о фактах просмотра: «Вечером Л. пошла

⁹ Соколов Н. А. Дневники. Запись от 26 апреля 1958 г. // Мемоклуб.ру. URL: <https://memoclub.ru/2015/01/d295/> (дата обращения: 10.09.2025).

¹⁰ Покровская Н. С. Дневник русской женщины. 1945–1966 гг. Запись от 11 декабря 1956 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <http://prozhitto.org/person/1533> (дата обращения: 10.09.2025).

¹¹ Дмитриев С. С. Дневники: в 4 т. СПб., 2023. Т. 1: 1941–1960. С. 771.

¹² Слонимский А. Л. Дневники. Запись от 5 октября 1957 г. // Электронный корпус «Прожито»: URL: <https://corpus.prozhitto.org/person/2370> (дата обращения: 10.09.2025).

¹³ Дмитриев С. С. Указ соч. С. 304.

¹⁴ Селезнев И. А. Дневники. Запись от 1 июня 1954 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhitto.org/person/1799> (дата обращения: 10.09.2025).

¹⁵ Дмитриев С. С. Указ соч. С. 462.

¹⁶ Пришвин М. М. Дневники. Запись от 29 июня 1953 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <http://prozhitto.org/person/56> (дата обращения: 10.09.2025).

¹⁷ Novokmet F., Piketty T., Zucman G. From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia 1905–2016 // WID.world WORKING PAPER SERIES. 2017. № 09. P. 1–45.

¹⁸ Коц И. А. Здравствуйте, дорогие наши! М., 2014. С. 115, 116.

к Янцатам смотреть телевизор»,¹⁹ — либо более подробные записи, где было отмечено название, содержание передачи: «...в Ростове смотрела к[ино]/картину “Красный галстук” по телевизору»,²⁰ «После школы я пошла смотреть телевизор. Показывали фильм “Первый эшелон”. Мне картинка [кинокартина] очень понравилась»;²¹ «Смотрели по тел[евизору] “Мы втроем поехали на целину” Погодина. Грубо, крикливо, но правда еще хуже, а вообще понравилось. Пьеса хорошая и ребята очень искренние». ²² Как правило, адресанты, описывая в своих дневниках телепередачи, оценивали и характеризовали их как развлекательный контент. Хотя можно отметить два сюжета, в которых телевизор (телепрограммы) фигурирует в качестве источника информации. Так, биолог Э. Г. Филипович отмечает: «Массаж... надо по советскому образцу делать, как зоотехник из подмосковного хозяйства “Горки Ленинские” учил по телевизору». ²³ Поэт, методист ДК Н. С. Бялосинская-Евкина описывает в дневнике события со ссылкой на телевизор: «Галя Наровчатова слышала в последних известиях по телевизору, что Пастернак прислал Хрущеву письмо с просьбой не высылать его из СССР». ²⁴ Оба сюжета датируются второй половиной 1950-х гг., позволяя отметить усиление информационной функции телевидения в этот период.

Анализ дневниковых записей свидетельствует о высокой частоте просмотра телевизора и значимости телевизионного досуга для граждан: «У Анны С. телевизор с большим экраном и Елизавета Михайловна его почти непрерывно смотрит»,²⁵ «Ежедневно телевизор». ²⁶ Фиксируются записи, в которых пересказ телевизионных программ является единственным сюжетом повествования. ²⁷

Новой составляющей советской повседневности 1950-х гг. становятся съемки на телевидении. В текстах дневников артистов, композиторов и членов их семей отмечены подобные сюжеты: «на телевидении участвовал в репетиции “Продолжения”»;²⁸ «состоялись киносъемки для телевидения»;²⁹ «Был Медведев (журнал “Советская музыка”) в связи с предстоящей передачей о Сереже для телевидения». ³⁰ Фиксируются дневниковые записи простых граждан, попавших на телевидение. Так, например, школьник из Саратова Д. А. Артамонов (13 лет) 27 июля 1958 г. зафиксировал в дневнике: «Сегодня наш зоологический кружок выступал по телевидению, в том числе и я. От меня было видно только руки. Я выступал с черепаками». ³¹ О важности данного события свидетельствует повторное упоминание о нем автором дневника в ноябре того же года: «Сейчас я часто вспоминаю 27 июля. Этот день знаменателен тем, что я тогда выступал по телевидению». ³² В диапазоне исследуемого периода было выявлено 27 эпизодов означенной тематики в дневниковых записях советских граждан в 1955–1959 гг. (8 % от общего количества упоминаний о телевизоре) (см. граф. 3).

Достаточно редко в дневниковых записях горожан фиксируются факты отказа от просмотра телевизора, неприятие или проявление иной негативной реакции (11 эпизодов — 3,2 % от общего количества упоминаний о телевизоре) (см. граф. 3). Причиной отказа могли являться другие занятия (прогулки на природе, учеба). ³³ Раздражение граждан, вынесенное на страницы

¹⁹ Мравинский Е. А. Дневники. Запись от 7 декабря 1955 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <http://prozhito.org/person/163> (дата обращения: 10.09.2025).

²⁰ Хонду Н. И. Указ. соч. Запись от 4 марта 1957 г.

²¹ Балашова Е. П. Дневники. Запись от 12–13 октября 1959 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/6434> (дата обращения: 10.09.2025).

²² Садомская Н. Н. Дневники. Запись от 10 декабря 1955 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <http://prozhito.org/person/3600> (дата обращения: 10.09.2025).

²³ Филипович Э. Г. От советской пионерки до челнока-пенсии. Запись от 12 сентября 1957 г.

²⁴ Бялосинская Н. «Эй, товарищ! Хочешь быть счастливым?»... Из дневников. Запись от 1 ноября 1958 г. // Знамя. 2018. № 8. URL: <https://znamlit.ru/publication.php?id=7001> (дата обращения: 10.09.2025).

²⁵ Филипович Э. Г. От советской пионерки до челнока-пенсии. Запись от 12 июня 1958 г.

²⁶ Слонимский А. Л. Дневники. Запись от 5 декабря 1954 г.

²⁷ Амитров О. В. Дневники. Запись от 8 апреля 1954 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/3898> (дата обращения: 10.09.2025); Дмитриева Н. А. Из дневников. 1958 год // Сцена. 2016. № 2. С. 61.

²⁸ Зон Б. В. Дневники. Запись от 25 декабря 1957 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/641> (дата обращения: 10.09.2025).

²⁹ Швец В. А. Дневники. Запись от 25 сентября 1957 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/318> (дата обращения: 10.09.2025).

³⁰ Мендельсон-Прокофьева М. А. О Сергее Сергеевиче Прокофьеве. Воспоминания. Дневники. 1938–1967. М., 2012. С. 559.

³¹ Артамонов Д. А. Дневники. Запись от 27 июля 1958 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/8529> (дата обращения: 10.09.2025).

³² Там же. Запись от 15 ноября 1958 г.

³³ Федин К. А. Распахнуть все окна... Из дневников 1953–1955 гг. // Литературное обозрение. 1986. № 5. С. 106; Устинова В. Д. Дневники. Запись от 4 января 1956 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/1827> (дата обращения: 10.09.2025).

дневников, как правило, вызывал громкий звук телевизора, во время просмотра кем-то телепередачи: «все собрались в салоне, где с одной стороны орал телевизор, а с другой, где мы сидели, шумел вентилятор»,³⁴ «В столовой кричал телевизор».³⁵ Встречаются и критические высказывания в отношении телепередач: «Отвратительные передачи по телевизору»,³⁶ — а также практик, которые С. С. Дмитриев определяет как «бесмысленное включение телевизора».³⁷ Характерно, что все критические замечания фиксируются в дневниковых записях во второй половине 1950-х гг., когда телевизор уже перестал быть диковинной новинкой для жителей столицы и крупных городов страны.

На страницах дневников гражданами фиксировались факты ремонта бытовой техники. Всего было обнаружено 18 сюжетов (4,8 % от общего количества упоминаний о бытовой технике), 17 из которых посвящено телевизорам и 1 — холодильнику. В случае с холодильником упоминается факт его починки, без объяснения причины поломки.³⁸ Приводимые описания поломок телевизоров разнообразны и подробны: «Наш телевизор что-то закапризничал, не дает ни звука, ни изображения»,³⁹ «Не действует 2-ая программа телевизора», «Починка телевизора»,⁴⁰ «Изображение обратное, накладывающееся, неясное»⁴¹ — и др. По дневниковым записям граждан можно рассчитать частотность починки телевизора. В дневнике литературоведа А. Л. Слонимского ремонт телевизора упоминается семь раз: по одному разу в 1954, 1955, 1956, 1958 гг. и трижды в 1957 г.⁴² Геолог Б. И. Вронский упоминает о поломке телевизора пять раз: один раз в 1955, по два раза в 1954 и 1958 гг. (в 1958 г. телевизор не работал с января по май).⁴³ Перечисляются неполадки: испортился кинескоп, перегорела электронная трубка, сгорели предохранитель и лампа. В целом наличие телевизора требовало фактически регулярного ремонта, затраты на который были весьма существенными. В частности, замена электронной трубки обошлась Б. И. Вронскому в 200 руб. (для сравнения: в записи от этого же числа Б. И. Вронский пишет о покупке шубы для взрослой дочери за 270 руб.⁴⁴).

В дневниковых записях советских граждан бытовая техника прямо или косвенно упоминается в рассуждениях, касающихся различных сфер: экономики и политики (10 упоминаний — 2,7 % от общего количества упоминаний о бытовой технике), общества (18 упоминаний — 4,8 %), искусства (9 упоминаний — 2,4 %). (см. табл. 2; граф. 3). В блок, объединяющий политико-экономические рассуждения граждан, были включены записи о снижении цен, посещении гражданами предприятий и пр.⁴⁵ В качестве примера можно привести запись в дневнике студента Р. Г. Назирова: «Хрущев двигает вперед тяжелую промышленность: нечего заслонять ее холодильниками, телевизорами, стиральными машинами, пылесосами и башмаками, не то сейчас время, развивайте тяжелую промышленность».⁴⁶ В дневниковых записях фиксируются рассуждения о новых стандартах жизни, неотъемлемой составляющей которых являлась бытовая техника. Писательница М. С. Шагинян описывает новый быт в Армении: «В домах красивые лестницы и перила (из солидного цветного материала), дверные ручки и замки первого сорта; в комнатах — паркетные дубовые полы, “удобства” — фарфор и мрамор; в кухнях кое у кого белые холодильники, электрические плиты с двумя-тремя конфорками».⁴⁷ Историк И. Ф. Петровская пишет о «радостях жизни»:

³⁴ Андровская О. Н. Исповедь актрисы. Дневники, письма, воспоминания. М., 2006. С. 307.

³⁵ Чуковская Л. К. «Дневник — большое подспорье...» (1938–1994). Запись от 18 декабря 1955 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <http://prozhito.org/person/434> (дата обращения: 10.09.2025).

³⁶ Слонимский А. Л. Дневники. Запись от 29 апреля 1958 г.

³⁷ Дмитриев С. С. Указ. соч. С. 1091.

³⁸ Коц И. А. Указ. соч. С. 115, 116.

³⁹ Вронский Б. И. Дневник. Запись от 21 января 1958 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/386> (дата обращения: 10.09.2025).

⁴⁰ Слонимский А. Л. Дневники. Записи от 2 октября 1955 г. и 16 февраля 1956 г.

⁴¹ Липкин Л. Я. Дневник. Запись от 17 марта 1958 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/5382> (дата обращения: 10.09.2025).

⁴² Слонимский А. Л. Дневники. Записи от 16 ноября 1954 г., 2 октября 1955 г., 16 февраля 1956 г., 2 января 1957 г., 10–12 июня 1957 г., 1 декабря 1957 г., 5 февраля 1958 г.

⁴³ Вронский Б. И. Дневник. Записи от 4 апреля 1954 г., 9 апреля 1954 г., 24 сентября 1955 г., 21 января 1958 г., 1 мая 1958 г.

⁴⁴ Вронский Б. И. Дневник. Запись от 24 сентября 1955 г.

⁴⁵ Т. Татьяна Николаевна. Дневник. Запись от 12 февраля 1950 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/1910> (дата обращения: 10.09.2025); Назиров Р. Г. Дневниковые записи. Запись от 6 января 1958 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/359> (дата обращения: 10.09.2025).

⁴⁶ Назиров Р. Г. Дневниковые записи. Запись от 25 марта 1955 г.

⁴⁷ Шагинян М. С. Дневники. Запись от 3 декабря 1950 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/77> (дата обращения: 10.09.2025).

«в магазинах все есть, дома — газ, телевизор».⁴⁸ О телевизоре как элементе нового эталона материального потребления пишет М. М. Пришвин: «...коммунисты разделяются на два типа: одни очень работают, имея в виду будущую счастливую жизнь, другие пробуют жить, как счастливые (квартира, дача, машина, телевизор)».⁴⁹ В своих рассуждениях об обществе М. М. Пришвин затрагивает важную тему конструирования медиа-реальности посредством телевидения: «Получается так, что как будто все хорошее социализма (эти великие стройки, преобразование природы и т.п.) происходит только в границах кинескопа телевизора: какое-то словесное видение, вся же собственно жизнь проходит во тьме».⁵⁰

Неоднозначны были и рассуждения современников об изменениях в культуре, являвшихся следствием распространения телевизоров в советском социуме. М. М. Пришвин видел позитивную сторону означенных трансформаций: «...я за своим письменным столом сижу, но не пишу, а сказываю, и я не писатель, а сказитель. Устные рассказы. Живая речь: значит, правда. А со временем — телевизор, и тогда вернется сказка. И какая! бывало, на печке сидишь и слушаешь бабушку, а теперь вот такой дедушка, как я, сижу у себя, и слышно меня на весь свет. Удивительно!»⁵¹ Современники отмечали в своих дневниках, что телевизор составил конкуренцию театру и чтению.⁵² Деятели искусства по-разному реагировали на «телевизионную конкуренцию». Предлагали варианты конструктивного ответа на вызовы: «Театр должен быть отличен от телевизора и кино. А это только живой, обнаженный актер. Простота, достоверность — это кино. Глаза, тоска — это телевизор. ...В театре — театральность, доведенная до принципа плюс живой актер».⁵³ Констатировали падение культурного уровня населения: «Кино, телевизор и радио вытеснили всю гуманитарную культуру. ... Сколько ни говори о будущем поколении, но это поколение будет оголтелым, обездушенным, темным. <...> И у меня такое чувство, что в сущности не для кого писать».⁵⁴ Вне зависимости от оценочных суждений, общей являлась констатация культурных изменений, связанных как с появлением нового средства массовой информации — телевидения, так и с распространением телевизоров в советском социуме.

В отдельную группу было выделено 10 сюжетов (2,7 % от общего количества упоминаний о технике), где сообщалось о заграничных бытовых товарах, передачах (большинство сюжетов датируется второй половиной 1950-х гг. — см. граф. 3). Зарубежная бытовая техника производила на советского потребителя сильное впечатление, будь то реклама в журнале: «...реклама, и какая реклама! Холодильники фирмы “Дженерал моторс”, стиральная машина (Washer) фирмы Вестингауз»,⁵⁵ — павильон американской выставки в Москве: «...очень хорошо устроенное цветное телевидение с записью фильмов на магнитную ленту».⁵⁶ Но авторами дневников было отмечено и то, что стоимость техники за рубежом была выше, чем в СССР: «...злотый по курсу равен рублю, все в несколько раз дороже, чем у нас, примерно при одинаковой зарплате. ... Телевизор стоит 10–15 тысяч, радиоприемник около 10 тысяч, автомашина 150–200 тысяч».⁵⁷

В некоторых дневниковых записях упоминание о бытовой технике встречается в контексте, отличном от выделенных тематических блоков. Данные сюжеты объединены в одну группу, насчитывающую 24 единицы (6,4 % от общего количества упоминаний о бытовой технике). Сюда включены упоминания гражданами о проведении телевизионных сетей, о телевизионных ляпах, установке антенн и пр.⁵⁸ Писательница В. М. Инбер упоминает о бытовой технике в записи о предполагаемой повести: «Я задумала повесть о маленьком добром роботе. Чтобы он

⁴⁸ Петровская И. Ф. В конце пути. Запись от 24 октября 1953 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/528> (дата обращения: 10.09.2025).

⁴⁹ Пришвин М. М. Дневники. Запись от 17 ноября 1952 г.

⁵⁰ Там же. Запись от 11 апреля 1952 г.

⁵¹ Там же. Запись от 2 апреля 1951 г.

⁵² Чивилихин В. А. Дневники, письма. Воспоминания современников. М., 2008. С. 188; Чуренкова Н. Г. Дневники. Запись от 10 декабря 1953 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/1881> (дата обращения: 10.09.2025); Олеша Ю. К. Дневники. Запись от 11 октября 1958 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/3214> (дата обращения: 10.09.2025).

⁵³ Сапжак В. С. Блокноты 1956 года. М., 2011. С. 118.

⁵⁴ Чуковский К. И. Дневник: в 2 т. М. 1994. Т. 2: 1930–1969. С. 283.

⁵⁵ Назиров Р. Г. Дневниковые записи. Запись от 20 августа 1956 г.

⁵⁶ Пролейко В. М. Дневники. Запись от 10 сентября 1959 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <http://prozhito.org/person/662> (дата обращения: 10.09.2025).

⁵⁷ Вронский Б. И. Дневник. Запись от 9 ноября 1958 г.

⁵⁸ Дряшин Ю. Б. Афганистан. Кабул. 1956 год. Записи от 29, 30 июля 1956 г. // Блог Михаила Дряшина. URL: <https://dryashin.livejournal.com> (дата обращения: 10.09.2025).

продавался наряду с пылесосом, высотой с полметра, на тупеньких ножках».⁵⁹ В контексте данного исследования интерес представляют анекдоты, в которых фигурирует бытовая техника, а также упоминание о ней в иносказательном смысле, в контексте каламбуров, сравнений и пр. Жительница Ленинграда переводчица Л. В. Шапорина приводит анекдот на страницах своего дневника: «Меняют маленькие телевизоры на большие, без доплаты. — Где? — Во всех магазинах. — Почему? — В маленьких морда не помещается».⁶⁰ Студент из Уфы Р. Г. Назиров приводит в дневнике каламбур: «Запад и Восток согласились положить холодную войну в холодильник».⁶¹ Поэт М. С. Альтман (Ленинград) упоминает лексему «холодильник» в своем сонете:

...И пусть всех пылких {страстей и} чувств ты холодильник
И простираешь их, прокруст-насилъник,
На строк число, всегда одно и то же,
Мне, сонетисту, и на пыток ложе
Отрадней и святей осанны нет,
Чем прославлять сонетами сонет.⁶²

Комментируя практику стихосложения, М. С. Альтман пишет, что «пропускает материал через 14-тиколенный змеевик сонета, через опреснитель и холодильник мысли».⁶³ В иносказательном, философском смысле употребляет лексему «телевизор» в своих работах Б. Н. Абрамов (писатель, последователь Н. К. Рериха): «Уявлю на восприятии точного знания. Дам формулы некоторых энергий для приложения. Телевизор, внутри заключенный, начнет действовать. Хочу аппарат духа привести в рабочее состояние»; «Лучше иметь телевизор в аппарате человеческого организма, чем из магазина».⁶⁴ В хронологическом разрезе количество сюжетов данного тематического блока, упоминаемых в дневниках советских граждан, возрастает во второй половине 1950-х гг. (см. граф. 3), отражая диффузию лексем бытовых новинок в социокультурном пространстве 1950-х гг. (фольклоре, философии, поэзии).

В целом, декларируемые в 1950-е гг. стандарты нового технологичного быта на идейном уровне были комплиментарны советскому социуму. В дневниковых записях граждан не было выявлено заключений, свидетельствующих о неприятии означенной тенденции модернизации быта. Эти стандарты вещевого потребления были ориентированы преимущественно на городской социум. Постепенное распространение бытовых электротоваров в городах страны формировало новые практики материального потребления и досуга горожан, отразилось в языке и фольклоре 1950-х гг. Из всех бытовых новинок телевизор пользовался наибольшим вниманием граждан. Детальные описания транслируемых программ, рассуждения о социальных, экономических, культурных изменениях, связанных с телевидением, занимали значительную часть записей граждан, вытесняя со страниц дневников иные сюжеты событийности. Телевизор объединил в себе практики культурного отдыха (как индивидуального, так и коллективного) и стремление советских граждан к технологическому прогрессу, «обещанному» писателями-фантастами. Холодильник, пылесос и стиральная машина, удовлетворяя бытовые утилитарные потребности, улучшали жизнь граждан, но не были тем окном в мир, каким являлся телевизор. Исследование позволило выявить критические замечания граждан относительно бытовой техники, связанные с необходимостью ее перманентного ремонта, неудовлетворительным качеством телепередач, проблематикой влияния телевидения на социум, конкуренцией театру, кинематографу и литературе и пр. Рост означенных критических суждений фиксируется в дневниках во второй половине 1950-х гг., отражая тенденцию к повышению требовательности у советского потребителя, а также иллюстрируя процесс социальной адаптации, в результате которой бытовые приборы постепенно утрачивали статус «технического чуда» начала 1950-х гг.

Нельзя не отметить, что для большей части населения страны (жителей небольших городов, сел и пр.) бытовые электроприборы, являющиеся частью декларируемого потребительского

⁵⁹ Инбер В. М. Дневники. Запись от 31 мая 1959 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/37> (дата обращения: 10.09.2025).

⁶⁰ Шапорина Л. В. Дневник. М., 2011. Т. 2. С. 367.

⁶¹ Назиров Р. Г. Дневниковые записи. Запись от 11 июля 1955 г.

⁶² Альтман М. С. Дневники. Запись от 28 декабря 1955 г. // Электронный корпус «Прожито». URL: <https://corpus.prozhito.org/person/302> (дата обращения: 10.09.2025).

⁶³ Там же. Запись от 1 декабря 1954 г.

⁶⁴ Грани Агни Йоги. 1953 г.: в 2 ч. Новосибирск, 2012. Ч. 2. С. 604; Грани Агни Йоги. 1958 г.: в 2 ч. Новосибирск, 2013. Ч. 1. С. 6.

стандарта, были недоступны, особенно в первой половине 1950-х гг. — в первую очередь вследствие их высокой стоимости относительно доходов граждан. Во-первых, средняя зарплата по народному хозяйству составляла в 1952 г. 674 руб., в 1955 г. — 711 руб.,⁶⁵ фактически равняясь стоимости пылесоса (но не достигая стоимости холодильника и телевизора). Во-вторых, данные товары далеко не всегда были в наличии в торговой сети даже крупных городов СССР, и их приобретение было сопряжено с необходимостью записи в очереди и длительного ожидания. Во второй половине 1950-х гг. вследствие изменения политики доходов и роста покупательных возможностей населения, а также увеличения производства бытовых электротоваров в СССР транслируемый стандарт материального потребления стал доступен большому количеству граждан, о чем косвенно свидетельствует увеличение числа упоминаний о бытовой технике в дневниках жителей Советского Союза.

Marina A. Klinova

Doctor of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg)

E-mail: *klinowa.m@yandex.ru*

NEW HOUSEHOLD APPLIANCES: PRACTICES, ASSESSMENTS, JUDGMENTS OF SOVIET CITIZENS (BASED ON THE MATERIALS OF THE 1950S DIARIES)

The article analyzes the 1950–1959 diary entries of Soviet citizens and aims at identifying the value judgments and reflections of citizens about new household appliances (refrigerators, televisions, vacuum cleaners, washing machines), as well as the practices of their use. The chronological dynamics of the severity of the topic in the diaries is outlined, and its causes are detected. The research was based on the diaries of 65 citizens of various professions (25 women and 40 men). Qualitative and qualitative-quantitative (content analysis) methods were applied to the diary entries, the results are visualized in two tables and three graphs. In total, 347 entries containing 374 mentions of household appliances were found in the diaries. Plots on the topic under study were more often found in the records of young people under the age of 30. In the chronological range, the theme was more pronounced in the entries of the second half of the 1950s, which was due to an increase in the production of household goods and an increase in the purchasing power of citizens. The spread of new household appliances in the USSR, a part of the urban standard of consumption of the 1950s, formed new practices of everyday life and leisure for citizens, reflected in the language and folklore of the period. The television enjoyed the greatest attention of the population, combining the practices of cultural recreation (both individual and collective) and the desire for technological progress. At the same time, this standard of material consumption was not available to the majority of the country's population, especially in the first half of the 1950s.

Keywords: *household appliances, diaries, USSR, 1950s, content analysis, standards of living*

REFERENCES

- Cherepanova R. S. [Ego-Texts: Levels of Privacy in Their Interaction with Public Discourses (On Material of Several Personal Diaries from Soviet Epoch)]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: sotsial'no-gumanitarnyye nauki* [Bulletin of the South Ural State University. Series "Social Sciences and the Humanities"], 2018, vol. 18, no. 2, pp. 49–54. (in Russ.).
- Fursov V. A., Lazareva N. V. [Cognitive Marketing as a Methodology of Formation of the Consumption Patterns]. *Kant*, 2015, no. 3 (16), pp. 101–107. (in Russ.).
- Gurova O. Yu. [Consumption Ideology in the Soviet Society]. *Sotsiologicheskii zhurnal* [Sociological Journal], 2005, no. 4, pp. 117–131. (in Russ.).
- Klinova M. A. [New Standards of Material Consumption of the USSR Population in the 1950s]. *Arkhiv v sotsiume – sotsium v archive* [Archive in Society – Society in Archive]. Chelyabinsk: [s. n.], 2025, pp. 214–216. (in Russ.).

⁶⁵ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 41. Д. 113. Л. 161–161об.

Klinova M. A., Trofimov A. V. [Soviet Advertising Discourse of the First Half of the 1950s (Based on Posters and Print Media)]. *Gumanitarnyye nauki v Sibiri* [Humanitarian Sciences in Siberia], 2020, vol. 27, no. 4, pp. 74–81. (in Russ.).

Novokmet F., Piketty T., Zucman G. From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia 1905–2016. *NBER Working Paper Series 23712*, 2017, no. 9, pp. 1–45. (in English).

Для цитирования: Клинова М. А. Новая бытовая техника: практики, оценки, суждения советских граждан (по материалам дневников 1950-х гг.) // Уральский исторический вестник. 2026. № 1 (90). С. 44–54. DOI: 10.30759/1728-9718-2026-1(90)-44-54.

For citation: Klinova M. A. New Household Appliances: Practices, Assessments, Judgments of Soviet Citizens (Based on the Materials of the 1950s Diaries) // Ural Historical Journal, 2026, no. 1 (90), pp. 44–54. DOI: 10.30759/1728-9718-2026-1(90)-44-54.



Рис. 1. Электрополотер. В. В. Трухачев. 1954 г. // Архив.
URL: https://artchive.ru/artists/60812~Viktor_Viktorovich_Trukhachev/works/486354~Elektropoloter



Рис. 2. Холодильники с газовым подогревом // Студия Артемия Лебедева.
URL: <https://www.artlebedev.ru/ussr/2019/11/02/>