

Е. А. Курлаев

ДАТИРОВАНИЕ ОСНОВАНИЯ ПЕРВЫХ ЗАВОДОВ НА УРАЛЕ
В КОНТЕКСТЕ ПРОТОИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

doi: 10.30759/1728-9718-2024-1(82)-82-90

УДК 94(470.5)“17” ББК 63.3(235.55)51

Целью исследования является определение критерия датировки основания уральских городов, возникших на месте первых металлургических заводов в протоиндустриальный период. Традиционные подходы, используемые в отечественной урбанистике при определении даты рождения летописных городов, не применимы для датирования промышленных поселений. Научная новизна заключается в аргументации датировки металлургических заводов в протоиндустриальном обществе. В исследовании используется комплексный подход, в основе которого лежат письменные источники, привлекаются археологические и картографические материалы. Мы проанализировали раннюю историю заводов, ставших городами Нижним Тагилом, Невьянском и Каменск-Уральским, отмечая неоднозначность подходов при датировании горнозаводских поселений. Часто в качестве отправной точки рассматривают появление деревни в месте возведения завода, указ о начале строительства, фактическое начало строительства предприятия и первую плавку металла. Некоторые из этих подходов уже обсуждались в рамках полемики о дате основания Екатеринбурга, итогом которой стало решение считать рождение завода и города с момента первой плавки металла. Этот вывод разделяем и мы. В то же время, если датировать по первой заводской плавке, то, возможно, потребуется корректировка даты основания Нижнего Тагила с 1723 г. на 1715 г. и Каменск-Уральского с 1701 г. на 1700 г. Остаются сомнения относительно даты основания Невьянска в 1701 г., — в случае нахождения остатков Федьковского завода. В конкретно-историческом преломлении главным критерием адаптации новых технологий в крае считается получение готовой продукции на градообразующем производстве того времени. Такой подход позволяет определить универсальный критерий датировки большинства заводов, возникших в протоиндустриальную эпоху.

Ключевые слова: заводские поселения, история уральской металлургии, Урал в XVIII в., основание Невьянска, основание Нижнего Тагила, основание Каменск-Уральского

Вопрос о том, когда появился какой-либо город, считается непростым. Способы установления даты этого события остаются не до конца определенными. А установить время появления города важно не только для проведения юбилеев, но и для анализа динамики городского населения, понимания процессов и степени урбанизации территории. Российская историческая урбанистика придерживается традиционных методов и принципов датировки городов, устанавливая дату основания города по летописным источникам.¹ У древних городов принято считать временем образования первое упоминание в летописях, хотя и это

достаточно условно. Прямым основанием для определения даты может служить государственный акт (царский указ, постановление органа государственной власти) об основании административной единицы, сооружении крепости. В случае, когда отсутствуют письменные источники, указывающие на время основания населенного пункта, используется символическая привязка, основанная на археологических или картографических материалах.

Нередко российские поселения в процессе становления уже обладали городскими функциями, но только через много лет официально обретали статус города. «Рождение истинного города — это некая переломная точка в развитии поселения. Нарастившая городские функции в числе и объеме и при этом, обычно не расставаясь с сельскими, поселение становится городом. Уловить этот момент и в наше время трудно, в ретроспективе же почти невозможно, что и делает дату рождения города приблизительной».²

¹ См.: Бабюх В. А. Методологические критерии, принципы и проблемы летоисчисления в российской исторической урбанистике // Манускрипт. 2021. Т. 14, вып. 8. С. 1545. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-kriterii-printsipy-i-problemy-letoischisleniya-gorodov-v-rossiyskoy-istoricheskoy-urbanistike> (дата обращения: 27.01.2024).

² Лаппо Г. М. Возраст городов. URL: <https://geo.1sept.ru/article.php?ID=200600702> (дата обращения: 27.01.2024).

Для Урала характерна высокая концентрация городов и сел, возникших в период русской аграрной колонизации в XVI–XVII вв. и в период промышленного освоения края в XVIII в. При определении даты основания населенных пунктов, возникших в XVI–XVII вв., применимы традиционные принципы датировки, в то время как датирование промышленных поселений потребовало иных критериев.

Эта проблема впервые остро обсуждалась учеными А. Г. Козловым и М. А. Горловским на городском собрании историков 11 декабря 1958 г. Полемика шла вокруг даты основания города Екатеринбурга, рассматривались различные временные точки от забивки первого кола до даты выпуска первой продукции. Приводились примеры Севастополя и Петрограда, когда при датировании начала их строительства были приняты во внимание даты сооружения главных объектов, а не выбора места или начала подготовительных работ. Поднимался вопрос о необходимости «применять один какой-то критерий при определении юбилейных дат».³ В итоге юбилейной датой для Екатеринбурга было признано 18 (7) ноября 1723 г., когда была проведена первая плавка на заводе, положившем начало городу. К этому времени здесь сформировалось и постоянное заводское поселение.

Вместе с тем в праздновании юбилейных дат ряда городов-современников Екатеринбурга использовали другой подход. Датой рождения Златоуста считается день выхода указа о разрешении строительства Златоустовского чугуноплавильного завода в 1754 г., хотя первый металл из-за различных задержек получили только в 1761 г.⁴ Дату основания Перми решили связать с началом строительства Егшихинского завода. Отсчет основания Каменск-Уральского местные краеведы ведут не от создания металлургического завода, положившего начало промышленному городу, а от появления деревни, возникшей неподалеку еще в XVII в. Такое разнообразие трактовок сформировалось из-за отсутствия научного подхода и единого критерия датировки.

Для определения единого критерия датировки городов, возникших на месте заводских поселков, мы обратились к опыту Екатерин-

бурга, сведениям из неопубликованных документов, результатам исследований ранней истории гг. Невьянска, Нижнего Тагила, Каменск-Уральского в контексте теории protoиндустриализации, рассмотренной чл.-корр. РАН, д.и.н. И. В. Побережниковым.

Protoиндустриализация рассматривается как особая переходная стадия модернизации от традиционного, аграрного общества к индустриальному, до появления машинной индустрии. Хронологические рамки исследования охватывают XVII–XVIII вв.⁵ Уточним, что к protoиндустриальной эпохе в горно-металлургическом производстве Урала XVII в. мы относим только передовую для того времени Пыскорский медеплавильный завод (1635–1657), действовавший на новых технологических принципах с использованием энергии воды. Поэтому начало protoиндустриализации в горнозаводской сфере связано в первую очередь с массовым строительством в начале XVIII в. предприятий мануфактурного типа, использовавших гидроэнергию при производстве металла.

Аграрная колонизация Урала проходила вдоль рек — водных магистралей — летом и зимой. Русское население закреплялось на основных речных транспортных артериях, текущих от Уральского хребта в Сибирь. В местах, удобных для обороны, сбора ясака, возникали первые русские остроги, преобразовавшиеся в города Верхотурье, Пелым, Туринск и др. На первых порах они имели военно-административное значение. В XVII в. на восточном склоне наиболее быстро осваивались плодородные пахотные земли южной части Верхотурского и Тобольского уездов. Первые значимые открития залежей полезных ископаемых произошли на Среднем Урале, где в предгорьях велась распашка земель, возникали слободы и погосты.

В 1669 г. на р. Нейве братья Тумашевы обнаружили железную руду и основали частный железоделательный завод в районе строительства будущего Невьянского (Федьковского) завода. В 1682 г. на р. Железянке (Каменке) при впадении ее в р. Исеть и вблизи месторождения руды возник железоделательный промысел Далматовского монастыря. Эти заводы работали по старинной технологии одностадийного процесса получения железа в малых

³ Черноухов А. В., Пундани В. В. К дате основания Екатеринбурга (эпизод из жизни А. Г. Козлова) // Документ. Архив. История. Современность. Екатеринбург, 2009. Вып. 10. С. 382–394.

⁴ См.: Металлургические заводы Урала XVII–XX вв.: энциклопедия. Екатеринбург, 2001. С. 210.

⁵ См.: Курлаев Е. А., Корепанов Н. С., Побережников И. В. Технико-технологические инновации в горно-металлургическом производстве Урала в XVII–XVIII вв. Екатеринбург, 2011.

печах без использования энергии воды, обеспечивая металлом аграрное освоение края.

Огромные залежи медных и железных руд, обширные леса, сеть рек, удобных для возведения плотин и перевозки грузов, в сочетании с развитым сельским хозяйством и достаточным населением привлекли внимание деятелей петровской администрации. Известие об открытии магнитной руды в горе Высокой (Магнитной) у р. Тагил положило начало обследованию железорудных месторождений Среднего Урала, и 19 января 1700 г. вышло распоряжение царя «на реках Тагиле и на Вые, где сысканы железные руды да Магнитная гора, завести железные заводы».⁶ Строительство заводов на Среднем Урале развернулось в местах, где еще в XVII в. велись разработка и плавка железных руд.

Годом основания Нижнего Тагила называют 1722 или 1725 гг. В феврале 1700 г. из Москвы на Урал отправились первые 22 специалиста различных профессий во главе с доменным мастером Я. Фадеевым. После выбора места им предстояло заниматься заготовкой руды, строительством горна и домны, а затем «из руд, из магнита железо плавить».⁷ Из распоряжения верхотурскому воеводе К. Козлову следовало, что в марте 1700 г. мастерские направлялись к Высокой горе, «велено им быть Верхотурского уезда на Тагиле и на Вые речках».⁸ Туда же направлялись продовольственные и прочие припасы.⁹ К тому времени у горы уже находилась русская д. Фатеева, упоминающаяся с 1670-х гг. Первый крупный завод первоначально предполагалось строить на р. Тагил. Здесь уже возвели жилые постройки, началась заготовка руды и леса. Подготовительные работы у Высокой горы продолжались до конца 1700 г., но из-за тугоплавкости магнитной руды было принято решение перевести мастеров с р. Тагил и начать строительство завода на р. Нейве вблизи д. Федьковки.

В истории основания Нижнего Тагила этот период не упоминается. Из статьи в Большой советской энциклопедии следует, что город возник в 1725 г. в связи с пуском Нижнетагиль-

ского чугуноплавильного завода Н. Д. Демидовым.¹⁰ Однако д.и.н. Т. К. Гуськова предложила считать дату основания города с момента первой плавки на Выйском медеплавильном заводе. Историк считала оба завода единым горнозаводским комплексом. Расстояние между Нижнетагильским и Выйским заводами около 3 км. Сотрудники городского музея уточнили, что временем основания Нижнего Тагила принято считать октябрь 1722 г.: 8 октября на Выйском заводе выплавил первый чугун, а 23 октября — медь. Из энциклопедии «Металлургические заводы Урала» следует, что указом Берг-коллегии от 20 декабря 1720 г. велено Н. Д. Демидову построить «медной завод... и на том заводе плавить ему медь». 23 ноября 1722 г. завод был запущен.¹¹

Используя сведения из вновь выявленных нами документов, мы уточнили обстоятельства строительства заводов у Высокой горы. Н. Д. Демидов начал грандиозную стройку вблизи горы Высокой одновременно трех металлургических мануфактур. 17 ноября 1721 г. шихтмейстер Афанасий Карташев сообщил В. Н. Татищеву о строительстве Нижнетагильского завода на р. Тагил, доменного Нижневыйского и Верхневыйского медеплавильного заводов на р. Вые.¹² Позже они были объединены в единый производственный комплекс. До настоящего времени на р. Вые сохранились чаши двух заводских прудов.

Нам удалось установить также, что еще в 1715 г. у р. Выи действовал еще один медеплавильный демидовский завод с 25 печами в двух амбарах.¹³ Из первой меди был изготовлен стол, который сохранился и в настоящее время экспонируется в Нижнетагильском краеведческом музее. На столешнице выгравирована надпись: «Сия первая в России медь отыскана в Сибири бывшим комиссаром Никитой Демидовичем Демидовым по грамоте Великого Государя и императора Петра I в 1702, 1705 и 1709 гг. А из сей первовыплавленной российской меди сделан оный стол в 1715 году». О начале выплавки меди на Урале знаменитыми заводчиками и старинном медном столе автор

⁶ РГАДА. Ф. 151. Оп. 1. Д. 48. Л. 150.

⁷ Там же. Л. 270об.—272.

⁸ Там же. Д. 67. Л. 1.

⁹ См.: Там же. Ф. 1111. Оп. 1. Д. 240. Л. 368—372, 375—378, 385—388, 397—398. Документ «Об отпуске хлебного жалования мастерам железных заводов на Тагиле и на Вые с росписями их» отмечен в описи фонда. Многолетние попытки его получить не увенчались успехом. Первоначально сотрудники называли документ ветхим, а позже заявляли об его отсутствии.

¹⁰ См.: Большая Советская энциклопедия. 1954. Т. 29. С. 601, 602.

¹¹ Металлургические заводы Урала... С. 164.

¹² См.: РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 616. Л. 88об.—90об.

¹³ См.: Курлаев Е. А. Генезис уральской металлургии: основание тагильских заводов // Урал индустриальный: Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII—XXI вв. XII Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию А. В. Бакунина. Екатеринбург, 2014. Т. 1. С. 195—200.

писал ранее.¹⁴ И так, на Вые действовало три завода, еще один завод заработал на р. Тагил, положив начало будущему Нижнему Тагилу. Если придерживаться принципа, по которому датой основания завода и заводского поселения следует считать выплавку первого металла, то это событие произошло в 1715 г.

Датой основания Невьянска принято считать 15 декабря 1701 г. История начала строительства Невьянского завода до момента его пуска очень скупа. Остановив работу в районе Высокой горы в 1700 г., работники начали возведение плотины на р. Нейве, а 15 декабря 1701 г. здесь была произведена первая плавка. Официально эту дату принято считать днем рождения г. Невьянска. 4 марта 1702 г. казенный завод указом Петра I был передан в частную собственность тульскому заводчику Н. Д. Демидову.¹⁵ Изначально завод назывался Федьковским, но это название историки рассматривали только как одно из его наименований, не вдаваясь в причину переименования. Б. Б. Кафенгауз и другие историки названия «Федьковский» чаще всего не употребляли, а использовали то, которое появилось в источниках позднее, — «Невьянский».¹⁶ В то же время еще в XIX в. преподаватель Выйского училища и исследователь истории края И. М. Рябов был уверен, что Федьковский завод строился в д. Федьковке, расположенной в 6 км выше по р. Нейве от Невьянска. Он писал: «В 1698 г. дано было повеление построить у тех рудных мест железный завод, который и был начат на счет казны заложением плотины на речке Федьковке, но впоследствии место это оказалось неудобным и строение перенесено на реку Невью; от того-то Невьянский завод иногда называли Федьковским».¹⁷

В архивных источниках и литературе упоминание о существовании Невьянского и Федьковского заводов можно встретить до 1720-х гг.¹⁸ В 1705 г. Иоганн Блиер с тремя иноземными мастерами, осмотрев медную руду, найденную Ф. Бабиным и И. Шиловым на «Гу-

мешках», отправились дальше на «Невьянские и Федьковские заводы».¹⁹ В «Хорографической книге Сибири» С. У. Ремезова на одном из чертежей, отражающих ситуацию первых лет строительства, изображен Федьковский завод, а несколько ниже по р. Нейве плотина вновь заведенного завода.²⁰ И. Кирилов разделит Федьковский железный завод комиссара Никиты Демидова и Невьянский железный завод.²¹

Наше многолетнее (1992–2004) историко-археологическое исследование окрестностей Невьянска пополнило знания о ранней истории города. При выборе места под строительство металлургической мануфактуры заводчики ориентировались на заброшенные рудники сыродутного завода Тумашевых, действовавшего здесь в XVII в. Вместе с поисками завода Тумашевых мы пытались доказать факт существования Федьковского завода и определить его местонахождение. На протекающей в деревне небольшой речке с пологими берегами подходящего места для строительства плотины и ее признаков обнаружено не было. Поэтому продолжились натурное обследование верховьев Невьянского пруда и поиск подтверждающих фактов в первоисточниках.

Обратимся к документам. Место для первой металлургической мануфактуры выбрали после вторичного открытия слободскими рудоплавами железорудных мест в верховьях Нейвы — «да на той же реке (Нейве) от деревни Федьковской в две верстах, железная руда в горе».²² Плотинный мастер Ермола Яковлев писал, что присмотрел с мастерами место для плотины на речке Нейве под деревней Федькиной. Плотины планировалось сделать за лето 1700 г. Где же выбрал место Е. Яковлев под плотину на Нейве? В документе сообщалось: «Приискал место к плотинному делу у деревни русских ясачных людей Дедюхиных в расстоянии от деревни Федьковки вниз реки Невьи две версты с полуверстою мерные сухим путем, и плотину будет строить поперек через реку к берегам мерюю с берега на берег 110 сажень».²³

Первое упоминание д. Дедюхиной и двора ясачного человека Семена Дедюхина относится

¹⁴ См.: Курлаев Е. А. О начале производства меди на заводах Н. Д. Демидова // Уральский исторический вестник. 2007. № 16. С. 89–93.

¹⁵ См.: Металлургические заводы Урала... С. 331.

¹⁶ См.: Кафенгауз Б. Б. История хозяйства Демидовых в XVIII–XIX вв. Опыт исследования по истории уральской металлургии. М.; Л., 1949. Т. 1.

¹⁷ Рябов И. М. Былина и временность Нижнетагильского завода // Ученые записки Казанского университета. 1848. Ч. 2. С. 16.

¹⁸ См.: Кашинцев Д. А. История металлургии Урала. М.; Л., 1939. Т. 1. С. 48.

¹⁹ ГАСО. Ф. 129. Оп. 1. Д. 152. Л. 55.

²⁰ См.: Хорографическая книга Сибири (1696–1711), составленная тобольским сыном боярским Семеном Ремезовым // РО ГБЛ. Эрмитажное собрание. № 237. Л. 670б.

²¹ См.: Кирилов И. К. Цветущее состояние всероссийского государства. М., 1977.

²² Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археологической комиссией. СПб., 1853. Т. 5. С. 237.

²³ РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. Д. 393. Л. 120об.

к 1700 г. Примерно с 1717 г. название д. Дедюхина исчезает из документов, так как она воспринималась как часть д. Федьковки. С 1772 г. в документах все чаще встречается и народное название деревни по семейному прозвищу Дедюхиных — Обжорино. Во второй половине XIX — XX в. населенный пункт считался выселком Обжорино (Дедюхина). Указом Президиума ВС РСФСР от 25 июня 1962 г. «О переименовании некоторых населенных пунктов Свердловской области» д. Обжорино переименовали в д. Невьянку.²⁴ Итак, д. Дедюхина, вблизи которой начали строить Федьковский завод, — это современная д. Невьянка. Она находится на противоположном берегу пруда примерно в 2–3 км от д. Федьковки, что и соответствует «двум верстам с полуверстою». Мы предполагаем, что где-то здесь и находился Федьковский завод. Расстояние от д. Федьковки до плотины современного Невьянского завода по прямой линии не менее 6 км, что никак не соответствует расстоянию в 2,5 версты (1 верста — 1080 м).

В 1994 г. примерно в 1,5 км от д. Федьковки методами подводной археологии удалось обнаружить затопленные прудом остатки завода Тумашевых XVII в.²⁵ По рассказам лесника Н. С. Трифонова (1919–1996), в начале XX в. ниже по р. Нейве в 4 км от д. Федьковки еще были видны следы плотины. Поэтому вероятные остатки Федьковского завода могут находиться на дне Невьянского пруда. К сожалению, сейчас в верховьях Невьянского пруда именно в этом месте работает драга.

В результате историко-археологического исследования окрестностей д. Федьковки мы пришли к выводу, что исчезновение названия Федьковского завода не случайно, а обусловлено тем, что в начале XVIII в. существовало два завода. Федьковский завод был построен и пущен казной в известную и общепризнанную дату — 15 декабря 1701 г. Место оказалось неудачным, плотину прорвало в 1703 г., и строительство завода, за которым закрепилось название «Невьянский», перенесли на новое место. Здесь и вырос г. Невьянск. Подтвердить или опровергнуть такое утверждение могут подводные археологические исследования на дне Невьянского пруда в районе д. Невьянки.

²⁴ См.: Незнакомая Невьянка // Звезда. Еженедельная газета Невьянского городского округа. Исторический выпуск. 2022. 24 нояб. № 47 (8952).

²⁵ См.: Курлаев Е. А. У истоков подводной археологии на Урале // Вопросы подводной археологии. 2018. № 9. С. 37–43.

При обнаружении остатков Федьковского завода на дне пруда и выявлении времени первой плавки на новом месте датой основания г. Невьянска может стать 1703 г., когда завод основали на другом месте.

Официальную дату пуска Каменского завода принято считать также с первой плавки металла 15 октября 1701 г.²⁶ Вместе с тем некоторые местные краеведы считают, что исчисление лет г. Каменск-Уральского следует вести от появления на территории города первого поселения, возникшего в 1682 г.²⁷ Упоминание 1682 г. как исходной даты основания города связано с указом от 3 февраля 1682 г. царя Федора Алексеевича тобольскому воеводе: «разрешить игумну Успенского монастыря с братьею на Исете реке в урочище плавить руду под монастырский обиход».²⁸ Тобольский сын боярский Ф. Рукин провел землеотвод на р. Железенке (Каменке) под строительство завода с поселком. В 1976 г. местонахождение завода в устье р. Каменки вблизи впадения ее в р. Исеть обнаружила археолог А. И. Рассадович. При раскопках были зафиксированы контуры плавильного амбара. Найденные артефакты подтвердили производство здесь железа сыродутным способом без использования энергии воды.²⁹ В настоящее время данное место — парковая зона г. Каменск-Уральского. Расстояние от плотины Каменского завода до археологического памятника более 4 км.

В 1695 г. при отмежевании земель Колчеданскому острогу были опрошены крестьяне-старожилы Китайского острога. Они, в частности, сказали: «А в том отводе на речке Каменке построил Успенского Далматова монастыря игумен Исаак деревню и пришлых многих крестьян поселил...»³⁰ Мы считаем, что Железенское поселье находилось в устье р. Каменки, где и были обнаружены остатки завода. Иной точки зрения придерживается сотрудник краеведческого музея г. Каменска Л. В. Зенкова. Ссылаясь на рисунок Н. Витсена, она утверждает, что монастырское поселение численностью более 40 дворов находилось

²⁶ См.: Металлургические заводы Урала... С. 242.

²⁷ См.: Каменск-Уральский. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA-%D0%A3%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9> (дата обращения: 27.01.2024).

²⁸ Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археологической комиссией. СПб., 1875. Т. 9. С. 351, 352.

²⁹ См.: Рассадович А. И. Археологический отчет Нижнетагильского краеведческого музея об археологической экспедиции 1976 г. // Архив Института археологии. Р-15925. С. 7–11.

³⁰ РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Кн. 1444. Л. 2130б.

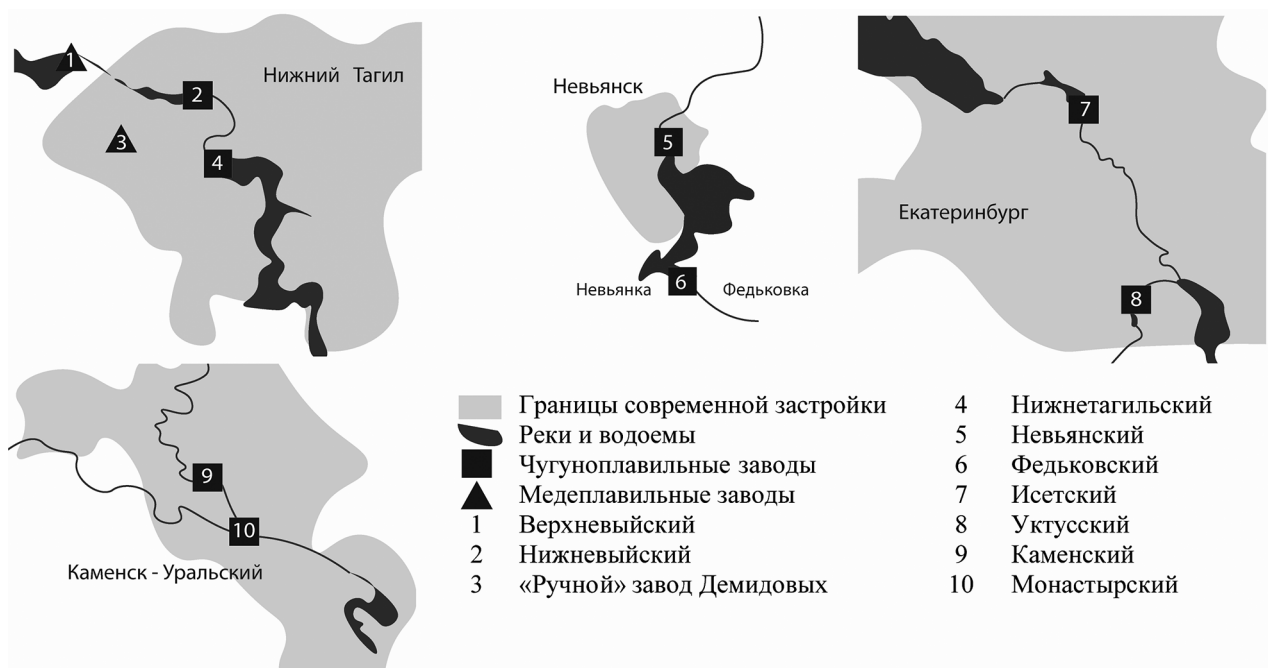


Рис. 1. Расположение заводов в границах современной застройки

непосредственно вблизи завода, внутри острожной стены.³¹ По нашему мнению, на рисунке изображена оброчная Каменская слобода, в пределах которой и начали строить Каменский завод. О ней нет сведений в исторической литературе и известных документах о населенных пунктах Тобольского уезда, а лишь в приводимых нами ниже источниках.

Слобода упоминается в документах при строительстве завода. «В нынешнем 1700 году декабря в 19 писали к нам великому государю с Верхотурья стольники воевода Козьма Козлов с товарищи. Присланных на Верхотурье с Москвы мастеров... велели они выслать в Тобольской уезд к железным заводам на речку Каменку для того, что к верхотурским заводам плотинной мастер из Каменской слободы приехал в поздних числах».³² Чтобы не было ложного представления, что слободой могли называть строящийся завод, приведем выдержку из другого документа, где в апреле 1701 г. Каменская слобода упомянута наряду с другими слободами Верхотурского уезда. «Для того, что ту руду возят и копают наши Великого Государя крестьяне по наряду Катайского, Колчеданского острогов, Багаряцкой, Камышевской, Каменской слобод без найму по наряду,

те которые наряжены к плотинному делу. А те де руды от заводов с версту или меньше».³³

Строительство Каменского завода началось по царскому указу от 13 марта 1700 г. Тобольский воевода назначил управляющего стройкой тобольского сына боярского Ивана Астраханцева. Он должен был заниматься обучением местных ремесленников и распоряжаться крестьянами на подсобных работах. В первую очередь строили доменную печь, чтобы из первого чугуна вылить несколько пушек, мортир, бомб и ручных гранат. 25 ноября 1700 г. московский посланник Иван Салманов докладывал в Сибирский приказ, что Каменский завод был практически готов, за исключением доменной печи. Тем не менее сибирские мастера плавил железо в «старой домне», а московские мастера не работали, ссылаясь на то, что «новая домна» не была построена. По официальной же точке зрения, завод выдал первый металл только через год — осенью 1701 г. из «новой домны».³⁴

Мы проанализировали раннюю историю только трех заводов, ставших городами, отмечая неоднозначность подходов при датировании горнозаводских поселений. Перечислим их. При датировании городов, возникших на месте заводских поселений, граждане ориентируются на время появления деревни в месте возведения завода, указ о начале строительства,

³¹ См.: Зенкова Л. В. Каменский завод в рисунках, чертежах и планах за 200 лет // Каменские чтения. Сборник материалов историко-краеведческой конференции. Каменск-Уральский, 2014. С. 65.

³² РГАДА. Ф. 151. Оп. 1. Д. 47. Л. 4.

³³ Там же. Л. 65.

³⁴ См.: Там же Л. 294об.–295об.

фактическое начало строительства предприятия и первую плавку металла. Так, Федьковский завод возник вблизи деревень Дедюхиной и Федьковки, Нижнетагильский завод — вблизи д. Фатеевой, Уктусский завод (1704–1750) рядом с д. Уктусской, Алапаевский завод (1704–1826) — на окраине д. Алапаихи. Все эти заводы впоследствии оказались в городской черте, но только в Каменск-Уральском решили отсчитывать дату основания города с момента появления монастырского завода и Железнодорожного поселья.

Мы считаем такой подход ошибочным. Строители нового типа поселений — заводских поселков — в протоиндустриальную эпоху руководствовались другими факторами. Завод могли строить на пустом месте, а близость сырьевых ресурсов была важным, но второстепенным фактором. Рабочую силу доставляли и селили у места производства. Выбор места под строительство вододействующего предприятия определяли топографические характеристики речной поймы, подходящие для устройства плотины и пруда, мощность водяного потока в реке. Поэтому наличие или отсутствие вблизи завода более раннего поселения не имело какой-либо связи с предприятием и не играло роли при его основании.

Отсчет основания города с момента появления указа о строительстве завода применили в Златоусте, хотя первый металл был получен только через 7 лет. В Перми основание города связали с началом строительства Егошихинского завода в 1723 г. Появление указа и начало строительства завода еще не означают его завершения. Указ мог остаться только на бумаге, а строительство могло быть заброшено. Все эти варианты обсуждались в ходе полемики А. Г. Козлова и М. А. Горловского об основании Екатеринбурга, где только указов о строительстве, как и проектов завода, было несколько. Итогом дискуссии стало решение считать рождение завода и города с момента первой плавки металла.

Этот вывод разделяем и мы. Выпуск первой заводской продукции, сравнимый с рождением

и началом жизни человека, — это наиболее универсальный критерий датировки городов, возникших на месте горнозаводских поселений. В то же время, если датировать по первой заводской плавке, то, возможно, потребуются корректировка даты основания Нижнего Тагила с 1723 г. на 1715 г. и Каменск-Уральского с 1701 г. на 1700 г.

Одним из критериев датирования городов в отечественной урбанистике считается расположение и развитие поселения на одном и том же месте с момента первого упоминания. Вместе с тем имеются примеры, когда города (Тобольск, Оренбург, Чердынь) меняли свое местоположение, сохраняя преемственность и название, для оптимального выполнения своих функций.³⁵ Такая смена считается корректировкой расположения при сохранении преемственности и названия. В таком контексте исчезает возможность датировать Екатеринбург по дате основания Уктусского завода, но остаются сомнения в дате основания Невьянска в 1701 г. в случае нахождения остатков Федьковского завода. Однако чтобы перевести наши размышления над датами основания уральских городов в практическую плоскость и преодолеть устоявшиеся традиции, требуется поиск новых убедительных аргументов.

В рамках теории протоиндустриализации мы видим следующее решение проблемы в более широком контексте. С начала XVIII в. за счет внедрения новых промышленных технологий на Урале появляются десятки доменных, передельных и медеплавильных заводов, использующих водяную энергию. Они сформировали промышленные анклавы в аграрной среде, став градообразующей основой протоиндустриализации в горно-металлургическом производстве. В конкретно-историческом преломлении главным критерием адаптации новых технологий в крае считается получение готовой продукции на градообразующем производстве того времени. Такой подход позволяет определить универсальный критерий датировки большинства заводов, возникших в протоиндустриальную эпоху.

³⁵ См.: Бабюх В. А. Указ. соч. С. 1547, 1548.

Eugeniy A. Kurlaev

Candidate of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Ekaterinburg, Russia)

E-mail: evgeniikurlaev@yandex.ru

**DATING THE FOUNDATION OF THE FIRST FACTORIES IN THE URALS
IN THE CONTEXT OF THE PROTO-INDUSTRIALIZATION**

The purpose of the study is to determine the dating criterion for the founding of the Ural cities that arose on the site of the first metallurgical plants in the proto-industrial period. Traditional approaches used in domestic urban studies to determine the birth date of chronicle cities are not applicable to dating industrial settlements. The scientific novelty lies in the argumentation of the dating of metallurgical plants in proto-industrial society. The research uses an integrated approach, which is based on written sources and draws on archaeological and cartographic materials. The author analyzed the early history of the factories that became the cities of Nizhny Tagil, Nevyansk, and Kamensk-Uralsky, noting the ambiguity of approaches when dating mining settlements.

Often, the starting point is the appearance of a village at the site of the plant's construction, the decree on the start of construction, the actual start of construction of the plant and the first smelting of metal. Often, the starting point is the appearance of a village at the site of the plant's construction, the decree on the start of construction, the actual start of construction of the plant and the first smelting of metal. Some of these approaches have already been discussed during the debate about the founding date of Ekaterinburg, resulted in the decision to consider the birth of the plant and the city from the moment of the first smelting of metal. The author, too, shares this conclusion. At the same time, if we date according to the first factory melt, then it may be necessary to adjust the founding date of Nizhny Tagil from 1723 to 1715 and Kamensk-Uralsky from 1701 to 1700. Certain doubt remains about the founding date of Nevyansk in 1701, if the remains of the Fedkovo plant are found. In a specific historical perspective, the main criterion for the adaptation of new technologies in the region is considered to be the production of finished products in the city-forming industry of that time. This approach allows determining a universal dating criterion for most factories that arose in the pro-industrial era.

Keywords: factory cities, history of Ural metallurgy, Urals in the 18th century, founding of Nevyansk, founding of Nizhny Tagil, founding of Kamensk-Uralsky

REFERENCES

- Babiukh V. A. [Methodological Criteria, Principles and Issues of City Chronology in the Russian Historical Urban Studies]. *Manuskript* [Manuscript], 2021, vol. 14, iss. 8, pp. 1544–1550. DOI: 10.30853/mns210281 (in Russ.).
- Bol'shaya Sovetskaya entsiklopediya. Izd. 2-ye* [Great Soviet Encyclopedia. 2nd Ed.]. Moscow: Gosudarstvennoye nauchnoye izdatel'stvo "Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya" Publ., 1954, vol. 29. (in Russ.).
- Chernoukhov A. V., Pundani V. V. [To Date of the Founding of Ekaterinburg (Episode from the Life of A. G. Kozlov)]. *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost'* [Document. Archive. History. Modernity]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta Publ., 2009, iss. 10, pp. 382–394. (in Russ.).
- Kafengauz B. B. *Istoriya khozyaystva Demidovykh v XVIII–XIX vv.: opyt issledovaniya po istorii ural'skoy metallurgii* [History of the Demidovs' Economy in the 18th–19th Centuries: Research Experience in the History of Ural Metallurgy]. Moscow; Leningrad: Izd-vo AN SSSR Publ., 1949, vol. 1. (in Russ.).
- Kashintsev D. A. *Istoriya metallurgii Urala* [History of Metallurgy of the Urals]. Moscow; Leningrad: GONTI Publ., 1939, vol. 1. (in Russ.).
- Kirilov I. K. *Tsvetushcheye sostoyaniye vserossiyskogo gosudarstva* [The flourishing state of the All-Russian state]. Moscow: Nauka Publ., 1977. (in Russ.).
- Kurlaev E. A. [About the Beginning of Copper Production at the Factories of N. D. Demidov]. *Ural'skij istoricheskiy vestnik* [Ural Historical Journal], 2007, no. 16, pp. 89–93. (in Russ.).
- Kurlaev E. A. [At the Origins of Underwater Archaeology in the Urals]. *Voprosy podvodnoy arkhologii* [Issues of Underwater Archaeology], 2018, no. 9, pp. 37–43. (in Russ.).
- Kurlaev E. A. [The genesis of Ural metallurgy: base Taghil'sky plants]. *Ural industrial'nyy: Bakuninskiye chteniya: Industrial'naya modernizatsiya Urala v XVIII–XXI vv. XII Vserossiyskaya nauch. konf., posvyashchennaya 90-letiyu Zasluzhennogo deyatelya nauki Rossii, doktora istoricheskikh nauk, professora Aleksandra Vasil'yevicha Bakunina. Materialy* [Industrial Ural: Bakunin Readings: Industrial

modernization of the Urals in the 18th–21st Centuries. 12th All-Russian Sci. Conf. Dedicated to the 90th Anniversary of the Honored Scientist of Russia, Doctor of Historical Sciences, Professor Alexander Vasilyevich Bakunin. Materials]. Ekaterinburg: UMTs-UPI Publ., 2014, vol. 1, pp. 195–200. (in Russ.).

Kurlaev E. A., Korepanov N. S., Poberezhnikov I. V. *Tekhniko-tekhnologicheskiye innovatsii v gorno-metallurgicheskom proizvodstve Urala v XVII–XVIII vv.* [Technical and Technological Innovations in the Mining and Metallurgical Production of the Urals in the 17th–18th Centuries]. Ekaterinburg: BKI Publ., 2011. (in Russ.).

Lappo G. M. *Vozrast gorodov* [Age of Cities]. Geografiya [Geography], 2006, no. 8. Available at: <https://geo.isept.ru/article.php?ID=200600702> (accessed: 27.01.2024). (in Russ.).

Metallurgicheskiye zavody Urala XVII–XX vv. Entsiklopediya [Metallurgical Plants of the Urals 17th–20th Centuries. Encyclopedia]. Ekaterinburg: Akademkniga Publ., 2001. (in Russ.).

Zenkova L. V. [Kamensky Plant in Pictures, Drawings and Plans for 200 Years]. *Kamenskiye chteniya. Sb. materialov istoriko-krayevedcheskoy konf.* [Kamensky Readings. Collection of Materials from the Historical and Local History Conf.]. Kamensk-Uralsky: Tvorcheskaya gruppa “Dizayn vovremya” Publ., 2014. (in Russ.).

Для цитирования: Курлаев Е. А. Датирование основания первых заводов на Урале в контексте protoиндустриализации // Уральский исторический вестник. 2024. № 1(82). С. 82–90. DOI:10.30759/1728-9718-2024-1(82)-82-90.

For citation: Kurlaev Eu. A. Dating the Foundation of the First Factories in the Urals in the Context of the Proto-Industrialization // Ural Historical Journal, 2024, no. 1(82), pp. 82–90. DOI: 10.30759/1728-9718-2024-1(82)-82-90.