

**БРИТАНСКИЙ ВЫБОР:  
ОТ ДЕКОЛОНИЗАЦИИ К ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
(Рец. на кн.: Хахалкина Е. В. Великобритания и проблемы  
интеграции, безопасности и деколонизации  
во второй половине 1940-х — начале 1960-х гг.  
Томск: Изд-во Том. ун-та, 2017. 384 с.)**

doi: 10.30759/1728-9718-2018-2(59)-146-147

Монография Е. В. Хахалкиной выполнена по тематике, актуальность которой заметно усилилась в связи с итогами Брекзита — референдума по выходу Британии из Европейского союза. В условиях победы сторонников Брекзита страна в ближайшие годы (после запуска в марте 2017 г. процедуры по выходу Великобритании из Европейского союза и начала переговоров) будет вынуждена осуществить пересмотр своих прежних договоренностей не только с ЕС, но и с другими организациями и странами мира. В новой конфигурации отношений с Европейским союзом может оказаться востребованной идея зоны свободной торговли, которую Лондон впервые представил в конце 1950-х гг. и которая воплотилась в Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). Возможно, Брекзит вдохнет новую жизнь в эту организацию, если Соединенное Королевство вернется в ее состав.

Именно этому сюжету — политике Соединенного Королевства в отношении европейской интеграции в условиях трансформации Британской империи в Содружество в первые два десятилетия после Второй мировой войны — посвящена монография Е. В. Хахалкиной.

Автор впервые в отечественной историографии поставила цель показать взаимосвязь этих двух важнейших международных явлений — европейской интеграции и процессов деколонизации — на примере Великобритании и Британской империи. Исследование выполнено на основе солидного круга источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Источниковую базу составили архивные и опубликованные документы органов государственной власти Соединенного Королевства, США и СССР, выступления, речи, мемуары, дневники государственных и политических деятелей, военных, дипломатов разных стран, материалы периодической печати и др. Максимально полно были проанализированы непосредственно британские источники: до-

кументы Кабинета министров, Министерства иностранных дел, Министерства по делам колоний, Министерства по делам Содружества, Министерства торговли, материалы дебатов Палаты общин и т. д. Следует особо выделить широкое использование документов и материалов кабинетов К. Эттли, У. Черчилля, А. Идена, Г. Макмиллана, А. Дуглас-Хьюма. Библиография использованных научных трудов отечественных и зарубежных авторов насчитывает более 400 названий.

В основу структуры работы положен проблемно-хронологический принцип, отвечающий поставленной цели рассмотреть в комплексе процессы интеграции и трансформации Британской империи в первые два послевоенных десятилетия. Опираясь на значительный и разнообразный источниковый материал, применяя междисциплинарный подход и соответствующие методы исторической науки, Е. В. Хахалкина с необходимой степенью достоверности осветила широкий круг проблем, связанных с эволюцией подходов британских консерваторов к европейской интеграции в контексте процессов деколонизации.

В монографии сделаны важные выводы, заметно обогащающие современную историографию. Во-первых, показано, через какие этапы прошла политика британских консерваторов в отношении европейской интеграции и какую роль она сыграла в процессе трансформации Британской империи в Содружество. Е. В. Хахалкина представила целостную картину процесса принятия политических решений в колониальной сфере, акцентировав внимание как на упущенных возможностях в области развития колоний, так и на несомненных достижениях Великобритании, позволивших относительно безболезненно расстаться с имперскими владениями и в большинстве случаев выстроить дружественные отношения с освободившимися странами.

Интересным и перспективным представляется материал, посвященный попыткам британских консерваторов апробировать и распространить концепцию взаимозависимости, заявленную после Суэцкого кризиса 1956 г. в качестве новой основы отношений с США, на другие страны, прежде всего на СССР и освободившиеся государства (с. 219–277). В книге убедительно доказано, что эта концепция, отвечая прежним — глобальным — внешнеполитическим установкам правительства Великобритании, уже не соответствовала реальному положению страны в мире.

Весомым исследовательским результатом является установление Е. В. Хахалкиной хронологической точки отсчета попадания иммиграционного вопроса на повестку дня британской внутренней и внешней политики и превращения Великобритании в страну массовой иммиграции (с. 109–126). Автор, рассматривая миграционную политику Соединенного Королевства после Второй мировой войны, определяет составляющие ее амбивалентного характера, обусловленного сложной дилеммой: как ограничить численность прибывающих из бедных колоний в поисках работы иностранцев и одновременно не ухудшить отношений с ними, не вызвать на себя огонь критики антиколониальных сил в ООН и со стороны правозащитных организаций.

Е. В. Хахалкина сделала важные выводы, проясняющие и уточняющие причины и суть балансирующей позиции британской делегации накануне и в период переговоров о вступлении Великобритании в Европейские сообщества (с. 298–318). Британскому руководству во время обсуждения условий членства страны в «Общем рынке» приходилось учитывать не только такие факторы как разногласия внутри треугольника Лондон — Париж — Вашингтон по вопросам будущего «единой Европы», но также и фактор раскола в Консервативной партии и внутривнутриполитическую борьбу по этому болезненному вопросу в Палате общин.

Автор монографии существенно расширяет представления о феномене деколонизации, добавляя к сложившемуся пониманию этого явления три взаимосвязанных компонента — отношение британских правительственных кругов к европейской интеграции в контексте

проблем безопасности; колониальную идеологию и политику; интенсивность миграционных потоков внутри империи и Содружества.

В качестве замечаний следует указать, что в монографии излишне большое место занимает освещение Суэцкого кризиса 1956 г. Автор подробно показывает причины кризиса, безуспешные попытки его дипломатического урегулирования, а также секретное планирование, ход и результаты англо-франко-израильской агрессии против Египта. Имело смысл рассмотреть события Суэцкого кризиса в более сжатой и емкой форме, главным образом в контексте влияния этого кризиса для Британии и ее внешней политики.

Автор монографии, уделив достаточно большое внимание роли американского фактора в процессе изменения британского внешнеполитического курса от неучастия в Европейских сообществах к участию в них, несколько «выпускает» из виду позиции других стран, особенно ФРГ. Как известно, премьер-министр Г. Макмиллан пытался сыграть на франко-западногерманских противоречиях и усилить свою переговорную позицию в период обсуждений проекта зоны свободной торговли и британской заявки на вступление в Европейские сообщества. Однако реализовать этот замысел британским тори не удалось, и, хотя позиция Франции в лице президента Ш. де Голля показана в достаточно полной мере, позиция К. Аденауэра и попытки Г. Макмиллана договориться с канцлером ФРГ не получили должного освещения.

Отмеченные недочеты не снижают высокого научного уровня монографии Е. В. Хахалкиной. Автору удалось в полной мере реализовать основную цель исследования, заключавшуюся в определении роли и места европейской интеграции в политике британских консерваторов в контексте деколонизации в рассматриваемый хронологический период. Основные выводы и обобщения в достаточной степени обоснованы фактическим материалом, извлеченным из широкого круга источников.

Монография Е. В. Хахалкиной вносит существенный вклад в уточнение феномена деколонизации и его воздействия на выработку политики Великобритании в отношении наднациональных организаций.

*В. А. Кузьмин,*  
д.и.н., профессор УрФУ (г. Екатеринбург)