

**ЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И АВТОРСКИЙ ФЕНОМЕН
(Рец.: Проза Еремея Айпина: этнофилологический ракурс
и историческая поэтика: монография / С. А. Комаров и др.;
[отв. ред. С.А. Комаров]. М.: Наука, 2023. 384 с.)**

doi: 10.30759/1728-9718-2024-3(84)-189-191

2023 год — юбилейный для крупнейшего югорского прозаика и публициста Еремея Даниловича Айпина — был отмечен настоящим всплеском исследовательского и общественного интереса к его творчеству. Так, в апреле этого года за авторский перевод романа «В поисках Первоземли» он был удостоен звания лауреата Всероссийской литературной премии «Гипертекст» им. А. Чаковского в учрежденной «Литературной газетой» номинации «Русский перевод». В июне состоялась научно-практическая конференция «III Айпинские чтения», об участии в которой заявили ученые, писатели и официальные представители из России, ближнего и дальнего зарубежья (Венгрии, Дании, Китая, Норвегии, Словакии, США, Франции). Помимо вопросов, нацеленных на постижение природы художественного творчества Айпина, в центре внимания участников оказался широкий круг проблем, связанных с сохранением культурного наследия коренных малочисленных народов Югры. В сентябре, в рамках проходившей в Ханты-Мансийске Всероссийской конференции финно-угорских писателей с международным участием, одна из секций персонально была посвящена творчеству Айпина, что позволило участникам организовать продуктивный диалог об авторской индивидуальности югорского прозаика.

В этом же году были опубликованы четыре тома художественной прозы Айпина, куда вошли знаковые произведения хантыйского писателя на русском языке («В поисках Первоземли»,¹ «У гаснущего очага»,² рассказы³). Основное достоинство этого собрания сочинений состоит в том, что представленные в нем художественные тексты впервые были оснащены текстологическим и этнофилологическим комментарием, что присуще изданиям академического типа.

Помимо этого, в течение года на страницах отечественной научной периодики была опубликована целая серия статей, посвященных осмыслению различных аспектов литературно-художественного наследия Айпина.⁴ Внесомый вклад в изучение творчества классика хантыйской литературы внесла и вышедшая в 2023 г. монография известного югорского литературоведа А. Н. Семенова «Аксиология прозы Еремея Айпина»,⁵ которая представляет собой масштабный опыт изучения художественных идей югорского писателя в ракурсе его ценностных ориентаций и базируется на материале практически полного корпуса его литературных сочинений.

В ряду важнейших событий юбилейного года особое место занимает издание научной монографии «Проза Еремея Айпина: этнофилологический ракурс и историческая поэтика», подготовленной коллективом тюменских ученых, — С. А. Комаровым, О. К. Лагуновой, Ю. Н. Степановой и Ю. А. Цымбаловой. Рассматривая творчество хантыйского писателя через призму этнопоэтики и компаративистики, авторы этого фундаментального труда, по

¹ Айпин Е. Д. Проза Еремея Айпина с комментариями. Роман «В поисках Первоземли»: в 2 т. Екатеринбург, 2023. Т. 1, 2.

² Айпин Е. Д. Проза Еремея Айпина с комментариями. Повесть в рассказах «У гаснущего очага». Екатеринбург, 2023.

³ Айпин Е. Д. Проза Еремея Айпина с комментариями. Рассказы. Екатеринбург, 2023.

⁴ См.: Андреева Л. А., Худобина О. Ф., Мирюгина Н. А. Колоративная лексика в романе Е. Д. Айпина «Ханты, или Звезда Утренней Зари» // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 1 (98). С. 358–361; Косинцева Е. В. Фольклорный интертекст романа Е. Д. Айпина «Божья Матерь в кровавых снегах» // Русский фольклор Мордовии в контексте мировой культуры: сборник материалов Всероссийской научной конференции. Саранск, 2023. С. 56–60; Ларкович Д. В. Система образных оппозиций в повести Е. Д. Айпина «В ожидании первого снега» // Филологический вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (13). С. 28–39; Ларкович Д. В. Художественная функция экфрасиса в романе Е. Д. Айпина «В поисках Первоземли» // Вестник угроведения. 2023. Т. 13, № 4 (55). С. 650–658; Ноговицин О. Н. Теория морали и начала общественных наук: понятие совести у И. Канта и в прозе Е. Д. Айпина // Вестник угроведения. 2023. Т. 13, № 4 (55). С. 787–797; Параскева Е. В. Женские образы в сборнике рассказов Е. Д. Айпина «Осень в твоём городе» // Слово. Текст. Контекст. 2023. № 4 (16). С. 82–93; Рымарева Е. Н. Образ Возлюбленной в романе Е. Д. Айпина «В поисках Первоземли» // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2023. № 2 (47). С. 156–160; Хорошева Е. А. Символика астральных образов в романе Е. Д. Айпина «Ханты, или Звезда Утренней Зари» // Слово. Текст. Контекст. 2023. № 2 (14). С. 92–99; и др.

⁵ Семенов А. Н. Аксиология прозы Еремея Айпина. Екатеринбург, 2023.

их собственному заявлению, сосредоточились на «узловых точках движения мастера, его глубинной связи с этнокультурой своей земли, которая и формирует все базовые элементы его текстов (герой, сюжет, мотивная организация, пространство и время, вставные конструкции, нарратор, формы высказывания, зоны дискурсивности и т. д.)».⁶ Следует отметить, что исследователи не ограничились характеристикой центрального объекта изучения, заявленного в названии монографии, а вышли на уровень осмысления природы художественного творчества региональных писателей в целом.

Решению комплексной задачи по выявлению ключевых факторов авторского сознания Е. Д. Айпина и определению его места в национальном литературном процессе второй половины XX — начала XXI в. подчинена трехчастная композиция книги. Так, в первой ее главе — «Феномен Е. Айпина в оптике методологических аспектов рефлексии литературы народов России XX века» — представлен детальный обзор научных подходов к изучению младописьменных литератур, которые сложились в отечественной и зарубежной гуманитаристике во второй половине прошлого столетия. Авторы констатируют, что в основе большинства этих подходов доминировал принцип универсализации, который базировался на представлении о транслирующей функции отдельного художественного текста как средства репрезентации культурных констант конкретной национальной общности, но игнорировал самоценную и уникальную природу индивидуального сознания художника, этот текст создавшего. На рубеже XX–XXI вв. на смену универсализирующей научной парадигме постепенно пришла феноменологическая, в центре которой — категориальная триада «ценности — этнос — субъектность», что позволило исследователям младописьменных литератур установить четкое соответствие между внутринациональной и общечеловеческой, коллективной и индивидуально-авторской интенциями творческой активности писателей.

Этнофилологический подход, который был выбран авторским коллективом монографии в качестве ключевой методологической установки, ориентирован именно на представления о феноменологической природе творчества и, по определению С. А. Комарова, «предполагает

системное выявление и изучение всех эстетических элементов и решений, которые выражают акцентированную автором личную идентичность с определенной моделью ценностного устройства мира, проверенной и подтвержденной жизнью реального народа, обозначенной в тексте в качестве “своего” и отграниченного от иной (“чужой”) ценностной модели».⁷

Возможности этнофилологического подхода при изучении творчества Е. Д. Айпина наглядно представлены во второй главе монографии. Выделяя три периода становления и развития авторской стратегии югорского прозаика, исследователи отмечают, что уже на раннем этапе его писательской деятельности у него сложился определенный комплекс устойчивых моделей художественного миропонимания, актуализация которых лишь возрастает по мере накопления творческого опыта и которые авторы главы склонны квалифицировать как знаки культуры «готового слова». В числе таких моделей названы: культурный герой как охранник и защитник югорской земли; миф о Земле, разговаривающей с человеком; ситуация встречи «своих» и «чужих» (соответственно, «свои» — это те, кто слышит Землю, «чужие» — кто глух и относится к ней потребительски); тропа как ключевой пространственный образ; память как временной ракурс изображения (идеальное «тогда» и катастрофическое «теперь»); сакрализация женщины как берегини, охранительницы традиционных ценностей. Характеризуя мифолого-фольклорную основу и жанровые предпочтения Айпина, исследователи приходят к выводу о том, что авторская интенция хантыйского прозаика обусловлена отчетливым представлением о высокой писательской миссии, когда слово художника воспринимается как голос национальной совести, призыв к действию, пробуждению этнической идентичности.

Третью главу монографии открывает очерк традиционной культуры народа ханты с точки зрения ее мировоззренческих и аксиологических констант, среди которых особое место занимает движение как определяющая форма онтологического самоопределения обских угров. Используя инструментарий этнопоэтического анализа, исследователи стремятся проследить, как базовые элементы ментальной картины мира хантов интерпретируются и наполняются индивидуально-авторским содержанием в произведениях Е. Айпина («В тени

⁶ Проза Еремея Айпина: этнофилологический ракурс и историческая поэтика. М., 2023. С. 5.

⁷ Там же. С. 38.

старого кедра», «В ожидании первого снега», «Ханты, или Звезда Утренней Зари», «В поисках Первоземли» и др.).

Не менее важной задачей, которую ставят перед собой авторы монографии, является выявление парадигмальных связей и типологических сходств художественной прозы Айпина с творчеством крупнейших отечественных писателей-«традиционалистов», сосредоточенных на онтологической проблематике. Компаративные наблюдения исследователей позволяют обнаружить эти связи не только с представителями близкородственных младописьменных литератур Севера (А. Неркаги, Ю. Рытхеу, В. Санги и др.), но и с крупнейшими художниками слова второй половины XX в. (Ч. Айтматовым, В. Беловым, В. Распутиным и др.). Размышляя о путях развития отечественной онтологической прозы, авторы монографии справедливо резюмируют: «Центральная проблема онтологического дискурса русской и русскоязычной прозы второй половины XX в. — осмысление духовно-нравственных основ бытия с точки зрения их истинности и аксиологии».⁸ Думается, что это замечание во многом способствует адекватному определению роли и места Е. Д. Айпина в современном литературном процессе.

Завершая обзорную характеристику масштабного труда коллектива тюменских уче-

ных, полагаю уместным оговориться, что значимость любого научного исследования заключается не в констатации очевидных и непреложных истин, не в декларации аксиоматичных императивов, а в способности активизировать исследовательский интерес, пригласить профессионального собеседника к диалогу, к соразмышлению и даже к дискуссии. Так, в частности, небесспорным представляется утверждение авторов монографии о том, что «творчество Е. Айпина принадлежит по типу к культуре рефлексивного традиционализма, к ее первому этапу»,⁹ которое, на мой взгляд, противоречит самой сути феноменологического подхода, избранного исследователями в качестве базовой методологии. Но, как и любая обоснованная и аргументированная научная гипотеза, данное утверждение имеет право на существование и предполагает продолжение обсуждения обозначенной темы.

Нет сомнений в том, что монография «Проза Еремея Айпина: этнофилологический ракурс и историческая поэтика» будет востребована научной и образовательной общественностью и послужит действенным стимулом дальнейшего изучения художественного наследия одного из наиболее ярких и самобытных писателей рубежа XX–XXI столетий.

*Д. В. Ларкович,
д.филол.н., профессор кафедры филологического образования и журналистики,
Сургутский государственный педагогический университет (г. Сургут)*

⁸ Там же. С. 352.

⁹ Там же. С. 40.