

В. В. Морозан

ЛЕНСКОЕ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО —  
КЛИЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

doi: 10.30759/1728-9718-2019-3(64)-126-133

УДК 94(470)“18/19”

ББК 63.3(2)53

В статье рассматриваются сложные финансовые отношения между Ленским золотопромышленным товариществом и Государственным банком. Работа основана на документальных материалах Российского государственного исторического архива. Отметим, что отечественная историография не лишена работ по истории промышленной золотодобычи в России. Интерес к этой теме возник еще в императорской России и не затухал в последующие времена. Однако финансовые аспекты деятельности золотопромышленных компаний, в особенности их отношения с кредитными учреждениями, практически не рассматривались. По этой причине у автора не было возможности опереться на исследования своих предшественников. Между тем крайне важно выяснить, каким образом финансировалась золотодобыча в России, каковы были источники обеспечения таких компаний оборотными средствами. Настоящая статья в определенной степени раскрывает эту проблематику, описывая способы кредитования Ленского золотопромышленного товарищества средствами Государственного банка и те трудности, которые возникали в этом деле. Кредитная история этого предприятия в главном учреждении страны длилась почти два десятилетия. Примечательно, что в трудные для компании времена конца XIX — начала XX в. Государственный банк не отказался кредитовать товарищество. Вместе с тем в конце первого десятилетия XX в., когда дела фирмы складывались успешно и она была в состоянии погашать свои кредиторские задолженности в срок, руководство банка решило прекратить финансовые отношения с этим учреждением. Судя по документам из фонда Санкт-Петербургской конторы Государственного банка, причиной тому были более широкие возможности Ленского товарищества по добыче оборотных средств в других кредитных заведениях в стране и за рубежом.

Ключевые слова: *кредит, золотодобыча, промышленная компания, Государственный банк, Ленское золотопромышленное товарищество*

Отечественная историография богата работами по горному делу в России. Не лишена она и исследований по истории промышленной золотодобычи.<sup>1</sup> Хорошо изучена промысловая

деятельность, история отдельных предприятий, технология добычи. Однако крайне слабо рассмотрены финансовые аспекты промышленной добычи отмеченного металла. Настоящая статья в определенной мере раскрывает некоторые особенности добычи оборотных средств золотопромышленными компаниями.

В конце XIX в. кредитование в Государственном банке России золотопромышленных компаний производилось на основании высочайших повелений от 10 мая и 16 ноября 1891 г. Кредиты выдавались в размере 2/3 предполагаемой добычи золота за отдельный производственный сезон. Важная особенность этих операций заключалась в том, что компании были обязаны брать сразу всю сумму открытого кредита. Однако компаниям одномоментно брать всю отпущенную сумму было крайне невыгодно, так как полученные средства использовались по мере необходимости на протяжении всего сезона. Являясь дополнением к оборотным средствам, эти деньги использовались на покупку провианта, необходимого инвентаря, на оплату труда рабочих и прочие нужды. Следовательно, часть полученных денег лежала

<sup>1</sup> См.: Винокуров М., Суходолов А. Золотопромышленность дореволюционной Сибири // ЭКО. 1996. № 5 (263). С. 206–214; Данилевский В. В. Русское золото: история открытия и добыча до середины XIX в. М., 1959; Кириллов В. Е., Афанасьев П. Ю. На золотых промыслах Дальней России: к истории золотодобычи на юге российского Дальнего Востока. Благовещенск, 2003; Маркова Н. А. Дальневосточная золотодобывающая промышленность и ее влияние на освоение региона (вт. пол. XIX — 1917). Хабаровск, 2009; Она же. Золотопромышленное предпринимательство в Приамурье (вторая половина XIX — начало XX в.) // Россия и АРТ. 2007. № 2 (56). С. 38–44; Сапоговская Л. В. Частная золотопромышленность России на рубеже XIX–XX вв.: Урал и Сибирь — модели развития. Екатеринбург, 1998; Сапоговская Л. В., Рукоусев Е. Ю. Березовская золотопромышленная компания. 1874–1917 гг. Екатеринбург, 2001; Хроленок С. Ф. Золотопромышленность Сибири (1832–1917): Историко-экономический очерк. Иркутск, 1990; Целищев М. И. Экономические очерки Дальнего Востока. Владивосток, 1925.

Морозан Владимир Васильевич — д.и.н., профессор кафедры истории народов стран СНГ, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, г. Санкт-Петербург)  
E-mail: [v\\_moga@mail.ru](mailto:v_moga@mail.ru)

в кассе компании без дела, а фирме приходилось оплачивать годовые проценты по открытому кредиту.

Помимо того, у многих предприятий намытое золото полностью покрывало и даже несколько превышало отпущенный кредит еще задолго до окончания производственного сезона. В этой связи большинство из них обращалось в банк с просьбой выделить дополнительные суммы на оборотные средства. Идя на встречу этим просьбам, руководство Госбанка стало открывать золотопромышленным товариществам дополнительные кредиты на основании депеш горных инспекторов, в которых сообщалось о массе добытого сверх сметы золота. Размер этих сумм был невелик, составляя 1/3 от стоимости намытого сырья. Возможно, эта причина и удерживала большинство золотодобывающих предприятий от обращения за кредитом в Государственный банк. В табл. 1 приводятся сведения по числу заемщиков золотопромышленной отрасли и суммам общего кредита за 1891–1897 гг. Из этих данных видно, что число желавших кредитоваться в банке было невелико, да и общая сумма отпущенных средств по этим статьям была крайне мала. Между тем, согласно данным Горного департамента, только в 1896 г. в Уральской и Томской горных областях в число тех, кто добывал не менее 1 фунта, и в Иркутской области — до 2 пудов, входили 128 компаний, 46 товариществ и 385 частных лиц, добывших в целом 2 193 пуда золота. Всего же в России в отмеченном году было добыто 2 265 пудов драгоценного металла. Однако в Государственном банке кредитовалось в 1896 г. всего 7 предприятий из 559 зарегистрированных. Впрочем эти 7 компаний относились к числу

самых крупных, добывших в указанное время 669 пудов золота, или 30 % от всей добычи.

Среди золотодобывающих предприятий наиболее активным заемщиком в первом десятилетии XX в. было Ленское золотопромышленное товарищество. С 1891 г. оно кредитовалось в Центральном управлении банка, а с 1894 г. — в С.-Петербургской конторе. Предприятие было зарегистрировано 5 июня 1864 г. у иркутского городского маклера С. Чурина. Основателями фирмы стали потомственные почетные граждане П. П. Баснин и П. И. Катышевцев, которые поровну разделили между собой 90 паев. Предприятие получило название «Ленское золотопромышленное товарищество почетных граждан Павла Баснина и Петра Катышевцева».<sup>2</sup> В 1868 г. произошло первое увеличение числа пайщиков за счет передачи П. И. Катышевцевым 20 паев сыну Иосифу. Оставшуюся долю в 25 паев в 1871 г. Петр Иосифович Катышевцев продал своему сыну Василию. Однако уже в 1872 г. Василий Катышевцев продал этот пакет коллежскому секретарю Е. В. Каншину. В том же 1872 г. последний уступил сначала 14 паев Евзелю Габриелевичу Гинцбургу, а затем еще 1 пай. Так в состав Ленского золотопромышленного товарищества вошла семья Гинцбургов, которая впоследствии стала владельцем самого крупного пакета паев.<sup>3</sup>

В 1873 г. совершил первую сделку и Павел Баснин, продав 15 паев жене коллежского секретаря Зинаиде Семеновне Веретенниковой. Оставшийся пакет в 1873 г. перешел к его сыну Петру Баснину по духовному завещанию. В том же году З. С. Веретенникова была вынуждена расстаться с имевшимися у нее паями, продав их Е. Г. Гинцбургу. Отметим, что бароны Гинцбурги стали самыми надежными держателями этих ценных бумаг. По мере распродажи П. П. Басниным своих паев разным лицам их скупали у последних бароны Гинцбурги. Им же достались в результате банкротства Иосифа Катышевцева в 1882 г. его 20 паев. После смерти Е. Г. Гинцбурга основным держателем паев стал его сын Гораций, затем внук Александр.

К моменту банкротства И. Катышевцева и перехода бумаг к Е. Гинцбургу пайщиком предприятия оставался Евграф Васильевич Каншин с 10 паями. К числу владельцев

Таблица 1

КРЕДИТОВАНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БАНКЕ  
ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ  
В 1891–1897 ГГ.\*

Год	Число компаний, которым был открыт кредит	Сумма кредитов, руб.
1891	1	468 000
1892	2	1 517 426
1893	2	1 371 053
1894	2	1 372 617
1895	4	2 306 512
1896	7	3 057 620
1897	7	3 938 506

\* Источник: РГИА. Ф. 588. Оп. 2. Д. 423. Л. 26.

<sup>2</sup> РГИА. Ф. 588. Оп. 2. Д. 462. Л. 193.

<sup>3</sup> См.: Лизунов П. В. Банкирский дом «И. Е. Гинцбург» и его владельцы. СПб., 2017. С. 113–121.

Таблица 2

Добыча золота в Сибири с лета 1907 г. до весны 1908 г.\*

Компания	Площадь приисков		Количество добытого золота		
	десятина	доля от всей площади района, %	пуд / фунт		Доля от всего добытого золота, %
Ленское товарищество	21 552	60	361	28	70
Остальные предприятия	13 626	40	147	35	30
Итого	35 178	100	508	63	100

\* Источник: РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 1272 Л. 125–127.

паев относился и торговый дом «Э. М. Мейер и К<sup>о</sup>». Именно эти трое собственников в 1882 г. основали новую компанию «Ленское золотопромышленное товарищество» («Лензолото»), разделенную на 900 паев. Из них барону Е. Гинцбургу принадлежали 680 паев, Е. В. Каншину — 80 паев, торговому дому «Э. М. Мейер и К<sup>о</sup>» — 140. Во владении фирмы состояли 6 собственных приисков. Еще 20 приисков товарищество арендовало у разных частных лиц. Все имущество предприятия учредители оценили в 200 тыс. руб.<sup>4</sup> В 1892 г. в состав пайщиков товарищества вошел В. А. Ратьков-Рожнов, купивший у Гинцбурга 65 паев. Затем, в 1890-е гг., совладельцами предприятия стали Э. Г. Розенберг (11 паев), П. Ф. Родоканаки (13 паев) и Российское золотопромышленное общество (225 паев).<sup>5</sup> Со временем число совладельцев компании увеличилось, при сохранении в ее составе двух основателей товарищества — баронов Гинцбургов и фирмы «Э. М. Мейер и К<sup>о</sup>». Так, в 1893 г. состав пайщиков распределился следующим образом: барон Г. Е. Гинцбург (635 паев), торговый дом «Ефрусси и К<sup>о</sup>» (22 пая), П. Ф. Родоканаки (13 паев), Э. Г. Розенберг (11 паев), торговый дом «Э. М. Мейер и К<sup>о</sup>» (154 пая), В. А. Ратьков-Рожнов (65 паев).<sup>6</sup>

В 1890-е гг. товарищество активно расширяло свое производство, скупая и арендуя новые прииски. К примеру, 21 января 1899 г. оно приобрело 13 приисков в Олёмкинском округе у В. И. Базилевского — Нижний, Талый, Софийский, Августовский, Верхне-Бодайбинский, Каменистый, Опытный, Надеждинский, Топкаков, Задорный, Динамитный, Елизаветинский и Еленинский.<sup>7</sup> У того же В. И. Базилевского товарищество взяло в 1899 г. в аренду до полной выработки прииски Верный и Не-

обходимый, Сергиевский, Боевой, Суворовский и Екатерининский, Варваринский, Дружный, Лидинский, Верхний, Дополнительный, Обещающий, Больше-Варваринский и Мало-Варваринский.<sup>8</sup> В 1903 г. оно арендовало у Государственного банка прииски бывшей Бодайбинской золотопромышленной компании. Таким образом, в начале XX в. компания считалась крупнейшим золотодобывающим предприятием России. Из представленной в апреле 1908 г. А. Г. Гинцбургом справки в Государственный банк видно, что Ленское товарищество оставило далеко позади своих конкурентов в деле добычи золота (табл. 2). При наибольшем количестве приисков компания добыла за лето 1907 г. и весну 1908 г. более 361 пуда золота, в то время как все ее конкуренты — всего лишь 147.

Отметим, что, став ведущей компанией в своей отрасли, Ленское золотопромышленное товарищество к 1899–1901 гг. переживало и весьма сложный период в своей истории. В результате несбалансированного управления своим хозяйством и низкой добычи золота предприятие пришло в расстройство. Используя кредиты Государственного банка, оно накопило к началу века долгов на сумму 1,7 млн руб. Обеспокоенное этими обстоятельствами и желанием безубыточно для себя ликвидировать образовавшийся долг, руководство банка пошло на беспрецедентные меры, открыв товариществу кредит, обеспечивавший полную потребность компании в оборотных средствах. Кредитом можно было пользоваться в течение года, однако для надзора за действиями руководства предприятия в состав его правления был введен сотрудник банка, старший инспектор Н. И. Бояновский. Управлять же кредитными делами Ленского товарищества надлежало другому чиновнику банка — И. Н. Белозерову. Кроме того, для восстановления доходности предприятия

<sup>4</sup> РГИА. Ф. 588. Оп. 2. Д. 452. Л. 2.<sup>5</sup> Там же. Д. 462. Л. 196об., 197.<sup>6</sup> Там же. Д. 452. Л. 32.<sup>7</sup> Там же. Д. 462. Л. 202об.<sup>8</sup> Там же. Л. 203–205.

Таблица 3

ПОГАШЕНИЕ ДОЛГА ЛЕНСКИМ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННЫМ ТОВАРИЩЕСТВОМ  
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНТОРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА В 1898–1907 ГГ. \*

Сезон, год	Выплачено долга, руб. / коп.	Выплачены проценты, руб. / коп.	Выплачено за Бодайбинские прииски, руб. / коп.	Всего, руб. / коп.
1898/99	—	41 912 / 76	—	41 912 / 76
1899/1900	—	66 902 / 79	—	66 902 / 79
1900/01	—	106 620 / 74	—	106 620 / 74
1901/02	—	192 061 / 37	—	192 061 / 37
1902/03	—	372 289 / 16	455 257 / 62	827 546 / 78
1903/04	557 722 / 06	459 279 / 62	184 046 / 12	1 201 047 / 80
1904/05	574 572 / 38	551 094 / 88	242 501 / 32	1 368 168 / 58
1905/06	926 205 / 20	466 794 / 78	205 352 / 13	1 598 352 / 11
1906/07	1 419 203 / 07	425 232 / 90	21 431 / 83	1 865 867 / 80
	3 477 702 / 71	2 682 189 / 00	1 108 589 / 02	7 268 480 / 73

\* Источник: РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 1272. Л. 128.

товариществу ежегодно передавались в аренду прииски, приобретенные банком в 1903 г. у Бодайбинской золотопромышленной компании. Примечательно, что еще в 1901 г. «Лензолото» планировало приобрести эти прииски, однако не обладало свободными денежными ресурсами. Оно обратилось в Государственный банк с просьбой о выдаче ссуды на эту сделку, однако банк решил сам приобрести отмеченные прииски, отказав товариществу в кредите.

Благодаря эффективным мерам банка и энергичной деятельности И. Н. Белозерова дела фирмы стали улучшаться. Ежегодные циклы производства по добыче золота заканчивались превышением сметных показателей, и уже с 1903/04 г. предприятие стало давать прибыль. Столь быстрое восстановление производства позволило постепенно погашать и банковский долг. Его максимальный размер был достигнут 1 октября 1903 г., составив более 6,1 млн руб. К концу сезона 1903/04 г. он снизился до 5,6 млн руб., а после сезона 1904/05 г. — до 4,9 млн руб. В производственную кампанию 1905/06 г. товарищество добыло 362 пуда золота вместо сметных 299 пудов, а прибыль компании составила 977 тыс. руб.<sup>9</sup> Следует учесть, что «Лензолото» в последнем из отмеченных сезонов получило кредит на оборотные средства в 6 млн руб. Фирме удалось не только вернуть все позаимствованные средства, уплатить проценты в размере 467 тыс. руб., но и уменьшить долг за прошлые годы на 900 тыс. руб.<sup>10</sup> Однако последующий

сезон оказался для товарищества не столь благоприятным, хотя и был успешным. В С.-Петербургской конторе ему был открыт кредит на 6,3 млн руб. при ожидании добыть 320 пудов золота. В самом начале промысловой кампании стали происходить сбои в работе из-за затопления ряда шахт. Добыча металла на них была остановлена на целый месяц, но благодаря усилиям рабочих товарищество смогло вернуться к нормальному ритму добычи металла, промыв 374 пуда. В итоге долг банку был снижен до 3 млн. руб. В последующие производственные сезоны «Лензолото» смогло полностью вернуть все заимствованные средства. В табл. 3 приведены сведения по выплате долгов компанией С.-Петербургской конторе за 1898–1907 гг. Всего товарищество выплатило этому учреждению за отмеченный период 7 268 480 руб., и к 1 октября 1907 г. было должно выплатить еще 2 558 476 руб. 71 коп.

Так, 2 октября 1907 г. министр финансов утвердил постановление Совета банка об открытии Ленскому золотопромышленному товариществу на прежних основаниях кредита на производственную деятельность в 1907–1908 гг. в сумме 8 млн руб. с начислением в течение указанного сезона 6 % годовых по долгу компании за предыдущие операции. К отмеченному моменту долг составил 802 288 руб.,<sup>11</sup> а к 1 января 1909 г. долг снизился до 322 941 руб.<sup>12</sup> Примечательно, что 20 сентября 1907 г. на общем собрании акционеров был поднят вопрос о пересмотре

<sup>9</sup> Там же. Ф. 587. Оп. 33. Д. 1242. Л. 10б.

<sup>10</sup> Там же. Л. 2.

<sup>11</sup> Там же. Ф. 588. Оп. 2. Д. 462. Л. 1.

<sup>12</sup> Там же. Ф. 587. Оп. 33. Д. 1243. Л. 98.

ряда условий, выдвинутых банком товариществу при предоставлении кредитов. В частности, акционеры просили снизить процентные ставки, в особенности по старым долгам, с 6 до 5 % годовых. Они также просили о снятии ограничений на вознаграждение директорам правления и юрисконсульту с выдачей им не выплаченных за предыдущие сезоны денег. В ходатайстве была также просьба уменьшить сумму арендной платы за прииски бывшей Бодайбинской компании. Совет банка разрешил выплаты вознаграждений директорам и юрисконсульту, исключив возможность компенсировать им потери за предшествующие годы. Что касалось уменьшения процентных ставок, то Совет допустил возможность смягчения бремени для компании, но лишь по старым долгам и с определенными оговорками. Не согласилось руководство Госбанка и с уменьшением арендной платы по приискам, которая осталась, как и прежде, в размере 1 тыс. руб. с каждого добытого пуда золота.<sup>13</sup>

Просьба смягчить требования по кредитам была вызвана не только желанием снизить издержки компании и выделить сэкономленные средства на выплату вознаграждений и дивидендов, но и стремлением использовать деньги для дальнейшего расширения производственной базы. В этой связи правление товарищества действовало весьма активно. К примеру, компании удалось стать совладельцем приисков Тихоно-Задонского, Иосифа-Павловского, Иосифовского, Петровского, Архангельского, Николаевского, Александровского и Тихвинского. Руководство компании выкупило 6 марта 1908 г. у Зиновии Валериановны Лирман, урожденной Зиминной, перешедшее к ней по духовному завещанию М. В. Рухлова право в 1/6 часть на получение «попудных» денег.<sup>14</sup>

В целом, отношения между С.-Петербургской конторой и Ленским золотопромышленным товариществом в первом десятилетии XX в. оставались взаимовыгодными. «Лензолото» активно погашало старые долги, образовавшиеся на рубеже веков от неэффективного управления с уплатой по ним процентов. Банк же не только не стал банкротить компанию, предоставив ей возможность погасить долги, но и ежегодно выдавал очень крупные кредиты на оборотные средства, составлявшие суммы от 6 до 8 млн руб. в год. Подобные ссуды

не получала ни одна золотопромышленная компания страны. Существенную прибыль банк получал от «Лензолота» по аренде приисков. Учитывая удачно сложившееся сотрудничество, директор-распорядитель компании А. Г. Гинцбург обратился к управляющему банка С. И. Тимашеву с просьбой выдать для сезона 1908/09 г. кредит в размере 9 млн руб. Руководитель товарищества, обосновывая свою просьбу, представил смету, по которой обычные расходы компании могли составить 7 953 985 руб., непредвиденные — 246 015 руб., расходы на улучшение путей сообщения и способов передвижения — 500 000 руб., на дополнительные сметы — 300 000 руб.<sup>15</sup> Однако Совет банка согласился выдать только 8 млн руб., предложив товариществу покрыть остальные расходы за счет своего компаньона, английского общества «The Lena goldfields» («Ленские прииски»).

Раньше расходы Ленского товарищества не выходили за рамки сметных росписей, что позволяло ему удовлетворяться лишь кредитами из С.-Петербургской конторы. Однако в конце первого десятилетия XX в. возникла необходимость в целом ряде расходов, не входивших в предоставленную Государственным банком схему денежных трат. Между тем, по мнению правления товарищества, исполнение многих из них представляло значительный интерес для развития золотодобычи. Возникла необходимость в покупке добавочных товаров, способствовавших росту торговых оборотов магазинов компании, следовательно, увеличению количества наличных денег на приисках. Правление фирмы полагало, что при более широком ассортименте товаров в магазинах рабочие могли больше тратить свои сбережения. Предполагалось также купить новые электрические и механические приборы и машины, способствовавшие уменьшению текущих расходов по добыче и промывке песков. Компания намеревалась приобрести пароход, моторные лодки и автомобили, чтобы ускорить и удешевить передвижение грузов, идущих на прииски, и больше не зависеть от простых возчиков транспортных контор. В планах товарищества была покупка материалов для железнодорожного сообщения, необходимых как в случае приобретения действующей железной дороги, так и в случае самостоятельной ее постройки.

<sup>13</sup> Там же. Л. 70б., 8.

<sup>14</sup> Там же. Ф. 588. Оп. 2. Д. 462. Л. 191.

<sup>15</sup> Там же. Ф. 587. Оп. 33. Д. 1243. Л. 90.

На перечисленные расходы «Лензолоту» могло потребоваться в течение 1908–1909 гг. не менее 500 тыс. руб.<sup>16</sup> Но из-за отказа Государственного банка выдать кредит в 9 млн руб. возникла необходимость обратиться за дополнительным финансированием к сторонним фирмам. В частности, товарищество просило разрешение у банка кредитоваться у общества «Ленские прииски». Обеспечить свой долг английскому обществу правление компании предполагало своими соло-векселями и золотом, которое могло остаться свободным из предполагаемого намыва в 1908–1909 гг., учитывая, что основная масса добытого металла должна была пойти на покрытие кредита в С.-Петербургской конторе. При этом правление «Лензолота» рассчитывало, что ссудный процент по кредиту у англичан мог быть на 0,5 процента выше, чем в банке.

В феврале 1908 г. Ленское товарищество начало вести переговоры с Компанией промышленности о покупке Бодайбинской железной дороги. Деньги на эту операцию предполагалось получить по кредиту в С.-Петербургской конторе Государственного банка. Сделка эта в то время не состоялась, так как Совет банка признал договорные условия не приемлемыми для выдачи ссуды. В сентябре того же года при открытии «Лензолоту» кредита на очередной текущий промысловый сезон вопрос о покупке означенной дороги был снова поднят правлением товарищества. При этом оно ходатайствовало, помимо основного кредита, о разрешении особого ассигнования в размере 500 тыс. руб. на реализацию отмеченной покупки. Однако Совет банка счел, что затраты по этой сделке не соответствовали назначению золотопромышленного кредита. В результате Бодайбинская железная дорога была приобретена 15 апреля 1909 г. у Компании промышленности английским обществом «The Russian Mining Corporation» («Русская горнопромышленная корпорация») за 950 тыс. руб.<sup>17</sup>

На общем собрании пайщиков «Лензолота» 20/23 июня 1909 г. было принято решение продолжить усилия по покупке дороги, с выделением 1 850 тыс. руб. на совершение сделки и на достройку железных путей до прииска Надеждинский. Примечательно, что к этому моменту было получено высочайшее разрешение от 28 июня 1909 г. на снижение основного ка-

питала товарищества с 11 млн руб. до 6,6 млн руб. Это позволило не только изыскать средства для покупки дороги, но и выплатить из полученной чистой прибыли в 1 024 600 руб. дивиденды.<sup>18</sup> Интересно, что главноуправляющий «Лензолота» И. Н. Белозеров, не дожидаясь оформления сделки с «Русской горнопромышленной корпорацией», приступил к прокладке путей до отмеченного прииска еще летом 1909 г., когда не только сделка не была завершена, но и не было получено разрешение правительственных властей. Впрочем, все закончилось благополучно, а строительство дороги продолжилось до 1916 г., дойдя до прииска Весеннего.<sup>19</sup>

Ужесточение кредитной политики Государственного банка в отношении Ленского товарищества толкало владельцев фирмы к поиску новых источников финансирования. Еще при выделении компании кредита на промысловый сезон 1906/07 г. Совет банка рекомендовал правлению товарищества позаботиться о привлечении в дело сторонних капиталов. Поводом к таким советам послужили соображения руководства банка о нежелательности дальнейшего предоставления товариществу кредитов, далеко выходящих по своим объемам за размеры обычного кредитования золотопромышленных предприятий. Сочтя свою миссию по восстановлению «упавшего предприятия» и погашению его долгов выполненной, банк полагал, что отпала и сама необходимость в прежних кредитных отношениях. К этому времени положение товарищества упрочилось, производительность повысилась, прежние систематические убытки заменились крупными прибылями. Кроме того, «Лензолоту» нашло определенную поддержку со стороны «Русской горнопромышленной корпорации», благодаря вхождению в число ее участников в 1906 г. директора-распорядителя товарищества барона Альфреда Горациевича Гинцбурга. Помимо него, учредителями со стороны России стали В. И. Тимирязев, Варшавский коммерческий банк и торговый дом «Ашкинази». В результате сложилась русско-английская корпорация, ее правление состояло из пяти русских подданных или иностранцев, давно проживавших в России, и пяти англичан.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> См.: Барский М. М. Страницы истории строительства и функционирования Бодайбинской узкоколейной железной дороги в конце XIX — начале XX в. // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2012. Иркутск, 2012. С. 92.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же. Л. 204.

После полного погашения долгов компании Государственный банк потерял всякий интерес к предоставлению «Лензолоту» крупных и весьма рискованных займов (неустойчивое положение золотодобывающих предприятий, в силу многочисленных трудностей при проведении горных работ и высокая их затратность, увеличивали риск невозврата полученных в банке средств). Появление же солидного кредитора для «Лензолота», по мнению Совета банка, полностью отменяло необходимость финансировать это предприятие. Таким образом, кредит 1909 г. стал последним в истории взаимоотношений этого предприятия с главным банковским учреждением страны. После этого товарищество неоднократно обращалось в банк с просьбами о ссудах, однако получало отказ. Помимо того, репутацию

фирмы сильно подорвали трагические события 1912 г. Отметим также, что практика кредитования золотопромышленных компаний претерпела после 1910 г. существенные перемены. Банк с неохотой предоставлял таким предприятиям ссуды. Даже в годы Первой мировой войны, когда нужда в золоте усилилась, Государственный банк отказывал ряду фирм в кредите. Впрочем опыт взаимоотношений Ленского золотопромышленного товарищества и главного кредитного учреждения показывает, что сотрудничество между такими заведениями могло быть достаточно взаимовыгодным. Товарищество смогло не только избежать краха в начале XX в., но и упрочить свое положение в отрасли. Банк же получил по кредитным операциям от «Лензолота», несмотря на риски, солидные доходы.

**Vladimir V. Morozan**

Doctor of Historical Sciences, professor, Saint-Petersburg State University (Russia, Saint Petersburg)

E-mail: [v\\_moga@mail.ru](mailto:v_moga@mail.ru)

LENA GOLD MINING PARTNERSHIP — A CLIENT OF THE STATE BANK

The article discusses the complex financial relationship between the Lena gold mining partnership and the State Bank. It is based on the documents and materials of the Russian State Historical Archive. The Russian historiography has some works on the history of industrial gold mining in Russia. This was a topic that drew a lot of attention during the Imperial Russia period, and it did not fade in the later times. However, the financial aspects of the gold companies' activities, especially their relations with credit institutions, have never been in focus of research interest. For this reason, the author does not have an opportunity to rely on the studies of his predecessors. Meanwhile, it is important to find out how gold mining in Russia was financed, what were the sources of providing such companies with working capital. This article covers these issues by describing the ways the State Bank credited the Lena gold mining partnership and difficulties that arose in this process. The partnership's credit history in the main institution of the country lasted almost two decades. It is noteworthy that in the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> centuries, when the company was experiencing hard times, the State Bank did not refuse to lend to the partnership. However, at the end of the first decade of the 20<sup>th</sup> century, when the partnership was successful and able to repay, the bank management decided to stop all financial relationships with this institution. According to the documents from the Saint Petersburg office of the State Bank, the reason was that the Lena partnership had broader opportunities for raising funds in other Russian and foreign credit institutions.

Keywords: *credit, gold mining, industrial company, State bank, Lena gold mining partnership*

REFERENCES

- Barsky M. M. [Pages of the history of the construction and operation of the Bodaybinsk narrow-gauge railway in the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> century]. *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskij yezhegodnik: 2012* [Irkutsk Historical and Economic Yearbook: 2012]. Irkutsk: BGUEP Publ., 2012, pp. 84–99. (in Russ.).
- Danilevsky V. V. *Russkoye zoloto: istoriya otkrytiya i dobycha do serediny XIX v.* [Russian gold: the history of discovery and mining until the mid-19<sup>th</sup> century]. Moscow: Metallurgizdat Publ., 1959, 380 p. (in Russ.).
- Khrolenok S. F. *Zolotopromyshlennost' Sibiri (1832–1917): Istoriko-ekonomicheskij ocherk* [The gold-mining industry of Siberia (1832–1917): Historical and economic essay]. Irkutsk: IrGU Publ., 1990, 307 p. (in Russ.).
- Kirillov V. E., Afanasyev P. Yu. *Na zolotykh promyslakh Dal'ney Rossii: k istorii zolotodobychi na yuge rossiyskogo Dal'nego Vostoka* [In the gold fields of Far Russia: on the history of gold mining in the South of the Russian Far East]. Blagoveshchensk: "RIO" Publ., 2003, 258 p. (in Russ.).

---

Lizunov P. V. *Bankirskiy dom "I. Ye. Gintzburg" i yego vladel'tsy* [Banking House "I. E. Ginzburg" and its owners]. Saint Petersburg: Dmitriy Bulanin Publ., 2017, 288 p. (in Russ.).

Markova N. A. [Gold-mining entrepreneurship in the Amur region (second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century)]. *Rossiya i ART* [Russia and ART], 2007, no. 2 (56), pp. 38–44. (in Russ.).

Markova N. A. *Dal'nevostochnaya zolotodobyvayushchaya promyshlennost' i yeye vliyaniye na osvoyeniye regiona (vtor. pol. XIX – 1917)* [Far Eastern gold-mining industry and its impact on the development of the region (second half of the 19<sup>th</sup> century – 1917)]. Khabarovsk: Khabarovskiy krayevoy muzey im. N. I. Grodekova Publ., 2009, 172 p. (in Russ.).

Sapogovskaya L. V. *Chastnaya zolotopromyshlennost' Rossii na rubezhe XIX–XX vv.: Ural i Sibir' – modeli razvitiya* [The private gold-mining industry of Russia at the turn of the 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries: the Urals and Siberia – development models]. Ekaterinburg: IIA UrO RAN Publ., 1998, 313 p. (in Russ.).

Sapogovskaya L. V., Rukosuev E. Yu. *Berezovskaya zolotopromyshlennaya kompaniya. 1874–1917 gg.* [Berezovsk gold-mining company. 1874–1917]. Ekaterinburg: Academkniga Publ., 2001, 240 p. (in Russ.).

Tselishchev M. I. *Ekonomicheskiye ocherki Dal'nego Vostoka* [Economic essays of the Far East]. Vladivostok: Kn. delo Publ., 1925, 132 p. (in Russ.).

Vinokurov M., Sukhodolov A. [The gold-mining industry of pre-revolutionary Siberia]. *EKO* [ECO], 1996, no. 5 (263), pp. 206–214. (in Russ.).



С. Петербургъ - St.-Petersbourg

Государственный Банкъ - Banque de l'Etat

Здание Государственного банка на Садовой улице. Санкт-Петербург, 1903 г.  
Источник: <https://www.nevsky-prospekt.com>



Акция Ленского Золотопромышленного товарищества. 1912 г. Частная коллекция