

**СОВЕТСКАЯ НАУКА В ЭПОХУ «МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ»
(Рец.: «Золотое двадцатилетие» советской науки:
СССР и международный трансфер технологий в 1950–1960-е гг. /
отв. ред. Н. Ф. Тагирова, Е. А. Соленцова.
Самара: ИП Малянов Семен Константинович, 2022. 264 с.; ил.)**

doi: 10.30759/1728-9718-2023-4(81)-192-194

Государство, обладающее развитой наукой, приобретает технологическое лидерство, что становится конкурентным преимуществом в утверждении его доминирующих позиций на международной арене. В период 1950–1960-х гг. наука стала важнейшим фактором укрепления Советского Союза. Обеспечив технологический рывок, она позволила ему успешно конкурировать с самыми развитыми странами мира и поддерживать «мирное сосуществование» в условиях холодной войны.

Что же способствовало научному прогрессу СССР? На этот вопрос как раз и попытались ответить авторы рецензируемой монографии, определив ее главной задачей выявление производственно-технологических, социальных и экономических факторов научно-технической революции «золотого десятилетия». Основной акцент в книге сделан на анализе деятельности ученых в области физики, химии и энергетики, что вполне обоснованно, так как именно по этим направлениям были достигнуты важнейшие результаты, ставшие предпосылкой научно-технического прогресса советской «сверхдержавы».

Поставленные в монографии вопросы исследовались и ранее. Опыт международного научного сотрудничества нашел отражение в советской и зарубежной историографии, касающейся вопросов экономической истории, истории науки и техники, истории международных отношений. Однако авторский коллектив, оттолкнувшись от имеющихся результатов (с. 13–24), сосредоточился на наименее изученных аспектах проблемы. При этом, выявляя каналы и главных акторов международного научного сотрудничества 1950–1960-х гг., авторы продуктивно использовали в качестве методологической основы концепт научно-технического трансфера, понимаемого ими как трансграничная передача или уже произведенного технологического продукта, или научных знаний посредством международных контактов ученых (с. 22, 23).

Наряду с вышеизложенным, новизна решения поставленных в книге задач гаранти-

руется и новым массивом информационных источников. Профессиональный анализ исторических документов, осуществленный авторским коллективом (с. 25–37), показывает, что содержательная часть и научные выводы книги зиждутся на репрезентативной фактической основе, извлеченной из Российского государственного архива в г. Самаре (РГА в г. Самаре), являющегося федеральным центром хранения уникальных свидетельств по истории отечественной науки и техники в области промышленности, строительства, транспорта, связи, изобретательства, а также документов центральных и территориальных органов государственной власти, возглавлявших эти научно-технические сферы ранее или руководящих ими в настоящее время.

Применительно к хронологическим рамкам, очерченным авторами рецензируемого исследования, это прежде всего законодательные и нормативно-правовые документы общесоюзных партийно-государственных структур (ЦК КПСС, Совета министров СССР, различных министерств и ведомств), документы головных, отраслевых научно-исследовательских институтов, а также эго-документы, включающие деловую и личную переписку, воспоминания ученых. Среди исследованных и использованных при написании книги архивных материалов особый интерес представляют извлеченные из 18 фондов РГА в г. Самаре документы крупнейших советских научно-исследовательских институтов (НИИ).

Имевшие всесоюзный статус Энергетический институт им. Г. М. Кржижановского, Физико-химический институт им. Л. Я. Карпова, Институт химии и технологии полимеров им. В. А. Каргина, Институт стеклянного волокна и стеклопластиков, Институт государственной патентной экспертизы, Институт нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, Нефтегазовый институт и др. были флагманами в своих сферах деятельности, поэтому глубокое изучение этой документальной базы, несомненно, способствовало складыванию четких представлений о научно-технической политике

советского государства в обозначенный исторический период.

Опора на столь солидную базу рассекреченных документов, впервые введенных в научный оборот, позволила авторам выявить институциональные, правовые, политические возможности и ограничения научно-технологического трансфера 1950–1960-х гг., реконструировать его основные каналы и способы организации, изучить позитивные и негативные результаты.

В первой главе (с. 38–94) убедительно доказано, что, наряду с жестким контролем над научным сообществом, регламентирующим научную деятельность в целях сохранения государственной тайны и противодействия шпионажу, властные органы целенаправленно и вполне успешно координировали исследовательские работы. Значительная роль в решении этой задачи отводилась Всесоюзному институту научной и технической информации, обобщающему результаты, способные укрепить научно-технический приоритет СССР на международной арене (с. 40, 41).

В этой части достаточно глубоко проанализированы и проблемы юридической защиты авторских прав советских ученых внутри страны и на мировой арене. Развернутая характеристика управленческих структур, занимавшихся этими вопросами, позволила авторам показать как положительные черты сформированной системы, так и ее недостатки, связанные с несовершенством законодательства, организационными просчетами и незаинтересованностью хозяйствующих субъектов.

Во второй главе (с. 95–135) охарактеризован механизм обмена научно-технической информацией и специалистами между СССР и другими странами. Показаны методы систематизации и анализа данных зарубежной науки, способы их получения. Отмечено, что этот процесс затруднялся условиями научно-технической конкуренции с заграничными партнерами, цензурой и репродуцированием в Советском Союзе иностранных журналов (с. 100–105).

Особое внимание обращено на личные контакты советских и зарубежных ученых (с. 105–123). Отмечается, что выезды на научные мероприятия, проведение совместных исследований, стажировки и т. п. жестко контролировались. Однако, наряду с идейно-политическим прессингом, партийно-государственные органы оказывали и действенную помощь в

решении вопросов экспорта и импорта научно-технических инноваций.

В третьей главе (с. 136–209) излагается материал, показывающий контакты ученых СССР с иностранными визави на научных мероприятиях, проводимых в области энергетики (с. 137–145) и химии (с. 153–165). По мнению авторов, происходивший на этих площадках обмен знаниями, носивший взаимовыгодный характер, давал возможность не только обсуждать теоретические вопросы, но и знакомиться с новейшими технологиями. Содействовало интеграции советской науки в мировое научное сообщество и участие ученых в организации и проведении всемирных выставок (с. 173–182).

Интересно обращение авторов к эго-документам, представленным главным образом перепиской советских и зарубежных ученых. Следует согласиться с выводом о том, что носившая деловой и неформальный характер корреспонденция, несмотря на ограничения и перлюстрацию, тоже способствовала преодолению научной изоляции Страны Советов (с. 182–209).

В четвертой главе (с. 210–232) рассмотрена реализация крупных научно-технических проектов СССР в «золотое двадцатилетие» на территории Египта, Индонезии и ряда восточноевропейских стран. Утверждение авторов о влиянии политики на научно-техническое взаимодействие стран доказывается приводимыми фактами. Так, прочность политического сотрудничества дала возможность СССР завершить строительство Асуанской плотины (с. 213–218) и активно участвовать в сооружении каскада электростанций на Дунае (с. 223–232). А вот гидроэлектростанция Сигура-Тура не была построена из-за ухудшения отношений с Индонезией, прежде всего в политической сфере (с. 218–220).

Вместе с тем, отдавая должное глубине исследовательского поиска, осуществленного учеными-историками в рецензируемой монографии, обратим внимание и на моменты критического характера. Прежде всего, это структура издания, имеющая явно выраженные текстовые диспропорции. К примеру, третья глава книги, характеризующая акторов международного научного трансфера, по объему (с. 136–210) почти в три раза превышает четвертую, повествующую об участии советских НИИ в крупных заграничных проектах (с. 210–233). Дисгармония наблюдается и в структурировании глав. Так, в уже упомянутой третьей

главе первый параграф, повествующий об участии ученых СССР в международных научных конференциях, конгрессах, симпозиумах содержит 37 страниц (с. 136–173), тогда как второй, освещающий их деятельность на выставках и ярмарках, всего девять (с. 173–182). Подобного рода несоответствия обнаруживаются и в структуре других разделов.

Есть вопросы к названию книги. На наш взгляд, оно чрезмерно многословно и, в силу громоздкости, затрудняет понимание сути исследования. Наименования глав и параграфов образуют эклектическое смешение стилей от конкретно-научного, звучащего откровенно скучно («Обмен научно-технической информацией», «Переписка советских ученых с зарубежными коллегами» и т. п.), до лозунгово-публицистического, колеблющегося в пределах пафосного словообилия («От закрытости к созданию институциональных механизмов информационного взаимодействия в 1950-е гг.») и скромной лаконичности («Дунайский проект»). Конечно, указанные недостатки во многом объяснимы, так как продиктованы наличием исторического материала и коллективным характером рецензируемого труда, однако пропорциональная компоновка текста и выбор унифицированной стилистики при определении заглавий придали бы книге большую структурную стройность.

В содержательном плане авторы, вне всякого сомнения, на высоком научном уровне проанализировали основной комплекс вопросов, связанных с заявленной темой. В то же время некоторые сюжеты нуждаются в дальнейшей разработке. В частности, авторы лишь обозначили проблему кадровой политики, осуществляемой государством в сфере деятельности советских научно-исследовательских институтов. Думается, что целенаправленное изучение путей решения задач, связанных с качественным и количественным ростом кадрового потенциала НИИ и его влияния на процессы

укрепления международного научно-технологического трансфера, осталось пока перспективным полем для будущих изысканий.

Недостаточно проработанной представляется проблема научно-технического взаимодействия между профильными НИИ при определении и выполнении приоритетных государственных заданий в научно-технической сфере. Всестороннее рассмотрение механизма налаживания кооперации в работе институтов и выявление эффективности его функционирования существенно дополнили бы понимание причин успешного трансфера советских технологий на мировую арену. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на то, что трансфер технологий предполагает распространение научно-технических знаний прикладного характера не только среди стран, но и между отраслями отдельных государств. В СССР в подавляющем большинстве случаев научно-технические инновации рождались в сфере военно-промышленного комплекса, а затем адаптировались в мирные отрасли. Эта специфика, воздействовавшая и на международный трансфер советских технологий, также представляется многообещающим направлением дальнейших исследований.

Подводя итог, отметим, что высказанные пожелания не умаляют достоинств научного исследования. Они, подтверждая фразу «Нет пределов совершенству», приписываемую Сократу, обозначают перспективы научной работы по избранной проблематике. В целом книга является самостоятельным и оригинальным историческим сочинением, написанным на профессиональном уровне. Проведенный на ее страницах анализ международных аспектов деятельности ученых и научно-исследовательских институтов СССР в области физики, химии и энергетики периода «золотого двадцатилетия» должен вызвать интерес не только в ученом сообществе, но и у широкой читательской аудитории.

А. В. Сперанский,

д.и.н., профессор, г.н.с., руководитель Центра политической и социокультурной истории, Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)