

А. В. Сперанский  
**ОЛИМПИЙСКИЕ ВОЙНЫ СССР И США:  
СПОРТ КАК АРГУМЕНТ ПОЛИТИКИ**

doi: 10.30759/1728-9718-2024-4(85)-175-184

УДК 94(47+73) ББК 63.3(2)6+63.3(7)6

В статье на примере олимпийского движения второй половины XX в. анализируется роль спорта как инструмента политики «мягкой силы», использовавшегося мировыми лидерами для укрепления своих позиций на международной арене. Проводятся параллели с современными попытками «коллективного Запада», возглавляемого США, наряду с многочисленными санкциями, использовать спорт как механизм национальной дискриминации и международной изоляции России. Показано, что политика, ограничивающая участие в Олимпийских играх, всегда применялась странами-доминантами к поверженным соперникам и к потенциальным нарушителям расстановки сил на мировой арене. Отмечено также, что в ряде случаев целый ряд государств сам бойкотировал Олимпиады с целью выражения протеста против расовой дискриминации, военной агрессии или игнорирования их политических интересов. Особый акцент в статье сделан на геополитическом противостоянии СССР и США в рамках биполярного мира, сложившегося после Второй мировой войны. Холодная война между ними, неизбежно захватившая спортивную сферу, привела к «битвам гигантов», наиболее ожесточенно разворачивавшимся на летних Олимпиадах. Объективный анализ результатов, достигнутых атлетами этих стран в период «олимпийских войн» 1950–1980-х гг., показал значительное преимущество спортивной системы СССР. Поэтому сделан вывод о том, что в условиях современного третирования российского спорта опыт побед Советского Союза, базировавшийся на профессионализации спорта высших достижений, массовости физкультурного движения и решительности в спортивной политике на международной арене, как никогда актуален и востребован.

Ключевые слова: СССР, США, биполярный мир, внешняя политика, холодная война, «мягкая сила», спорт, Олимпийские игры, бойкот, соревнование

Ведущие страны мира в своей внешней политике, помимо традиционных форм силового воздействия на соперника, эффективно используют и так называемая «мягкую силу», представляющую собой, по мнению политолога Дж. Ная, культурное и политическое воздействие на другие народы с целью побуждения их принимать определенные ценности и следовать в рамках обозначенного фарватера. И хотя сам термин был введен американским ученым сравнительно недавно, методы «мягкой силы» активно использовались и ранее, ярким свидетельством чему является холодная война между СССР и США во второй половине XX в.<sup>1</sup>

Одним из важнейших инструментов политики «мягкой силы» считается спорт, играющий огромную роль в создании образа страны, яв-

ляющийся предметом национальной гордости и способом укрепления международных позиций. Именно поэтому, желая сохранить свое доминирующее положение на мировой арене, страны «коллективного Запада» стремятся сегодня, наряду с экономическим и политическим фундаментом, максимально ослабить и спортивные позиции оппонентов, разделяющих концепцию многополярного мира.<sup>2</sup>

При этом, не имея возможности нанести поражение в честном состязании, они активно используют неспортивные методы, направленные на дискредитацию достижений соперника и его изоляцию от остального мира. Наглядным примером целенаправленного применения подобных приемов в современных условиях является политика западных стран по отношению к России, «осмелившейся» отстаивать государственные интересы и укреплять национальную безопасность. Наиболее отчетливо грубые нападки проявляются в олимпийском движении,

<sup>1</sup> См.: Nye J. S. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York, 2004. P. 11.

<sup>2</sup> См.: Буганов А. В. Российский спорт глазами этнолога // Вестник РГНФ. 2016. № 2. С. 31; Шатилов А. Б., Башмаков Д. А. Квазиполитика азарта: современный спорт в политической жизни // Грани политического: политика и «спордельные поля». М., 2003. С. 84–94.

в рамках которого Российская Федерация после решительных действий, связанных с возвращением Крыма и поддержкой Донбасса, сначала была лишена права использования государственной символики на токийской Олимпиаде 2020 г.,<sup>3</sup> а затем, в связи с проведением специальной военной операции на Украине, и права выставить свою национальную команду на Олимпиаде в Париже (2024 г.).

Следует отметить, что эпоха участия СССР в международном олимпийском движении, официально длившаяся с 1951 по 1992 гг., достаточно слабо освещена в исторической науке. Имеющиеся по этой теме публикации в основном относятся к жанрам спортивной журналистики,<sup>4</sup> учебно-методической литературы<sup>5</sup> и мемуарных источников.<sup>6</sup> Как правило, они носят публицистический, описательный характер, отличаются фрагментарностью статистических данных, низким уровнем аналитики и обобщений. Поэтому данная статья, написанная при активном применении историко-сравнительного и историко-генетического методов, базирующаяся на архивных документах Комитета физической культуры и спорта СССР (фонд Р-7576), извлеченных из Государственного архива Российской Федерации в большинстве своем впервые вводимых в научный оборот, представляет собой одно из первых конкретно-исторических изысканий по обозначенной проблеме.

Проведенные исследования показали, что дискриминационные меры, принятые против современной России, не являются исключительными в практике мирового олимпийского движения. В 1920 г. МОК, в котором преобладали представители стран Антанты, не допустил на летнюю Олимпиаду в Антверпен страны, проигравшие Первую мировую войну: Германию, Австрию, Венгрию, Болгарию и Турцию. Проигнорировал МОК и заявку непризнанной Советской России. По политическим соображениям спортсменов «страны Советов» не приглашали и на все последующие Игры, состоявшиеся в 1920–1930-х гг.

<sup>3</sup> Из-за пандемии COVID-19 Олимпийские игры в Токио решением МОК от 24.03.2020 были перенесены на год позже и реально проводились с 23.07.2021 по 08.08.2021.

<sup>4</sup> См.: Хавин Б. Н. Все об Олимпийских играх М., 1979; Штейнбах В. Л. От Афин до Москвы. М., 1983; Олимпийский глобус. М., 1987; Чернышев Б. М. XXIV Олимпийские игры. Цифры, факты, комментарии. М., 1989.

<sup>5</sup> См.: Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. М., 1982; Твой олимпийский учебник: учебное пособие для олимпийского образования. М., 2011.

<sup>6</sup> См.: Павлов С. В. На финишной прямой. М., 1977; Новиков И. Т. Олимпийский меридиан Москвы. М., 1983.

Даже тогда, когда находившийся в эмиграции, но считавшийся членом МОК от России (до 1933 г.) князь Лев Урусов предложил выставить на Олимпиаде-1924 две сборные — советских спортсменов и атлетов-эмигрантов, олимпийские чиновники отвергли идею.<sup>7</sup>

После поражения во Второй мировой войне в участии на летней Олимпиаде в Лондоне (1948 г.) было отказано Германии и Японии. В дальнейшем МОК не приглашал на летние Игры в Токио (1964 г.) ЮАР, проводившую политику апартеида, а на Олимпиаду в Барселону (1992 г.) — Югославию, подвергнувшуюся санкциям ООН. Югославы могли участвовать в соревнованиях только под олимпийским флагом, как и спортсмены бывшего СССР, включенные в ряды Объединенной команды СНГ. От летних Олимпийских игр в Сиднее (2000 г.) из-за дискриминации женского спорта отстранялся Афганистан, а на Олимпиаде в Рио-де-Жанейро (2016 г.) без флага выступал Кувейт, не выполнивший требования МОК. На Олимпиаде в Токио (2021 г.) лишенная государственной символики из-за «допинговых скандалов» команда России выступала под знаменем ОКР, а ее представители награждались под музыку П. И. Чайковского.<sup>8</sup>

Интересно, что наряду с отстранениями и различного рода ограничениями, при проведении летних Олимпиад действовала и обратная тенденция, когда некоторые страны, как правило тоже по политическим соображениям, сами отказывались от участия в соревнованиях. В частности, Китай бойкотировал Олимпийские игры 7 раз подряд, протестуя против участия в них Тайваня (1956, 1960, 1964, 1968, 1972 и 1976 гг.) и внешней политики СССР (1980 г.). Бойкот Олимпиадам объявляли и другие страны. В Мельбурн (1956 г.) не приехали Египет, Ливан, Ирак и Камбоджа, недовольные «суэцкими событиями», а также Испания, Швейцария и Нидерланды, осудившие ввод советских войск в Венгрию. Протестуя против дискриминации своих спортсменов, покинули Токио (1964 г.) команды Индонезии и Северной Кореи. КНДР и поддержавшие ее страны (Албания, Куба, Никарагуа, Эфиопия) бойкотировали Олимпийские игры в Сеуле (1988 г.) из-за отказа организаторов провести часть спортивных состязаний на севере Корейского

<sup>7</sup> См.: Штейнбах В. Л. От Афин до Москвы... С. 133.

<sup>8</sup> См.: Шамоноев О. История всех бойкотов Олимпиады: какие страны и когда пропускали Игры // Спорт-Экспресс. URL: <https://dzen.ru/a/ZeMJADWism3bGluA> (дата обращения 02.03.2024).

полуострова. При проведении Игр в Монреале (1976 г.) впервые случился массовый бойкот. В нем участвовали 29 африканских стран, 4 государства из Азии и 1 из Южной Америки, протестовавшие против спортивных контактов Новой Зеландии с режимом апартеида ЮАР.<sup>9</sup>

Среди стран, принимавших участие в бойкотировании Олимпиад, особое место занимают США и СССР, чей отказ участвовать в Олимпийских играх, будь то в Москве (1980 г.) или Лос-Анджелесе (1984 г.), не только менял расстановку сил в мировом спорте, но и оказывал непосредственное влияние на политическую ситуацию в мировом сообществе. Противоборство за лидерство между этими странами началось сразу же с официальным вступлением Советского Союза в олимпийское движение. После побед советских спортсменов на целом ряде чемпионатов мира и Европы послевоенного периода МОК 7 мая 1951 г. включил олимпийский комитет СССР в свой состав, избрав в свои ряды в качестве члена его председателя К. А. Андрианова. По свидетельствам тогдашнего президента МОК шведа З. Эдстрема, Андрианов, несмотря на незнание иностранных языков, обладал «интуицией настоящего дипломата». Это, очевидно, и позволило ему проработать в этой организации до 1988 г., то есть до самого последнего участия СССР в летних Олимпийских играх.<sup>10</sup>

Дебют сборной СССР на Олимпиаде в Хельсинки (1952 г.) сразу ознаменовался жестким противостоянием с командой США. К всеобщему удивлению, американские атлеты, считавшиеся фаворитами соревнований, лишь на 5 медалей обошли советских спортсменов, а в неофициальном командном зачете (НКЗ)<sup>11</sup> и вовсе набрали одинаковое с ними количество очков. Эта «боевая ничья» произвела фурор и предопределила бескомпромиссное противо-

борство двух «супердержав» на многие годы вперед. Первое поражение ранее непобедимые американцы потерпели на Олимпиаде в Мельбурне (1956 г.), где представители СССР завоевали на 24 медали больше, чем представители США, а в НКЗ довели отрыв до «неприличных» 125 очков<sup>12</sup> (табл. 1, 2).

Поняв, что их лидерство пошатнулось, американцы предприняли ряд околосоппортивных манипуляций на римской Олимпиаде (1960 г.) в надежде выиграть первое место. Однако их предложение повысить значимость чемпионства до 10 очков было отвергнуто. В итоге отрыв СССР от США в «золоте» составил 9 медалей, по общему количеству наград — 32 медали, а по НКЗ — 219,5 очков. На фоне этого подавляющего преимущества очередная инициатива, озвученная президентом МОК американцем Э. Брендеджем, выявлять «самую спортивную страну» путем деления числа набранных очков на количество населения страны, выглядела просто нелепо. Разгром на Олимпиаде в Риме заставил руководство США интенсифицировать подготовку атлетов с расчетом на реванш в Токио. В столице Японии американцы максимально приблизились к сборной СССР, вновь победившей в общекомандном зачете и завоевавшей наибольшее количество медалей. Но разрыв в НКЗ составил только 26 очков, а по общему количеству наград — всего 6 медалей. Более того, атлеты из Америки превзошли представителей СССР по числу золотых медалей<sup>13</sup> (табл. 1, 2).

В эпицентре спортивных баталий в Мехико (1968 г.) вновь оказалась «битва титанов», в которой более молодая команда из Америки (средний возраст — 24 года) сумела оторваться от сборной Советского Союза (средний возраст — 26,1 года) на 122,5 очка и вернуть себе пальму первенства. Правда, американцы добывали свои награды в основном в двух видах спорта — в плавании (21 золотая медаль) и легкой атлетике (15). При этом из 29 плавающих дисциплин 11 были включены стараниями американских функционеров МОК в межолимпийский период. Именно они дали США 22 медали различной пробы и 129 очков, обеспечивших преимущество над СССР<sup>14</sup> (табл. 2).

<sup>9</sup> См.: Вагин Е. Игры не для всех. Какие страны не участвовали в Олимпиадах по неспортивным причинам // ТАСС. URL: <https://tass.ru/sport/10197755> (дата обращения: 05.04.2022).

<sup>10</sup> См.: ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 2. Д. 659. Л. 36; Д. 742. Л. 13; Сперанский А. В. Советский спорт в послевоенные годы: выход на мировую арену // Уральский исторический вестник. 2022. № 3 (76). С. 174; Штейнбах В. Л. От Афин до Москвы... С. 134.

<sup>11</sup> Официально МОК не признает НКЗ, так как, согласно Олимпийской хартии, «Олимпийские игры — это соревнования не стран, а спортсменов». Подсчет очков стали вести с 1908 г., используя различные системы. С 1924 г. утвердилась система подсчета, принятая всеми странами-участниками Олимпийских игр: 7+5+4+3+2+1. Учитывалось 6 первых мест. За победу начислялось 7 очков, за второе место — 5; за третье — 4 и т. д. С 1988 г. приоритет отдается медальному зачету. Более высокое место занимает страна, имеющая больше золотых медалей. Сначала считаются золотые, потом серебряные и бронзовые медали. При равенстве учитывается соотношение последующих.

<sup>12</sup> См.: Сперанский А. В. Советский спорт в послевоенные годы... С. 174; Хавин Б. Н. Все об Олимпийских играх... С. 461.

<sup>13</sup> См.: ГАРФ. Р-7576. Оп. 31. Д. 41. Л. 7, 8; Хавин Б. Н. Все об Олимпийских играх... С. 462.

<sup>14</sup> См.: ГАРФ. Р-7576. Оп. 31. Д. 41. Л. 7, 10, 13, 213, 216.

Власти Советского Союза очень болезненно отреагировали на досадное поражение. Был проведен скрупулезный анализ причин, связанных с недостатками тренировочного процесса, поиском талантливой молодежи, низкой квалификацией тренерского состава, слабым развитием школьного и студенческого спорта. Резко критиковались просчеты советских представителей в МОК и международных федерациях, позволивших соперникам включить в программу Олимпийских игр новые «американские» дисциплины и заблокировать виды, дававшие преимущество советским спортсменам.<sup>15</sup> «Работа над ошибками», проведенная в четырехгодичный цикл подготовки к Олимпийским играм в Мюнхене (1972 г.), дала возможность исправить положение и хорошо подготовиться к бою за титул «первой спортивной державы».<sup>16</sup>

За указанный период значительно расширилась сеть детско-юношеских школ, школ высшего мастерства, центров подготовки олимпийского резерва. В 1969–1972 гг. спортивные вузы страны выпустили более 400 выпускников с высшим образованием, а школы тренеров — 533 специалиста высшей квалификации. Усилилась материально-техническая база советского спорта. Было возведено более 800 крупных спортивных сооружений, в том числе 2 гребных канала, 22 закрытых бассейна, 17 спортивных залов (42 × 24 м) и 42 многофункциональных корпуса.<sup>17</sup> Активизировалась спортивная наука. Вокруг Всесоюзного НИИ физической культуры сложился альянс научных и тренерских кадров, решавший проблемы совершенствования тренировочного процесса, применения средств профилактики и лечения травм, физиолого-психологического обоснования высших спортивных результатов, морально-волевой подготовки спортсменов и т. п.<sup>18</sup>

Результаты работы отчетливо проявились на Олимпиаде в Мюнхене (1972 г.), где атлеты СССР как по медалям, так и по очкам вновь опередили соперников из США. Неожиданностью олимпийских состязаний стало то, что американцы уступили советским спортсменам в большинстве командных видов, даже в баскетболе, который являлся национальной гордостью и в котором они никогда не проигрывали. Серия побед СССР продолжилась на Играх

в Монреале (1976 г.), где всему миру в очередной раз было продемонстрировано преимущество советской спортивной системы. В целом, несмотря на все старания, западные страны значительно уступили социалистическому лагерю, спортсмены которого завоевали 60 % всех медалей. На этот раз сборная США, отстав от советской команды на 188,75 очков, проиграла и атлетам из ГДР, впервые завоевавшим второе общекомандное место<sup>19</sup> (табл. 1, 2).

Проигрывая в честной борьбе, представители «свободного мира» вновь попытались с помощью ухищрений создать иллюзию своего спортивного превосходства. Западные СМИ преуменьшали советские успехи, акцентируя внимание на отдельных победах американцев. Умышленно создавалась обстановка, затрудняющая объективную оценку результатов сборной СССР. Когда же стало ясно, что «реванш за проигрыш в Мюнхене» не удался, как по команде прекратилось вообще какое-либо комментирование результатов.

Кроме того, организаторы нарушали нормальные условия пребывания советских спортсменов в Канаде, оказывали на них морально-психологическое давление. Абсолютно беспочвенно раздувались проблемы Украины, а со стороны представителей украинской диаспоры осуществлялись провокации, такие как сожжение советского флага у олимпийской деревни, распространение антисоветских листовок и т. п. Более того, имели место попытки шантажа и физического воздействия на некоторых членов сборной СССР. Большой резонанс приобрел случай с прыгуном в воду Сергеем Немцановым, «выбравшим свободу» под давлением канадских спецслужб. Только благодаря оперативным мерам советского посольства удалось добиться возвращения несовершеннолетнего спортсмена на Родину.<sup>20</sup>

Олимпийский дух на монреальской Олимпиаде постоянно проходил испытание на прочность попытками США и их союзников усилить рознь между странами, выбравшими разные модели развития. Это вынуждены были признать даже ангажированные руководители МОК, отмечавшие, что «игры были зажаты в железные тиски и дух игр был подорван». Недовольство президента МОК М. Килланина вызвали низкий уровень безопасности

<sup>15</sup> См.: ГАРФ. Р-7576. Оп. 31. Д. 41. Л. 8, 10, 14, 15, 19, 20, 24.

<sup>16</sup> Там же. Л. 70.

<sup>17</sup> См.: ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 31. Д. 41. Л. 40, 41, 43, 44, 49, 76, 86.

<sup>18</sup> См.: Там же. Л. 52, 54–56, 57.

<sup>19</sup> См.: Хавин Б. Н. Все об Олимпийских играх... 1979. С. 463; ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 31. Д. 2701. Л. 3, 4, 29; Д. 2703. Л. 1; Д. 2704. Л. 4.

<sup>20</sup> См.: ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 31. Д. 2676. Л. 1–3.

и обслуживания, как на соревнованиях, так и в олимпийской деревне, плохая организация судейства, необъективность западной прессы, антисоветские выпады.<sup>21</sup>

В итоге Игры-1976 стали важным рубежом, когда Западный мир, терпящий постоянные поражения в олимпийских состязаниях, перешел к тактике тотального спортивного сдерживания СССР, чтобы избежать очередного разгрома, грозящего ему в 1980 г. на Олимпиаде в Москве. Сначала пошли разговоры о проведении Олимпийских игр только в Греции, якобы для снятия политических и финансовых вопросов, а когда МОК решительно воспротивился этому, началась кампания по бойкотированию Москвы. Причем американцы начали антимосковскую пропаганду еще до ввода советских войск в Афганистан, представленного ими потом как главная причина бойкота.

Рекомендуя президенту США Д. Картеру бойкотирование московских Олимпийских игр, помощник по национальной безопасности З. Бжезинский считал, что отсутствие сборной США и других команд из ведущих стран мира поставит вопрос о целесообразности Олимпиады, а значит, приведет к ее фактическому срыву. Вот почему американцы начали «выкручивание рук» МОК и многим национальным олимпийским комитетам, заявляя, что отказ поддержать бойкот будет рассматриваться «как угроза национальной безопасности США». При этом особое внимание было уделено Африке, куда направилась «агитбригада» во главе с великим боксером Мохаммедом Али для убеждения африканцев не ехать в Москву.<sup>22</sup>

Однако, несмотря на жесточайший пресинг, СССР активно готовился к Олимпиаде, впервые проводимой в социалистической стране. После того как в октябре 1974 г. на сессии МОК Москва с явным перевесом победила Лос-Анджелес,<sup>23</sup> было принято Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по подготовке к проведению Олимпийских игр 1980 г. в г. Москве» (от 23 декабря 1975 г.), ставшее руководством к решению общенациональной задачи. Под руководством Оргкомитета, возглавляемого И. Т. Новиковым, в подготовке Олимпиады участвовали 12 центральных и республиканских партийных, правительственных

и общественных организаций; 10 общесоюзных, 16 союзно-республиканских и 20 республиканских министерств, 10 государственных комитетов СМ СССР, 5 центральных учреждений при СМ СССР и 39 крупных организаций ведомственного порядка.<sup>24</sup>

В результате в рамках «Сводной программы игр», включавшей множество взаимоувязанных мероприятий, было реализовано 129 проектов, обеспечивших проведение летних Игр-1980. В частности, была усовершенствована московская инфраструктура, проведена работа по строительству новых и реконструкции уже имевшихся спортивных сооружений, олимпийской деревни, пресс-центров и т. п. Практически все олимпийские объекты Москвы, принятые различными комиссиями МОК, по архитектуре, оснащению современной техникой и максимальным удобствам, не только отвечали современным требованиям, но и, по сути, являлись проектами завтрашнего дня.<sup>25</sup>

К неудовольствию западных оппонентов, Оргкомитет московской Олимпиады справился с поставленными задачами, обеспечив комфортное пребывание в столице СССР 207 тыс. туристов, 6 тыс. представителей СМИ и 3,5 тыс. судей. Особой гордостью организаторов стала Олимпийская деревня, возведенная в Юго-Западном районе Москвы. Она включала в свою инфраструктуру удобные помещения для жилья, питания, отдыха и тренировок 12 тыс. спортсменов и была соединена транспортной связью со всеми другими олимпийскими объектами. Для организации Олимпийских игр было задействовано более 500 тыс. чел. Из них: в организации соревнований — 14 тыс.; на железнодорожных перевозках — 60 тыс.; на авиарейсах — 6 тыс.; в общественном питании — 52 тыс.; в торговле — 15 тыс.; в медицинском обслуживании — 12 тыс. чел. В Оргкомитете Олимпиады функционировало более 50 служб, имевших в своем составе 13,5 тыс. специалистов.<sup>26</sup>

Размах и качество проделанной работы поражали не только гостей Олимпиады, но и самих организаторов, сумевших в условиях бойкота сделать все для ее успешного проведения. Беседуя с президентом МОК М. Килланином, председатель СМ СССР А. Н. Косыгин полупутя признался, что «если бы он знал, что такое Олимпийские игры, то ни за что не стал

<sup>21</sup> См.: Там же. Оп. 35. Д. 537. Л. 70, 71; Павлов С. В. На финишной прямой. М., 1977. С. 18.

<sup>22</sup> См.: Новиков И. Т. Олимпийский меридиан Москвы. М., 1983. С. 63; ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 35. Д. 1066. Л. 96, 108.

<sup>23</sup> За Москву проголосовало 39 членов МОК, за Лос-Анджелес — 20.

<sup>24</sup> См.: ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 31. Д. 5680. Л. 3, 4, 6, 21, 23, 27, 270б.; Штейнбах В. Л. От Афин до Москвы... С. 263, 264.

<sup>25</sup> См.: ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 31. Д. 2675. Л. 35, 36; Д. 5680. Л. 32.

<sup>26</sup> См.: Там же. Д. 5680. Л. 397, 398, 403, 512, 512об., 547, 547об.

за них бороться». Президент МОК не только знал, какие трудности испытали организаторы, но и сам активно участвовал в их преодолении. Чтобы не допустить срыва Олимпиады, по его словам, он «мотался по всей планете», убеждая всех, что «спортсмены не принимают политических решений и не должны от этого страдать». После встречи с Д. Картером, настаивавшем на бойкоте, М. Килланин заявил журналистам, что Игры-1980 состоятся в Москве, даже если на них он будет единственным иностранцем. Лорд сумел убедить всех членов МОК, поэтому вопрос об отмене Олимпийских игр в Москве никогда не обсуждался и даже не ставился. Роль этого человека в успехе московской Олимпиады огромна, поэтому, когда он произнес заключительную речь на церемонии закрытия Игр-1980, весь стадион встал и наградил ирландца фантастическими овациями. Вернувшись в ложу, президент МОК удивленно отметил, что его приветствовали так, как не приветствовали ни одну кинозвезду.

Конечно, политика бойкота не могла не отразиться на составе участников московской Олимпиады. Совместно с США, соревнования

бойкотировали 65 стран, объясняя свое решение вводом советских войск в Афганистан. Некоторые государства направили свои команды под олимпийским флагом или флагами национальных олимпийских комитетов. Но все же главная цель противников — срыв Олимпиады, достигнута не была, и она состоялась в намеченные сроки. В состязаниях приняли участие 5748 спортсменов из 81 страны, установивших 74 олимпийских, 39 европейских и 36 мировых рекордов. В отсутствие сборной США на спортивных аренах доминировали советские атлеты, завоевавшие 195 медалей в 203 дисциплинах. Несмотря на попытки США сорвать или опровергнуть московскую Олимпиаду, она вошла в мировую историю как событие, поддержавшее высочайший авторитет СССР. Отказавшись от участия, американцы сами лишили себя права борьбы за первенство. Впоследствии эта ошибка была публично признана Д. Картером, а вот З. Бжезинский до конца считал бойкот Олимпиады-1980 чуть ли не самым главным достижением в своей политической карьере<sup>27</sup> (табл. 1, 2).

К сожалению, политика бойкотирования Олимпиад была продолжена и в следующем

Таблица 1

**КОЛИЧЕСТВО МЕДАЛЕЙ, ЗАВОЕВАННЫХ СПОРТСМЕНАМИ СССР И США  
НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИАДАХ 1952–1988 ГГ.**

Игры	Город/страна	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего	Место
XV	Хельсинки/Финляндия 19.07–03.08.1952	США	40	19	17	76	1
		СССР	22	30	19	71	2
XVI	Мельбурн/Австралия 22.11–08.12.1956	СССР	37	29	32	98	1
		США	32	25	17	74	2
XVII	Рим/Италия 25.08–11.09.1960	СССР	43	29	31	103	1
		США	34	21	16	71	2
XVIII	Токио/Япония 10.10–24.10.1964	СССР	30	31	35	96	1
		США	36	26	28	90	2
XIX	Мехико/Мексика 12.10–27.10.1968	США	45	28	34	107	1
		СССР	29	32	30	91	2
XX	Мюнхен/ФРГ 26.08–11.09.1972	СССР	50	27	22	99	1
		США	33	31	30	94	2
XXI	Монреаль/Канада 17.07–01.08.1976	СССР	49	41	35	125	1
		США	34	35	25	94	3
XXII	Москва/СССР 19.07–03.08.1980	СССР	80	69	46	195	1
		США	—	—	—	—	—
XXIII	Лос-Анджелес/США 28.07–12.08.1984	США	83	61	30	174	1
		СССР	—	—	—	—	—
XXIV	Сеул/Южная Корея 17.09–02.10.1988	СССР	55	31	46	132	1
		США	36	31	27	94	3

<sup>27</sup> См.: Новиков И. Т. Олимпийский меридиан Москвы... С. 212; Штейнбах В. Л. От Афин до Москвы... С. 276, 277; ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 31. Д. 5680. Л. 163; Оп. 34. Д. 63. Л. 133.

Таблица 2

КОЛИЧЕСТВО ОЧКОВ, НАБРАННЫХ КОМАНДАМИ СССР И США  
В НЕОФИЦИАЛЬНОМ КОМАНДНОМ ЗАЧЕТЕ (НКЗ) НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИАДАХ 1952–1988 ГГ.\*

Страна	1952 г.	1956 г.	1960 г.	1964 г.	1968 г.	1972 г.	1976 г.	1980 г.	1984 г.	1988 г.
СССР	496,0	622,5	682,5	607,8	590,8	664,5	792,5	1219,5	—	—
США	496,0	497,5	463,5	581,8	713,3	638,5	603,7	—	1051,0	—

\* Таблицы 1, 2 составлены автором по архивным и опубликованным источникам.

олимпийском цикле. Принято считать, что решение о бойкоте Игр-1984 в Лос-Анджелесе было заранее принято в Кремле как симметричный ответ на действия США в отношении Олимпиады-1980. Однако все было не так просто. На закрытии Олимпийских игр в Москве, несмотря на американский бойкот, в знак передачи олимпийской эстафеты был торжественно поднят флаг Лос-Анджелеса и представителям этого города искренне пожелали успеха. Никто из руководителей СССР не говорил об ответных мерах, а один из представителей советского политического руководства Г. А. Алиев даже заявил в беседе с президентом МОК Хуаном Самаранчем, что «мы никогда не опустимся до уровня американцев». Поэтому вплоть до весны 1984 г. в Советском Союзе велась активная и целенаправленная подготовка всех сборных к Олимпийским играм в Лос-Анджелесе.<sup>28</sup>

Однако по мере приближения Олимпиады геополитическая обстановка в мире ухудшалась. Были «заморожены» советско-американские переговоры в Женеве, а находившийся у власти в США с 1980 г. президент Р. Рейган публично объявил СССР «империей зла», что сразу же сделало поездку его представителей на недружественную территорию весьма проблематичной. Власти США стали создавать препятствия возможному приезду советской делегации: поиском в ее рядах «агентов КГБ», запретом чартерных авиарейсов для спортивных команд, не разрешением входа в местный порт теплохода «Грузия», являвшегося плавучей базой сборной СССР. Ухудшил ситуацию и отказ американцев дать письменные гарантии безопасности для олимпийцев социалистических стран после нескольких преступлений со смертельными исходами в непосредственной близости от Олимпийской деревни. Недовольство руководства СССР вызывала и идейная основа проведения Олимпиады-1984, объявленной коммерческим мероприятием, пред-

полагавшим безраздельное господство культа наживы.

Конечно, были и опасения проиграть американцам спортивную дуэль, и не желание сделать это второй раз подряд, после поражения от ГДР на недавно завершившейся зимней Олимпиаде в Сараево. Вот почему, в силу стечения целого ряда обстоятельств, а не только по причине «мести за бойкот Олимпиады-1980», М. В. Грамов, совмещавший тогда посты председателя Комитета по физической культуре и спорту при СМ СССР и председателя НОК СССР, направил в Политбюро ЦК КПСС записку с обоснованием нецелесообразности участия советских спортсменов на Олимпиаде в Лос-Анджелесе. В конечном итоге было принято решение, поддержанное большинством социалистических стран, не участвовать в американской Олимпиаде, что привело к отсутствию на соревнованиях более 50 % чемпионов мира и Европы.<sup>29</sup>

Как и ожидалось, Игры-1984, ставшие показательным примером использования спорта в качестве средства ведения «культурной и идеологической войны», прошли в атмосфере безудержного американского национализма и разнузданной коммерциализации. «Олимпиада Кока-Колы», ставшая частью предвыборной компании Р. Рейгана, отличалась дороговизной, засильем звездно-полосатых флагов, поддержкой «только своих», необъективным судейством и полным отсутствием интереса к не «американским видам спорта». Ошеломленные царящей на играх атмосферой, представители других стран отмечали, что создавался образ «тупого, нахального и невежественного американского супермена... делающего рекламу Кока-Колы».<sup>30</sup>

В итоге американцы выиграли Олимпиаду, установив мировой рекорд по достигнутым

<sup>29</sup> См.: Там же. Д. 62. Л. 6.

<sup>30</sup> Там же. Л. 2, 3, 15, 97, 129, 130, 135, 151; Марков А. С. Эволюция международного спортивного движения: от спорта ради мира к спорту как политическому инструменту // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2018. № 3. С. 73.

<sup>28</sup> См.: ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 34. Д. 565. Л. 2–6.

победам в представленных спортивных дисциплинах. Они завоевали 83 золотые медали — на 3 больше, чем было у советских спортсменов на Олимпиаде в Москве. Но этот успех, ставший предметом особой гордости «звездно-полосатых», выглядит относительным, если учесть, что на московской Олимпиаде разыгрывалось 203 комплекта наград, а на лос-анджелесской — 221. К тому же американцы сделали это в отсутствие серьезной конкуренции, о чем свидетельствует второе место Румынии, никогда не поднимавшейся выше девятого места<sup>31</sup> (табл. 1, 2).

Не в пользу Олимпийских игр-1984 и статистика рекордов. В Москве было установлено 36 мировых и 74 олимпийских рекорда, в то время как в Лос-Анджелесе 11 и 45 соответственно. Если сравнить результаты СССР (в Москве) и США (в Лос-Анджелесе) по сопоставимым показателям (203 вида), то американцы выиграли меньше золотых медалей и набрали меньше очков в НКЗ (1 051,0), чем советские атлеты (1 219,5). Интересно и то, что проведенные для спортсменов социалистического лагеря соревнования «Дружба-84», безоговорочно выигранные СССР, были выше по качеству Олимпийских игр в Лос-Анджелесе, поскольку там было установлено 44 мировых рекорда.<sup>32</sup>

Приведенные факты показывают, что даже если бы американцы прибыли на московскую Олимпиаду, то вряд ли смогли бы составить достойную конкуренцию советским спортсменам. А вот прибытие сборной СССР в Лос-Анджелес могло похоронить «американскую мечту». Поэтому взятый в Москве тайм-аут позволил штатам избежать очередного поражения и «поднакачать олимпийскую мускулатуру» для вождя успеха в родных стенах. Немаловажную роль в достигнутой США победе сыграл и хитрый расчет на вынуждение СССР и его союзников бойкотировать Олимпиаду-1984.

То, что советская спортивная система сильнее американской, было доказано уже на следующих летних Олимпийских играх, прошедших в Сеуле (1988 г.). И хотя с явной подачей американцев очки НКЗ в столице Южной Кореи уже не подсчитывались, а главным критерием определения победителя стало наибольшее количество золотых медалей, новая очная встреча непримиримых соперников опять

закончилась блестящей победой атлетов из СССР. Советские спортсмены завоевали 55 золотых медалей, в то время как представители США — только 36. Причем «звездно-полосатые», уступив по всем медальным показателям и восточным немцам, заняли лишь третье общекомандное место<sup>33</sup> (табл. 1).

Триумфальное выступление советской сборной на Олимпийских играх в Сеуле стало девятым и последним. В связи с распадом Советского Союза 12 марта 1992 г. Олимпийский комитет СССР прекратил свою деятельность. Но даже после крушения «супер державы» созданная в ней при опоре на фундамент массового спорта система подготовки выдающихся атлетов продолжала успешно работать вплоть до летней Олимпиады в Барселоне (1992 г.). Здесь составленная из бывших спортсменов СССР Объединенная команда СНГ, выступавшая под олимпийским флагом, еще раз, на прощание, разгромила американцев, подведя окончательную черту в славной череде блистательных побед советского спорта.

Таким образом, в рамках сформировавшейся во второй половине XX в. биполярной системы международных отношений противостояние между СССР и США распространялось практически на все сферы человеческой жизнедеятельности, заставляя политические элиты прибегать к различным методам ведения борьбы. В условиях холодной войны, важным рычагом противоборства стал спорт, целенаправленно использовавшийся соперниками как важнейший инструмент большой политики. Следуя лозунгу одного из самых популярных американских президентов Д. Кеннеди «Престиж нации — это полет на Луну и золотые олимпийские медали», США всегда стремились продемонстрировать через спорт мощь своей системы, доказывая остальному миру превосходство «американского образа жизни». В свою очередь, СССР тоже использовал спорт как инструмент демонстрации преимуществ социализма над «загнивающим капитализмом» и, если судить объективно, то ему это удавалось лучше.<sup>34</sup>

В целом, если сравнивать количественные результаты «олимпийских войн» между СССР и США за период 1952–1988 гг., то победа советских олимпийцев очевидна. За указанный

<sup>33</sup> См.: Чернышев Б. М. XXIV Олимпийские игры. Цифры, факты, комментарии. М., 1989.

<sup>34</sup> См.: Гаджиев К. С. Имидж государства в конфликте идеологий. М., 2007. С. 35.

<sup>31</sup> См.: ГАРФ. Ф. Р-7576. Оп. 34. Д. 63. Л. 131, 132.

<sup>32</sup> См.: Там же. Л. 133; Д. 64. Л. 2, 4, 5, 76–80, 136.

период МОК провел 10 летних Олимпиад, в 9 из которых (исключая по 1 бойкоту) в очном поединке сходились советские и американские атлеты. В итоге СССР опередил США по всем основным показателям: по очкам в НКЗ (5 676,1 против 5 045,3) (табл. 2); по общему количеству медалей (1 010 против 874); по золотым (395 против 373); серебряным (319 против 224) и бронзовым (296 против 224) наградам. СССР семь раз выигрывал общекомандную борьбу, в то время как США лишь дважды праздновали победу (табл. 1).

К сожалению, пытаясь сохранить удивительный после распада СССР однополярный мир, США и сегодня продолжают использовать инструментарий, апробированный в годы холодной войны. В результате современная Россия, стремящаяся к установлению много-

полярного мира, объективно попадает «под прицел» не желающего сдавать позиции гегемона. Именно поэтому стремление России отвоевать позиции, занимаемые в мировом спорте СССР, встречает яростное сопротивление США и подчиненных им недружественных государств.

Вот почему для того, чтобы преодолеть все унижительные запреты и вновь стать лидерами мирового спорта, надо максимально использовать опыт побед Советского Союза, как в организации внутренней спортивной системы, так и в демонстрации ее лучших результатов на международной арене. Ибо великолепные победы отечественного спорта на состязаниях мирового уровня формируют общегражданскую идентичность и повышают национальную самооценку.<sup>35</sup>

### **Andrey V. Speransky**

Doctor of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg)

E-mail: [avsperansky@mail.ru](mailto:avsperansky@mail.ru)

## OLYMPIC WARS BETWEEN THE USSR AND THE USA: SPORT AS A POLITICAL ARGUMENT

Using the example of the Olympic movement of the second half of the 20th century, the paper analyses the role of sport as a “soft power” instrument, used by world leaders to strengthen their positions in the international arena. It draws parallels with modern attempts by the “collective West”, led by the United States, along with numerous sanctions, to use sport as a mechanism of national discrimination and international isolation of Russia. It is demonstrated that the policy restricting participation in the Olympic Games has always been applied by dominant countries to defeated rivals and potential violators of the balance of power on the world stage. It is also noted that in some cases, a number of states have voluntarily boycotted the Olympics in order to protest racial discrimination, military aggression or disregard for their political interests. Special emphasis is made on the geopolitical confrontation between the USSR and the United States within the framework of bipolar world that emerged after World War II. The “Cold war” between them, which inevitably covered the sports sphere, led to the “battles of giants”, which unfolded most fiercely at the Summer Olympics. An objective analysis of the results achieved by athletes of these countries during the 1950s–1980s “Olympic wars” showed a significant advantage of the USSR sports system. Therefore, the paper concludes that in the conditions of modern bullying of Russian sports, victorious experience of the Soviet Union, based on professionalization of high-performance sports, mass physical culture movement and decisiveness in sports policy in the international arena, is more relevant and in demand than ever.

Keywords: *USSR, USA, bipolar world, foreign policy, Cold War, soft power, sports, Olympic Games, boycott, competition*

## REFERENCES

Buganov A. V. [Russian Sport through the Eyes of an Ethnologist]. *Vestnik Rossiyskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda* [Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Fund], 2016, no 2 (83), pp. 26–38. (in Russ.).

<sup>35</sup> См.: Буганов А. В. Спорт в России этнологические, этнополитические и антропологические аспекты // Вестник антропологии. 2016. № 1 (33). С. 55.

- Buganov A. V. [Sport in Russia: Ethnological, Ethno-Political, and Anthropological Aspects]. *Vestnik antropologii* [Herald of Anthropology], 2016, no. 1 (33), pp. 37–57. (in Russ.).
- Chernyshev B. M. *XXIV Olimpiyskiye igry. Tsifry, fakty, kommentarii* [XXIV Olympic Games. Numbers, Facts, Comments]. Moscow: Sovetskiy sport Publ., 1989. (in Russ.).
- Gadzhiev K. S. *Imidzh gosudarstva v konflikte ideologiy* [The State Image in the Conflict of Ideologies]. Moscow: Andalus Publ., 2007. (in Russ.).
- Khavin B. N. *Vse ob Olimpiyskikh igrakh* [All about the Olympic Games]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ., 1979. (in Russ.).
- Kun L. *Vseobshchaya istoriya fizicheskoy kul'tury i sporta* [World History of Physical Culture and Sports]. Moscow: Raduga Publ., 1982. (in Russ.).
- Markov A. S. [International Sport Movement: From Sport for Peace to Sport as Political Tool]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 27. Globalistika i geopolitika* [Moscow State University Bulletin. Series 27. Global Studies and Geopolitics], 2018, no. 3, pp. 67–75. (in Russ.).
- Novikov I. T. *Olimpiyskiy meridian Moskvuy* [Olympic Meridian of Moscow]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ., 1983. (in Russ.).
- Nye J. S. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs Publ., 2004. (in English).
- Olimpiyskiy globus* [The Olympic Globe]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ., 1987. (in Russ.).
- Pavlov S. V. *Na finishnoy pryamoy* [On the Finish Line]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ., 1977. (in Russ.).
- Shamonayev O. [The History of All the Olympics Boycotts: What Countries and When Missed the Games]. *Sport-Ekspress* [Sport Express]. Available at: <https://dzen.ru/a/ZeMJADWism3bGIuA> (accessed: 02.03.2024). (in Russ.).
- Shatilov A. B., Bashmakov D. A. [The Quasi-Politics of Excitement: Modern Sports in Political Life]. *Grani politicheskogo: politika i "sopredel'nyye polya"* [Facets of the Political: Politics and "Contiguous Fields"]. Moscow: Izdatel'stvo Ippolitova Publ., 2003, pp. 84–94. (in Russ.).
- Shteynbakh V. L. *Ot Afin do Moskvuy* [From Athens to Moscow]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ., 1983. (in Russ.).
- Speransky A. V. [Soviet Sports in the Post-War Years: Integration into the World Community]. *Ural'skiy istoricheskiy vestnik* [Ural Historical Journal], 2022, no. 3 (76), pp. 170–178. DOI: 10.30759/1728-9718-2022-3(76)-170-178 (in Russ.).
- Vagin E. [The Games Are Not for Everyone. The Countries that Missed the Olympics for Non-Sports Reasons]. *Informatsionnoye agentstvo Rossii TASS* [TASS Russian News Agency]. Available at: <https://tass.ru/sport/10197755> (accessed: 05.04.2022). (in Russ.).

*Для цитирования:* Сперанский А. В. Олимпийские войны СССР и США: спорт как аргумент политики // Уральский исторический вестник. 2024. № 4(85). С. 175–184. DOI: 10.30759/1728-9718-2024-4(85)-175-184.

*For citation:* Speransky A. V. Olympic Wars between the USSR and the USA: Sport as a Political Argument // Ural Historical Journal, 2024, no. 4(85), pp. 175–184. DOI: 10.30759/1728-9718-2024-4(85)-175-184.