

**В. В. ЗАПАРИЙ — УЧЕНЫЙ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ
И ОРГАНИЗАТОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Изучение истории промышленности всегда было своеобразной «визитной карточкой» уральской историографии. Большую роль в этом процессе играет доктор исторических наук, профессор УрФУ Владимир Васильевич Запарий, который на протяжении трех последних десятилетий занимается изучением истории уральской металлургической промышленности.

После окончания в 1975 г. исторического факультета УрГУ В. В. Запарий работал на кафедре истории КПСС УПИ. Его первые научные работы были посвящены изучению формирования кадрового потенциала предприятий черной металлургии Урала, роли квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала в развитии научно-технического прогресса в первой половине 1970-х гг. В 1983 г. В. В. Запарий защитил кандидатскую диссертацию по проблеме развития научно-технического прогресса в черной металлургии Урала в 1971–1975 гг.¹ Руководил его работой над диссертацией крупнейший специалист по истории уральской промышленности профессор А. В. Бакунин, возглавлявший на протяжении почти 20 лет проблемный совет Минвуза РСФСР по истории научно-технического прогресса. Предложенная А. В. Бакуниным тема не могла не оказать влияния на направлен-

ность исследования В. В. Запария, тем не менее, ему удалось выявить реальные проблемы в отрасли, которые тормозили научно-технический прогресс.

После защиты диссертации В. В. Запарий продолжил изучение истории черной металлургии Урала. В начале 1990-х гг. он расширил хронологические рамки своего исследования. В обобщающей работе ученый дал исторический очерк развития черной металлургии Урала на протяжении всех 1970-х гг., проанализировал динамику развития отрасли и внедрение на предприятиях достижений научно-технического прогресса. В это время он совершенно по-новому оценил изучаемый процесс. По его наблюдениям, в 1970-е гг. «руководство стремилось добиться больших успехов, не совершая больших перемен в экономике и политике», и тем самым запустило «механизм торможения».²

Деловые качества В. В. Запария не остались незамеченными, и в 1997 г. ректор УГТУ — УПИ С. С. Набойченко рекомендовал его на работу в Правительство Свердловской области. В. В. Запарий курировал вопросы высшего и среднего специального образования. Именно по его предложению был создан Совет ректоров негосударственных вузов области, и между двумя формами высшего образования (государственными и негосударственными учебными заведениями) сложились деловые, конструктивные отношения.

После реорганизации Правительства Свердловской области и ликвидации отдела науки В. В. Запарий возвратился в УГТУ — УПИ. В 1998 г. он был назначен (а через год избран) деканом факультета гуманитарного образования (далее — ФГО), а с 1999 г. стал заведовать вновь созданной кафедрой истории науки и техники. В. В. Запарий проделал огромную работу по формированию коллектива, составлению программы курса и его методическому обеспечению. Главная трудность состояла в том, что это была первая кафедра такого профиля на Урале.

На 1990-е гг. пришелся новый этап научной деятельности В. В. Запария: в его творчестве

¹ Запарий В. В. Деятельность партийных организаций по ускорению научно-технического прогресса в черной металлургии Урала в годы девятой пятилетки (1971–1975). Свердловск, 1983.

² Запарий В. В. Черная металлургия Урала в 1970–1980 гг. Екатеринбург, 1992. С. 3.

появились черты, ставшие результатом влияния на него обстановки в исторической науке, получившей в литературе название «методологическая революция».³ Большое воздействие на его выбор методологических приоритетов оказали профессор УГТУ — УПИ Б. В. Личман и академик РАН директор Института истории и археологии УрО РАН В. В. Алексеев. В. В. Запарий принял активное участие в разработке многоконцептуального подхода к преподаванию отечественной истории, который проводился в жизнь в 1990-е гг. кафедрой истории России УГТУ — УПИ. В своих научных изысканиях он стал руководствоваться модернизационным подходом, о необходимости применения которого к изучению отечественной истории XVIII–XX вв. много писал В. В. Алексеев.

Следует отметить, что сначала у В. В. Запария сложилось собственное понимание модернизации: он считал, что ее следует понимать «не обязательно как некий прогресс, а как процесс изменения, заимствования каких-либо схем, форм государственности у других народов».⁴ Такой подход позволил ученому выделить «около десятка крупных модернизаций, которые наша страна переживала за свою историю, имевших большее или меньшее значение для судеб ее народов и человечества».⁵ В отличие от ученых, придерживающихся классического понимания модернизации как общемирового процесса, имевшего место в XVIII–XX вв., он относил к модернизациям в истории России крещение Руси, татарское иго, политику Ивана Грозного, правление Алексея Михайловича, преобразования Петра Великого, Екатерины Великой, Александра II, большевистский эксперимент и реформы М. Горбачева и Б. Ельцина.

В дальнейшем В. В. Запарий стал разделять точку зрения уральской школы по изучению российских модернизаций, возглавляемой В. В. Алексеевым. В своей докторской диссертации он под модернизацией понимает «всеобъемлющий процесс инновационных мероприятий при переходе от традиционного к современному обществу, который, в свою оче-

редь, может быть представлен как совокупность субпроцессов: индустриализации, урбанизации, демографического роста, структурной и функциональной дифференциации общества, рационализации, бюрократизации, профессионализации и т. д.».⁶

Выход на новый теоретический уровень позволил В. В. Запарию в 1990-е — первые годы XXI столетия более широко взглянуть на историю уральской металлургии в целом. В это время он занимается исследованием процессов, происходивших в цветной металлургии региона. Не оставляя без внимания развитие металлургии в 1970-е гг., изучение которой он продолжал углублять, В. В. Запарий начал исследовать другие периоды в истории черной металлургии Урала.

Следует особо отметить вклад ученого в изучение роли уральской металлургии в истории военного дела России, в частности в годы I Мировой и Великой Отечественной войн.⁷ За достижения в изучении военной истории Урала В. В. Запарий был избран академиком Академии военно-исторических наук.

В. В. Запарий стал первым исследователем, который в связи с приближением 300-летнего юбилея уральской металлургии предпринял попытку изучить ее развитие за весь период существования отрасли в целом. Итоги исследования 300-летней истории уральской металлургии он представил в крупных монографических трудах и учебном пособии,⁸ в которых подчеркнул большое научное и просветительское значение изучаемой темы. По его словам, познание истории черной металлургии Урала «необходимо как для профессиональных историков и политиков, так и для всего населения края, для осознания места Урала в истории России и человечества».⁹ Он стремится выступать не только в роли профессионального ученого, но и в качестве краеведа, популяризируя историю уральской металлургии среди разных слоев населения.

³ См.: Камынин В. Д. Российская историческая наука в первой половине 1990-х гг. // Вестн. Урал. ин-та экономики, управления и права. 2008. № 4(5). С. 93–105.

⁴ Запарий В. В. Модернизации в истории России // Урал индустриальный. Вторая регион. науч. конф. Екатеринбург, 1998. С. 10.

⁵ Там же. С. 11.

⁶ Запарий В. В. Черная металлургия Урала в 70–90-е гг. XX в.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2002. С. 7.

⁷ См.: Запарий В. В. Вклад черной металлургии Урала в дело победы в годы Великой Отечественной войны // Урал в стратегии Второй мировой войны. Екатеринбург, 2000; Он же. Цветная металлургия Урала в годы Великой Отечественной войны // Война и российское общество 1914–1945 гг. Екатеринбург, 2005 и др.

⁸ См.: Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2001; Он же. История черной металлургии Урала. XVIII–XX вв.: учеб. пособие. Екатеринбург, 2005.

⁹ Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. С. 7.

Появление трудов В. В. Запария, посвященных исследованию 300-летнего опыта развития уральской металлургии, не осталось незамеченным в уральской историографии. По словам В. В. Алексеева, «главная заслуга В. В. Запария заключается в том, что он сумел обобщить беспрецедентный по объему, сложности, противоречивости материал XVIII–XIX вв. и практически заново воссоздать историю уральской металлургии в XX в., особенно во второй его половине».¹⁰ Во вступительном слове к обобщающей монографии В. В. Запария С. С. Набойченко называет ее «серьезным явлением в современной уральской исторической и экономической литературе».¹¹

В начале 2000-х гг. В. В. Запарий завершил работу над докторской диссертацией, посвященной развитию черной металлургии Урала в последние десятилетия XX столетия. Итоги своего исследования ученый подвел в большом количестве статей и ряде крупных монографий.¹² Он внимательно анализировал конкретные проблемы развития отрасли в новых экономических условиях: изменение кадрового потенциала, систему подготовки квалифицированных кадров, влияние отрасли на экологическую обстановку в регионе, изменение системы управления отраслью. Предметом специального изучения стало изменение характера собственности в черной металлургии Урала, а также инвестиционная политика в отрасли, проблема экспорта ее продукции и др.

В. В. Запарий является не только признанным авторитетом в изучении истории уральской металлургии, но и крупным организатором научных исследований на Урале и в стране в целом. Став деканом ФГО, Владимир Васильевич основное внимание уделял повышению авторитета факультета, его расширению и укреплению. Под его руководством количество кафедр на факультете существенно увеличилось (с 6 до 9). Появились кафедры ис-

тории науки и техники, права, организационной психологии. Традиционные кафедры изменили во многом содержание своей работы и названия. Были открыты новые специальности: социальная антропология и управление персоналом, государственно-муниципальное управление, дизайн, организация работы с молодежью, маркетинг в социальной сфере и маркетинг промышленных товаров, дипломатический этикет и церемонии.

В. В. Запарий активно участвует в работе научных симпозиумов и конференций. Он является членом оргкомитетов таких постоянно действующих научных форумов, как «Урал индустриальный» (Бакунинские чтения) и «Татищевские чтения».

В последнее время ученый занимается исследованием проблем мирового индустриального наследия и места России в нем. Он настойчиво популяризирует российский опыт сохранения индустриального наследия не только в различных городах России, но и за ее рубежами, поскольку считает, что памятники индустриального наследия представляют большой технический, научный и историко-культурологический интерес. Являясь Национальным представителем России в Международном комитете по сохранению индустриального наследия (ТИССИН), В. В. Запарий пишет о мировом опыте сохранения индустриального наследия, о деятельности этого комитета.

Вклад В. В. Запария в изучение истории металлургии Урала трудно переоценить. Он создал теоретический и методический инструментарий исследования данной проблемы, который получил широкое распространение в трудах современных ученых. У него много учеников, и вместе с ними он продолжает благородное дело по изучению истории уральской промышленности, без которой трудно представить историю нашего края.

В. Д. Камынин

¹⁰ Алексеев В. В. От редактора // Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. С. 5, 6.

¹¹ Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. С. 3.

¹² См.: Запарий В. В. Черная металлургия Урала в 90-е гг. XX в. Екатеринбург, 2002; Он же. Черная металлургия Урала в 90-е гг. XX в. М., 2003; Он же. Черная металлургия Урала в 70–90-е гг. XX в. Екатеринбург, 2003.