

А. С. Мохов  
**«ХОЗЯИН ВОСТОКА» МАГИСТР НИКИФОР УРАН**

Осенью 1056 г. император Михаил VI Стратиготик (1056–1057) назначил дукой Антиохии своего племянника Михаила Врингу. Ранее занимавший эту должность магистр Катакалон Кекавмен, один из наиболее талантливых византийских военачальников середины XI в., был обвинен в бездарном командовании и уволен со службы. Отправляя своего родственника управлять важнейшей провинцией Востока, император присвоил ему титул магистра и приказал принять прозвище «Уран... в память о знаменитом военачальнике старых времен».<sup>1</sup> Впрочем пребывание Михаила Урана на посту дуки Антиохии было непродолжительным. В сентябре 1057 г. его дядя был свергнут с престола. Пришедший к власти Исаак I Комнин (1057–1059) немедленно заменил правителей восточных фем.

Иоанн Скилица включил в свою хронику этот малозначительный эпизод только из-за того, что он касался одного из этапов военной карьеры Катакалона Кекавмена, главного героя последних глав «Синописа историй». Между тем данный отрывок заслуживает внимания также в связи с упоминанием «знаменитого военачальника старых времен» Урана. Вне всякого сомнения, речь идет о магистре Никифоре Уране, известном политическом и военном деятеле Византии периода правления Василия II (976–1025). Текст хроники Скилицы свидетельствует о том, что память об этом человеке сохранялась в придворных и военных кругах империи несколько десятилетий после его смерти.

Никифор Уран (Νικηφόρος ὁ Οὐρανός) является единственным из высших военачальников рубежа X–XI вв., «путь чести» (*cursus honorum*) которого может быть восстановлен

достаточно точно.<sup>2</sup> На основании письменных источников и сфрагистических данных выделяют два основных этапа его военной карьеры:

1) 997–998 гг. — магистр и domestik схол Запада;<sup>3</sup>

2) 999–1007 гг. — магистр и дука Антиохии.<sup>4</sup>

Следует отметить, что подобная военная карьера нетипична. Никифор Уран начал ее со второй по значимости должности в византийских вооруженных силах. В армейской иерархии империи выше поста domestika схол Запада (главнокомандующий западной полевой армией) была только должность domestika схол Востока. Оба domestika подчинялись лично императору, назначались и лишались полномочий по его распоряжению.<sup>5</sup> Направление Урана дукой в Антиохию, с формальной точки зрения, было понижением по службе, так как этот пост в военной иерархии находился на несколько ступеней ниже, чем должность domestika схол Запада.<sup>6</sup>

В источниках нет упоминаний о том, что в 999 г. Никифор Уран оказался в немилости у Василия II. Напротив, он входил в ближайшее окружение василевса, который доверял ему наиболее ответственные поручения. Известно, что император Василий был человеком подозрительным и недоверчивым. Столкнувшись в начале правления с мятежа-

<sup>1</sup> Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum / Rec. I. Thurn. Berlin: N.-Y., 1973. P. 483.3–7.

*Мохов Антон Сергеевич* — к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков Института гуманитарных наук и искусств УрФУ (г. Екатеринбург)  
 E-mail: rkb2004@yandex.ru

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг., ГК 02.740.11.0578

<sup>2</sup> См.: McGeer E. Tradition and Reality in the Taktika of Nikephoros Ouranos // Dumbarton Oaks Papers. 1991. Vol. 45. P. 129–140.

<sup>3</sup> См.: Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum. P. 341.23–24. Опубликована печать конца X — начала XI в., которая принадлежала Никифору, магистру и domestiku схол. См.: Йорданов И. Печатите от стратегията в Преслав (971–1088). София, 1993. С. 90, 91, №163. См. также: Мохов А. С. Domestiki схол Запада второй половины X — начала XII в. по данным сфрагистики // Античная древность и средние века. Екатеринбург, 2008. Вып. 38. С. 169.

<sup>4</sup> См.: Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum. P. 345.35–36; Розен В. Р. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского. СПб., 1883. С. 41. Печать Никифора Урана, магистра Антиохии см.: Auction Hirsch (Munich), Sale 183, no. 1178 // Studies in Byzantine Sigillography. 1999. Vol. 6. P. 123. См. также: Laurent V. La chronologie des gouverneurs d'Antioche sous la seconde domination byzantine // Mélanges de l'Université Saint-Joseph. Bierut, 1962. T. 38. P. 235, 236.

<sup>5</sup> См.: Kühn H.-J. Das byzantinische Heer im 10. und 11. Jahrhundert. Studien zur Organisation der Tagmata. Wien, 1991. S. 142–146.

<sup>6</sup> См.: Oikonomides N. Les listes de préséance byzantines des IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles. P., 1972. P. 263.24, 263.28.

ми провинциальной знати, он в дальнейшем не доверял командование значительными военными силами представителям высшей аристократии.<sup>7</sup> Более того, император предпочитал руководить войсками лично. В связи с этим быстрое продвижение по службе для военачальников стало затруднительно. Лишь немногие из армейских командиров в первой четверти XI в. удостоивались титула патрикия и получали должности дук пограничных провинций или командиров нескольких регулярных тагм (стратилаты, архегеты).<sup>8</sup> Разумеется, исключения были. Известны блестящие, но достаточно короткие карьеры Дамиана Далассина или Никифора Ксифия.<sup>9</sup>

Подобная кадровая политика позволила создать многочисленный и высокопрофессиональный средний офицерский корпус, который на несколько десятилетий стал основой византийских вооруженных сил. До середины XI в. из военачальников, начавших служить при Василии II, формировался высший командный состав армии и верхушка провинциальной администрации империи. Среди них были представители семейств Комнинов, Дук, Вотаниатов, Далассинов, Таронитов, Диогенов и др. По сути, почти вся будущая византийская элита была обязана своим возвышением Василию II.<sup>10</sup>

Возвращаясь к карьере Никифора Урана, отметим, что она не вписывается в традиционные рамки и кардинальным образом отличается от *curtus honoium* других военачальников. Прежде всего, Уран не принадлежал к провинциальной знати. Он происходил из столичной аристократической семьи, представители которой упоминаются в источниках с первой половины X в. Большого влияния при дворе или могущественных родственников Урана не имели. Например, протоспафарий

и асикрит Василий Уран в 940-е гг. служил в императорской канцелярии.<sup>11</sup> Патрикий Михаил Уран упоминается в «Книге церемоний» Константина VII Багрянородного (913–959) в связи с организацией морского похода на Крит в 949 г.<sup>12</sup> По сфрагистическим данным известен также Симеон Уран, вестарх, кенсор и судья Каппадокии.<sup>13</sup>

Никифор Уран родился около 950 г.<sup>14</sup> Он получил хорошее образование, его наставником являлся выдающийся писатель и агиограф второй половины X в. Симеон Метафраст.<sup>15</sup> Круг общения Урана сформировался в 970-е гг. и состоял в основном из служащих гражданских ведомств и церковных иерархов (военных среди его близких друзей не было). Следует отметить, что никакой военной подготовки будущий «знаменитый военачальник» не проходил, хотя военно-теоретические сочинения эллинистической эпохи, а также византийские военные трактаты VI и IX–X вв. были ему хорошо известны.<sup>16</sup>

Служебная карьера Никифора Урана началась в императорской канцелярии. К 980 г. он получил титул патрикия и занимал должность каниклия (личный секретарь императора). В Лораном была опубликована печать Никифора, анфипата, патрикия и каниклия.<sup>17</sup> В это же время он стал светским эпитропом Великой Лавры. Основатель этого монастыря Афанасий Афонский (925/930–1000) просил, чтобы император взял Лавру под личное покровительство, но тот поручил это своему «доверенному секретарю».<sup>18</sup> Обязанностью свет-

<sup>7</sup> Михаил Пселл писал: «С этого времени Василий стал другим человеком. Он познал обратную сторону царской власти... Ко всем он стал подозрителен, коварен, подвержен приступам гнева, а ко впадшим в его немилость безжалостен». См.: Michel Psellos *Chronographie ou histoire d'un siècle de Byzance* (976–1077). P., 1926. T. I. P. 4.4, 11.18.

<sup>8</sup> См.: Мохов А. С. Военные преобразования в Византийской империи во второй половине X — начале XI в. // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 2. Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2004. Вып. 7 (31). С. 30–32.

<sup>9</sup> См.: Guillard R. *Patrices du règne du Basile II* // *Jahrbuch der österreichischen Byzantinistik*. 1971. Bd. 20. P. 96–98; Cheynet J.-C., Vannier J.-F. *Études prosopographiques*. P., 1986. P. 76–78.

<sup>10</sup> См.: Cheynet J.-C. *Basil II and Asia Minor* // *Byzantium in the year 1000*. Leiden; Boston, 2003. P. 88–96; Holmes C. 'How the East was Won' in the reign of Basil II // *Eastern Approaches to Byzantium*. Aldershot, 2001. P. 41–56.

<sup>11</sup> Василию были адресованы два письма его начальника, протоасикрита Феодора Дафнопата. См.: Théodore Daphnopatès. *Correspondance*. P., 1978. P. 169–171.

<sup>12</sup> См.: Haldon J. F. *Theory and Practice in Tenth-Century Military Administration*. Chapters II, 44 and 45 of the Book of Ceremonies // *Travaux et mémoires*. 2000. Vol. 13. P. 223.81–82.

<sup>13</sup> См.: *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art*. Vol. 4. Washington, 2005. P. 117, no. 43.4.

<sup>14</sup> Французским византинистом Ж. Даррузе был опубликован «корпус» из 50 писем Никифора Урана. В них нет ни одного упоминания об отце, о матери и сестре. Никифор пишет кратко, не называя их имен. Лишь о младшем брате Михаиле говорится более подробно. Неизвестно также, был ли Никифор женат. См.: Darrouzès J. *Épistoliers byzantins du X<sup>e</sup> siècle*. Vol. 6. P., 1960. P. 45–48.

<sup>15</sup> О Симеоне Метафрасте см.: *Oxford Dictionary of Byzantium*. N.-Y., Oxford, 1991. P. 1983, 1984.

<sup>16</sup> См.: McGeer E. *Op. cit.* P. 131, 132.

<sup>17</sup> Laurent V. *Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin*. T. 2: *L'Administration centrale*. P., 1981. P. 102, 103, no. 219. Следует отметить, что на всех печатях Никифора Урана на лицевой стороне помещено изображение Богоматери.

<sup>18</sup> См.: *Actes de Lavra*. Pt. I: *Des origines à 1204*. P., 1970. P. 19, 20, 191.16–22.

ского эпитропа было представление интересов монастыря перед государственными ведомствами, его защита от произвола чиновников и военных.

Внутриполитическая ситуация, которая сложилась в Византии во второй половине X в., была очень сложной. Формально на престоле находились императоры-соправители Василий II и Константин VIII, сыновья Романа II (959–963). Однако реальная власть им не принадлежала. Эти несколько десятилетий наполнены многочисленными военными мятежами, заговорами, борьбой аристократических партий. В историографии развернувшаяся в империи политическая борьба традиционно расценивается как столкновение двух группировок «господствующего класса» — столичной бюрократии и провинциальной военной знати.<sup>19</sup> Однако данные группировки не были однородными. Среди провинциальной аристократии существовали противоборствующие кланы, которые оспаривали друг у друга высшие командные должности в вооруженных силах. В столичной чиновной верхушке наблюдались аналогичные процессы. Уже в середине X в. в Константинополе сформировались два мощных бюрократических клана. Их предводителями были придворные евнухи Иосиф Вринга и Василий Лакапин. За каждым из них стояли десятки должностных лиц из различных ведомств, придворные, священнослужители, офицеры императорской гвардии. Противостояние сторонников Лакапина и Вринги продолжалось около сорока лет. В него оказались втянутыми четыре византийских императора (Роман II, Никифор II Фока, Иоанн I Цимисхий и Василий II), патриархи, военачальники полевой армии, правители фем.<sup>20</sup>

Лидер одной из придворных бюрократических группировок Иосиф Вринга (Ἰωσήφ ὁ Βρίγγας) возвысился в конце правления Константина VII, который назначил его препозитом. При Романа II Вринга был паракимоменом и возглавлял гражданское управление империей. Однако в августе 963 г., после неожиданной смерти императора, Иосиф был отправлен в ссылку. Умер он в 965 г. в

монастыре Asekretis в Вифинии. Несмотря на гибель своего предводителя, клан Вринги продолжал существовать, его соперничество со сторонниками Василия Лакапина продолжалось.<sup>21</sup>

Василий Лакапин, или Василий Ноф (Βασίλειος ὁ Λακαπῆνος, Βασίλειος Νῶφος), был незаконнорожденным сыном императора Романа I Лакапина (920–944). Его возвышение связано с борьбой между Константином Багрянородным и сыновьями Романа Лакапина. После их ареста и ссылки Константин VII вознаграждал Василия, назначив его паракимоменом. Впоследствии вокруг Василия Нофа сформировалась бюрократическая группировка, связанная также с военачальниками из семейства Фок. Лакапин руководил системой гражданского управления Византией при Никифоре II (963–969) и Иоанне I (969–976).<sup>22</sup>

После смерти Цимисхия проедр и паракимомен Василий Ноф стал играть еще более значимую роль в управлении империей. По словам Иоанна Скилицы, он «возложил на себя бремя власти» по причине «слишком нежного возраста и незрелости разума» императора Василия II.<sup>23</sup> В связи с этим влияние Василия II на армию и государственный аппарат было минимальным. Через 20 лет в одной из своих новелл император писал: «От начала нашего самодержавного правления и до низложения паракимомена Василия многое свершалось не по нашему изволению и без нашего ведома, а только по его распоряжению».<sup>24</sup> Именно паракимомен Василий, желая сместить с должности доместика схол Востока магистра Варду Склира, спровоцировал в 976/977 г. мятеж восточной полевой армии. На территории восточных фем начались широкомасштабные военные действия, причем мятежникам удалось установить контроль над большей частью Малой Азии. В 978 г. Василий Лакапин распорядился вернуть из ссылки племянника императора Никифора II Варду Фоку. Собранная в Константинополе новая армия разгромила войско Варды Склира в долине Панкалии, недалеко от Амория, административного центра фемы Анатолик. После

<sup>19</sup> См.: Сюзюмов М. Я. Борьба за пути развития феодальных отношений в Византии // Византийские очерки. М., 1961. С. 34–63. Ср.: Каждан А. П. Характер, состав и эволюция господствующего класса в Византии XI–XII вв. Предварительные выводы // Byzantinische Zeitschrift. 1973. Bd. 66. С. 47–60.  
<sup>20</sup> См.: Острогорски Г. История на Византийската държава. София, 1996. С. 375–400.

<sup>21</sup> См.: Guiland R. Recherches sur les institutions byzantines. Berlin; Amsterdam, 1967. T. I. P. 183, 184.

<sup>22</sup> См.: Brokkaar W. G. Basil Lacapenus // Studia byzantina et neohellenica Neerlandica. Amsterdam. 1972. Vol. 3. P. 199–234.

<sup>23</sup> Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum. P. 314.56–58.

<sup>24</sup> Svoronos N. Les Nouvelles des empereurs macédoniens concernant la terre et les stratiotes. Athènes, 1994. P. 215.234–237.

этого большая часть мятежников прекратила сопротивление, а Варда Склир с небольшой группой сторонников бежал на территорию Халифата.<sup>25</sup>

Характерно, что в источниках, повествующих о мятеже Варды Склира, имена Василия II и его брата Константина почти не упоминаются.<sup>26</sup> Управление государством оставалось под контролем Василия Лакапина: на всех ключевых должностях в столичных ведомствах находились лично преданные паракимону чиновники. Более того, средняя и низшая бюрократия видела в Василии Нофе своего лидера, покровителя и благодетеля.<sup>27</sup> Однако обострение отношений между Лакапином и военной верхушкой позволило Василию II предпринять попытку установить свою власть в Константинополе.

Единственной структурой, которую не контролировал Василий Лакапин, являлась императорская канцелярия. С середины IX в. этот бюрократический орган не играл значительной роли в системе государственного управления. Главой канцелярии являлся протоасикрит, в подчинении у которого находился многочисленный штат асикритов и нотариев. В обязанности этих чиновников входила подготовка различных документов, корректировка присланных из других ведомств текстов и передача их на рассмотрение императору.<sup>28</sup> Кроме того, среди должностных лиц императорской канцелярии в источниках упоминаются не подчинявшиеся протоасикриту личные секретари василевса: каниклий (ἐπί τοῦ κανικλείου), мистик (μυστικός), мистолект (μυστολέκτης) и декан (δεκανός).<sup>29</sup>

В 970-е гг. большинство важных документов в императорскую канцелярию не попадало. Переписка велась через придворные ведомства, т. е. через подчиненных Василия Нофа. Известно, что паракимомен сам издавал распоряжения, не ставя об этом в известность императора. В данный период было выдано множество хрисовулов, в которых

гражданским чиновникам или военачальникам присваивались новые титулы. Кроме того, частным лицам, церковным иерархам и монастырям были пожалованы различные привилегии: они освобождались от налогов, им передавались земельные владения.<sup>30</sup> Щедрость Василия Лакапина увеличивала число его приверженцев, но для Василия II подобная практика являлась абсолютно неприемлемой.

Борьба императора с Василием Нофом началась в 981 г. К этому времени вокруг императора сформировалась группа молодых и хорошо образованных чиновников, выходцев из знатных константинопольских семей (Ураны, Синадины, Каматиры и др.). Кроме того, Василий II мог рассчитывать на поддержку бывших сторонников Иосифа Вринги.<sup>31</sup> Однако среди военных василевс не пользовался особой популярностью, а назначенный домашним схол Востока Варда Фока принадлежал к сторонникам паракимомена. Императору необходим был влиятельный представитель провинциальной знати, который мог бы в случае необходимости стать противовесом Фоке и его окружению в войсках. Единственным полководцем, подходившим для этой цели, являлся Варда Склир.

Яхъя Антиохийский сообщает, что Василий II «послал к Адуд ал-Дауле<sup>32</sup> одного знатного секретаря своего, Никифора по имени, ал-Урануна по прозвищу... чтобы он ухитрился доставить Склира к нему, хотя бы пришлось купить его и купить всех находящихся при нем греков. И обещал, что всех их пощадит и никому из них зла не сделает».<sup>33</sup> Никифор Уран (ал-Уранун) провел в Багдаде переговоры и возвратился в Константинополь вместе с арабским посланником Шахрамом. Обсуждение условий возвращения Варды Склира и его людей в Византию затянулось. Бывший мя-

<sup>25</sup> См.: Cheynet J.-C. Pouvoir et contestation à Byzance (963–1210). P., 1990. P. 33, 34.

<sup>26</sup> См.: Успенский Ф. И. История Византийской империи. Период Македонской династии (867–1057). М., 1997. С. 397–399.

<sup>27</sup> См.: Holmes C. Basil II and the Governance of Empire (976–1025). Oxford, 2005. P. 446, 447.

<sup>28</sup> См.: Bury J. B. The Imperial Administrative System in the Ninth Century, with a revised text of the Kletorologion of Philotheos. L., 1911. P. 97, 98; Oikonomidès N. Op. cit. P. 310, 311.

<sup>29</sup> Об этих должностях см.: Laurent V. Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin. T. II. P. 50, 70, 71, 98, 101.

<sup>30</sup> В Византии X–XI вв. ряд императорских актов не требовал личной подписи василевса (например, σφύλλιον). В сигиллиях указывалось имя императора и дата издания акта (месяц, индикт). Кроме того, акт скреплялся подвесной свинцовой печатью (моливдовулом). См.: Яковенко П. А. Исследования в области византийских грамот. Грамоты Нового монастыря на о. Хиос. Юрьев, 1917. С. 17, 18.

<sup>31</sup> См.: Holmes C. Basil II and the Governance of Empire. P. 382, 383, 470.

<sup>32</sup> Адуд ал-Даула Фана-Хусрау (936–983), правитель из династии Буидов, объединивший под своей властью значительную часть Ирана, Ирак и ал-Джезиру. См. о нем: Bowen H. Adud al-Dawla // Encyclopaedia of Islam. Vol. I. Leiden, 1986. P. 211, 212.

<sup>33</sup> Розен В. Р. Указ. соч. С. 12, 13.

тежник, опасаясь за свою жизнь, отказывался покидать арабскую территорию. Кроме того, Василий Лакапин, понимая опасность союза между императором и Склиром, попытался сорвать переговоры. Используя свои связи в окружении Адуд ал-Даулы, паракимомен сумел скомпрометировать Никифора Урана: «И было донесено Адуд ал-Дауле, что Никифор, посол царя Василия, прибывший, чтобы требовать выдачи Склира, отчаявшись в выдаче его, старается отравить его, чтобы избавить своего государя от него. Тогда Адуд ал-Даула приставил к нему стражу и заключил его, и захватил все деньги и вещи, которые он привез с собою».<sup>34</sup>

Таким образом, Никифор Уран дважды направлялся для проведения переговоров в Багдад, в 980/981 и 982/983 гг. Его миссии, в конечном итоге, оказались неудачными. Более того, посланник императора некоторое время провел в арабской тюрьме. На основании арабских дипломатических документов может быть установлена дата его возвращения в Константинополь — 985/986 г., т. е. уже после смерти Адуд ал-Даулы, в правление его сына Самсам ал-Даулы.<sup>35</sup> Яхъя Антиохийский пишет: «Употребил хитрость Никифор, которого царь Василий послал к Адуд ал-Дауле по поводу Склира, и призвал к себе одного человека из бедуинов; и взял его тот и доставил его в страны греков. Так вернулся он ко двору царя Василия».<sup>36</sup> Из византийских авторов о переговорах Никифора Урана в Багдаде кратко сообщает только Иоанн Скилица, причем упоминается лишь одна поездка императорского каниклия ко двору Буидов.<sup>37</sup>

Еще до возвращения Никифора Урана в Константинополь внутривосточная ситуация в Византии коренным образом изменилась. В 985 г. император обвинил Василия Лакапина «в плохом управлении» и отправил его в отставку. Имущество паракимомена было конфисковано, а сам он умер через несколько месяцев в ссылке.<sup>38</sup> Устранение Василия Нофа позволило императору начать формирование столичной и провинциальной администрации из своих выдвиженцев.

<sup>34</sup> Там же. С. 14, 138.

<sup>35</sup> См.: Canard M. Les relations politiques et sociales entre Byzance et les arabes // *Dumbarton Oaks Papers*. 1964. Vol. 18. P. 44, 45; Bosworth C. E. *Am al-Dawla* // *Encyclopaedia of Islam*. Vol. 8. Leiden, 1995. P. 1050.

<sup>36</sup> Розен В. П. Указ. соч. С. 22.

<sup>37</sup> Ioannis Scylitzae *Synopsis Historiarum*. P. 327.30–44.

<sup>38</sup> *Ibid.* P. 335.63–67.

Одновременно с этим гражданский аппарат управления подвергся масштабной чистке от сторонников паракимомена. Однако число их было так велико, что для завершения этого процесса потребовалось несколько лет.<sup>39</sup> Роль императорской канцелярии в период перехода реальной власти к императору была чрезвычайно велика. Речь идет прежде всего о пересмотре хрисовулов, выданных в 976–985 гг.

Известно несколько новелл Василия II, в которых все выданные Лакапином хрисовулы объявлялись недействительными. Первая из них (πρόβταξις «распоряжение») была опубликована в конце 986 г., но не была исполнена из-за мятежа Варды Фоки. В апреле 989 г. император подписал новый протаксис, согласно которому: все хрисовулы, выданные со дня вступления Василия II на престол, подлежали пересмотру в императорской канцелярии.<sup>40</sup> Последняя из новелл, изданная в 996 г., гласила: «Все хрисовулы, выданные в то время, объявляются недействительными... только те из них сохраняют силу, которые будут представлены на наше повторное рассмотрение. На сохранивших действие хрисовулах мы собственноручно напишем о подтверждении».<sup>41</sup>

Вернувшись из арабского плена, Никифор Уран получил титул магистра и вновь стал исполнять обязанности каниклия. По всей видимости, он принимал самое активное участие в административных преобразованиях Василия II. Целью императора было не только преследование сторонников Василия Лакапина. Необходимо было уменьшить влияние придворных должностных лиц (протовестиария, паракимомена, препозита) и вернуть гражданское управление под контроль государственных структур. Среди столичных ведомств наиболее важную роль стали играть государственное казначейство (сакелла) и ведомство препозита идики (императорских имуществ).<sup>42</sup> Это было связано в первую очередь с возвращением в го-

<sup>39</sup> О кадровой политике Василия II см.: Guiland R. *Op. cit.* P. 83–108.

<sup>40</sup> См.: Dölger F. *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches*. 1. Teil. 2. HbD.: *Regesten von 867–1025*. München, 2003. S. 176, Nr. 768f [774].

<sup>41</sup> Svoronos N. *Op. cit.* P. 214.198–211, 215.234–247. См. также: Kaplan M. *Les hommes et la terre à Byzance du VI<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle*. P., 1992. P. 437–439.

<sup>42</sup> См.: Dölger F. *Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung besonders des 10. und 11. Jahrhunderts*. Leipzig; Berlin, 1927. S. 35–43.

сударственную собственность земельных владений и другого недвижимого имущества, незаконно переданного частным лицам и церкви в предыдущие годы.

Административные преобразования Василия II проходили в чрезвычайно сложных условиях. В 987 г. начался мятеж восточной полевой армии под руководством Варды Фоки. Попытка направить против него Варду Склира, который незадолго до этого вернулся из Багдада, оказалась неудачной. Получив под командование часть императорских войск, Склир, так же как и Фока, провозгласил себя императором. С огромным трудом, привлекая силы грузинских, армянских и арабских союзников, а также получив помощь от киевского князя Владимира Святославича, Василий II сумел к 991 г. подавить мятежи малоазийской знати.

Одновременно с этим резко ухудшилось и внешнеполитическое положение Византии. Болгарские отряды еще с 980 г. совершали грабительские набеги на западные фемы империи. Летом 986 г. Василий II с большим войском выступил против болгар, но этот поход закончился сокрушительным поражением византийской армии в битве у Траяновых врат 17 августа 986 г.<sup>43</sup> Для одновременной борьбы с мятежниками на Востоке и с силами болгарского правителя Самуила не хватало войск. Болгары же, воспользовавшись этим, распространили свои походы на Македонию, Фессалию и Среднюю Грецию. Постепенно они заняли Лариссу, Сервию, Веррию, Моглены и другие византийские крепости на подступах к Фессалонике.<sup>44</sup>

Направить крупные силы на защиту Фессалоники Василий II сумел лишь в 996 г. В итоге попытку Самуила захватить город удалось отбить, но во время преследования болгарских войск погиб дука Фессалоники магистр Григорий Таронит, остальная армия также понесла большие потери.<sup>45</sup> Иоанн Скилица пишет, что когда василевс узнал о смерти дуки Григория, то назначил командовать армией магистра Никифора Урана. Таким образом, не имеющий военного опыта, никогда не руководив-

ший войсками каниклий оказался на должности доместика схол Запада. Тем не менее, поход западной армии в Среднюю Грецию завершился блестящей победой над Самуилом в ночном сражении у р. Сперхей, недалеко от Фермопильского ущелья.<sup>46</sup> Эта победа имела большое стратегическое значение: именно после нее начался перелом в византийско-болгарской войне. Потери противника были сопоставимы с теми, которые болгары понесли во время знаменитой битвы при Беласице 29 июля 1014 г.

Победа, одержанная Никифором Ураном, предоставила Василию II возможность направить войска на Восток, где возникла серьезная угроза Антиохии. Летом 998 г. контингенты этой фемы были разгромлены при Апамее войсками фатимидского наместника в Сирии, а дука Дамиан Далассин погиб в сражении.<sup>47</sup> Император предпринял ответный поход на арабскую территорию. Его целью было нанесение противнику максимального экономического ущерба. Императорские войска в течение нескольких месяцев грабили мусульманскую пограничную область, сжигали населенные пункты, захватывали пленных. Осенью 999 г. Василий II отвел свою армию на территорию Византии, где она расположилась на зимовку в области Тарса.<sup>48</sup>

Никифор Уран сопровождал императора в сирийской кампании. В одном из писем, адресованном митрополиту Никомедии патриаршему синкеллу Стефану,<sup>49</sup> он жалуется на трудности походной жизни: «Заботы, мученья, бессонные ночи, дни без вина и еды, ночные переходы и “шум от флейт, труб и говора людей”,<sup>50</sup> даже во время сна. Даже хлеб, который мы едим, или, скорее, камень, обращенный в хлеб, о который мы ломаем свои зубы... мы глотаем его, наполовину испеченный, словно Кронос... Продолжая, я упомяну о массе забот и поручений, спорах, зависти и вражде, об ужасах и опасностях, блужданиях

<sup>46</sup> Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum. P. 341.22–342.51. См.: Златарски В. Н. Указ. соч. С. 660–664.

<sup>47</sup> См.: Розен В. Р. Указ. соч. С. 39; Всеобщая история Степана Таронского, Асохика по прозвищу, писателя XI столетия / Пер. Н. Эмина. М., 1864. С. 190, 191.

<sup>48</sup> См.: Розен В. Р. Указ. соч. С. 41, 335.

<sup>49</sup> См. о нем: Laurent V. Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin. T. 5: L'Eglise. Pt. 1. P., 1963. P. 272.

<sup>50</sup> Никифор Уран цитирует «Илиаду»: «Ибо когда озирал он троянский стан, удивлялся // Их огням неисчетным, пылающим пред Илионом, // Звуку свирелей, цевниц и смятенному шуму народа» (X.11–13).

<sup>43</sup> См.: Златарски В. Н. История на българската държава през средните векове. София, 1971. Т. I, ч. 2. С. 636–641.

<sup>44</sup> См.: Мохов А. С. Микроструктуры византийской военно-административной системы в X–XI вв.: фема Сервия // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 2. Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2010. № 3 (79). С. 19–30.

<sup>45</sup> См.: Гильфердинг А. Ф. История сербов и болгар // Собр. соч. Т. 1. 1868. С. 211–212.

туда и обратно, волнении и сумятице».<sup>51</sup> Далее он пишет, что мечтает только о возвращении в Константинополь, и просит митрополита молиться об этом. Однако вернуться в столицу Никифору Урану не удалось. В конце 999 г. император назначил его дукой Антиохии.

Следует обратить внимание на длительное пребывание императорской армии в Тарсе. Василий II не только дал своим солдатам продолжительный отдых. Зимой 999/1000 г. он готовил войско к долгому и сложному походу в Закавказье. В связи с этим необходимо было создать запасы продовольствия, вооружения и других ресурсов. Возможно также, что в этот период был выработан план реформирования системы управления всей восточной пограничной областью. С учетом нового назначения Никифору Урану отводилась значительная роль в реализации проектов императора.

Весной 1000 г. восточная полевая армия и контингенты фемы Антиохия под командованием Василия II направились в поход в Иверию. Завершился он присоединением к Византии значительной части владений Багратида Давида Куропалата.<sup>52</sup> Перезимовав в Трапезунде, весной 1001 г. войска вернулись в Антиохию и, не задерживаясь здесь, двинулись на Балканы, где возобновились военные действия против болгарского царя Самуила.

В источниках сообщается об участии Никифора Урана в иверийском походе. Армянский хронист Степанос Таронаци пишет о переговорах, которые Уран вел с грузинским царем Гургеном II (1001–1008): «Царь иверийский, считая для себя унижением достоинство магистра, пожалованное ему царем Василием, как человек от природы ограниченный, отложился от него... Царь Василий, узнав это, приказал магистру, по имени Каникл, со всеми греческими войсками идти на Гургена... свидевшись друг с другом, они заключили между собой мир и разъехались

каждый в свою сторону».<sup>53</sup> Возвращаясь из похода, Никифор Уран написал письмо препозиту сакеллы Льву. В нем он сообщил, что «вся Иверия, бывшая ранее под властью куропалата Давида, теперь, с Божьей помощью, перешла под власть императора». Кроме того, он упоминает о стремительном продвижении армии к Антиохии.<sup>54</sup>

Быстрое перемещение войск постепенно стало главной чертой военной стратегии Василия II. Регулярные тагмы могли за короткий срок преодолевать большие расстояния, сохраняя при этом высокую боеспособность. Однако необходимо было обеспечить бесперебойное снабжение армии всем необходимым, особенно в приграничных районах. Для этого в Северной Сирии, Закавказье и на Балканах были созданы многочисленные императорские куратории. Фактически поход полевой армии теперь становился переходом от одной подобной административной единицы к другой.

Прообраз этой системы существовал в Византии еще с VIII в. В старых малоазийских и балканских фемах необходимые для армии ресурсы накапливались в митатах (μῖτᾶτον) или аплектах (ἄπλεκτον) — стационарных пунктах снабжения, расположенных вблизи важнейших дорог.<sup>55</sup> Однако во вновь завоеванных районах на Востоке и на Балканах столь развитой инфраструктуры не существовало. Поэтому функции обеспечения регулярных тагм были переданы в ведение провинциальных кураторов, подчиненных главе ведомства императорских имуществ (ἐπί τοῦ εἰδικοῦ λόγου).<sup>56</sup> Куратории представляли собой отдельные районы на территории фем (чаще всего это были города или крепости с окружающей их сельской местностью).<sup>57</sup> Обеспечение армии не было единственной функцией данных структур. Однако, если

<sup>51</sup> Dagrouzès J. Op. cit. P. 244–247, Ep. 47.28–37. Из этого отрывка следует, что, несмотря на высокие военные посты, которые занимал Никифор Уран, он оставался сугубо гражданским человеком. Можно согласиться с французским исследователем Жаном Дарузе, который писал, что Никифор следовал за императором «с мужеством, но без особого желания» (P. 246, p. 21).

<sup>52</sup> См.: Юзбашян К. Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия (IX–XI вв.). М., 1988. С. 140–143.

<sup>53</sup> Всеобщая история Степаноса Таронского. С. 201, 202. Можно констатировать, что со временем прежняя должность Никифора (каниклий) превратилась в его прозвище, которое иностранные авторы воспринимали как имя.

<sup>54</sup> См.: Dagrouzès J. Op. cit. P. 226, Ep. 19.6–8. Анфипат патрикий Лев возглавлял государственное казначейство. См. о нем: Laurent V. Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin. T. 2. P. 272.

<sup>55</sup> См.: Κόλιας Γ. Περί ἀπλήκτου // Ἐλετηρικὴ Ἐταιρεία Βυζαντινῶν Σπουδῶν. Αθήναι, 1941. T. 17. Σ. 158–162.

<sup>56</sup> См.: Dölger F. Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung besonders des 10. und 11. Jahrhunderts. S. 35–38; Guiland R. Les logothètes // Revue des études byzantines. 1971. T. 29. P. 85–95.

<sup>57</sup> См.: Oikonomidès N. L'évolution de l'organisation administrative de l'Empire byzantin au XI<sup>e</sup> siècle (1025–1118) // Travaux et Mémoires. 1976. Vol. 6. P. 135–139.

предполагалось прибытие регулярных войск, кураторы обязаны были подготовить для них продовольствие и другие необходимые припасы.

Источники позволяют утверждать, что новая система снабжения войск в Северной Сирии, Месопотамии и Закавказье была создана уже в первой четверти XI в.<sup>58</sup> На территории дуката Антиохия и прилегающих к нему фем располагались многочисленные императорские владения: Селевкия, Равнинная Киликия (Тарс), Поданд, Лаодикея, Германикея, Мелитена, Лонгиния и др. Таким образом, можно говорить о формировании в данном регионе крупного комплекса императорских имений, способных снабжать всю восточную полевую армию. Для решения проблемы пополнения войск на землях кураторий размещались армянские и арабские переселенцы. Они освобождались от выплаты основных налогов, но обязаны были нести военную повинность.<sup>59</sup>

Служба в Антиохии стала вершиной карьеры Никифора Урана. Фактически под его властью оказалась не только эта провинция, но и все восточные фемы империи. Пока Василий II руководил военными действиями на Балканах, Никифор, располагая весьма ограниченными военными силами, полностью контролировал ситуацию на Востоке. В большинстве случаев возникающие в регионе конфликты удавалось решить мирным путем. Возможно, этому способствовали связи Урана с арабской знатью, завязавшиеся еще во время его дипломатических миссий в Багдад. Однако в 1001/1002 и 1004 гг. магистру пришлось отражать набеги арабов на Антиохию. В 1005–1006 гг. он предпринял поход на вражескую территорию и одержал над ополчениями племен Таглиб, Нумайр и Килаб блестящую победу.<sup>60</sup> Иоанн Скилица, называя

Никифора Урана «умиротворителем Сирии», пишет об установлении в этом регионе длительного мира.<sup>61</sup>

Необходимо обратить внимание на печать из собрания Думбартон Окс, которая принадлежала магистру Никифору Урану, *κραιοῦντι τῆς Ανατολῆς* («хозяину Востока»). Вне всякого сомнения, этот моливдовул мог использоваться только для опечатывания частной корреспонденции.<sup>62</sup> Однако легенда печати достаточно точно отражает реальную ситуацию, сложившуюся в восточной части империи в 1001–1007 гг.: дукат Антиохии обладал почти неограниченной военной и гражданской властью,<sup>63</sup> под его руководством происходило реформирование системы управления пограничными фемами, он одержал ряд значительных военных побед. Кроме того, в годы правления Никифора Урана Антиохия превратилась в подлинную столицу византийского Востока,<sup>64</sup> стала местом постоянного размещения восточной полевой армии. Эти функции город продолжал выполнять вплоть до середины XI в.

В 999–1007 гг. Никифор Уран занимался не только административными и военными делами. В данное время им было написано несколько агиографических и поэтических произведений: «Житие преп. Симеона Столпника Дивногорца»,<sup>65</sup> «Мартирий св. великомученика Феодора Тирона»,<sup>66</sup> «Эпитафия на смерть молодого философа», «Моно-

<sup>58</sup> См.: Степаненко В. П. Из истории византийской провинциальной администрации XI в. // *Античная древность и средние века*. Екатеринбург, 2008. Вып. 38. С. 96–101; Мохов А. С. *Cursus honorum* Филита Синадина (по эпистографическим и сфрагистическим источникам) // *Документ. Архив. История. Современность*. Екатеринбург, 2010. Вып. 11. С. 308–310.

<sup>59</sup> О размещении военных поселенцев в Равнинной Киликии Никифору Урану докладывал судья Тарса Филит Синадин. См.: Dargouzes J. *Op. cit.* P. 256, Ep. 10.14–16; P. 257, Ep. 11.4–5; P. 258, Ep. 12.5–7. Филит был давним другом Никифора, в конце X в. попал в опалу, но дукат Антиохии добился его назначения в Тарс. См.: Мохов А. С. *Cursus honorum* Филита Синадина. С. 308–309.

<sup>60</sup> Предводителем бедуинских племен был религиозный фанатик Ахмад б. ал-Хусейн по прозвищу ал-Асфар. См.: Розен В. Р. *Указ. соч.* С. 44, 45, 340–344; Felix W. *Byzanz und die islamische Welt im früheren 11. Jahrhundert*. *Geschichte der politischen Beziehungen von 1001 bis 1055*. Wien, 1981. S. 49–54.

<sup>61</sup> Ioannis Scylitzae *Synopsis Historiarum*. P. 345.34–42.

<sup>62</sup> *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art*. Vol. 3. Washington, 1996. P. 177, no. 99.11. Официальной должности «хозяина Востока» в Византии не было. Нет также никаких оснований считать, что Никифор Уран занимал пост доместикам схол Востока. С 987 по 1025 гг. эта должность оставалась вакантной. См.: Kühn H.-J. *Op. cit.* S. 148, 149.

<sup>63</sup> Характерно, что в источниках нет упоминаний о богатстве Никифора Урана. Известно, что ему принадлежало небольшое имение Маугой недалеко от Милета в феме Фракисий. Ранее эта земля была императорской и входила в состав одного из митатов. См.: Dargouzes J. *Op. cit.* P. 241, 242, Ep. 42.

<sup>64</sup> В одном из писем, адресованных Никифору Урану, Филит Синадин называет его «божественный магистр, чудо Византия, украшение Антиохии». См.: Dargouzes J. *Op. cit.* P. 257, Ep. 11.3–4. Вряд ли здесь можно увидеть обычную лесть. Давний друг Никифора лишь по достоинству оценивал его деятельность.

<sup>65</sup> *Patrologiae cursus completus. Series graeca / Rec. J.-P. Migne*. P., 1865. T. 86b. Col. 2987–3216. См. также: Сергей (Спасский), архим. *Полный месяцеслов Востока*. Т. 2: Святой Восток. М., 1876. С. 136, 145, 146; Halkin F. *Bibliotheca hagiographica graeca*. Bruxelles, 1957. T. 2. P. 259.1689–1690.

<sup>66</sup> Halkin F. *Un opuscule inconnu du magistre Nicéphore Ouranos (la Vie de S. Theodore le Conscrit) // Analecta bollandiana*. 1962. T. 80. P. 308–324.

дия на смерть логофета Симеона» (Симеона Метафраста),<sup>67</sup> алфавитный акростих и др.<sup>68</sup> В эти же годы им была составлена объемная компиляция из византийских военных трактатов IX–X вв., получившая название «Тактика Никифора Урана».<sup>69</sup>

Последние сообщения о Никифоре Уране относятся к 1007 г. Вероятно, он покинул службу по причине преклонного возраста. Подво-

дя итоги, отметим, что Никифор Уран являлся прежде всего крупным государственным деятелем периода правления Василия II. Своей многолетней службой он способствовал значительному укреплению Византийской империи. Отметим также, что его участие в административных реформах и, особенно, в реорганизации системы управления восточными фемами требует дальнейшего изучения.

Ключевые слова: *Византия, Василий II, бюрократические группировки, императорская канцелярия, военно-административная система*

#### «MASTER OF THE EAST» MAGISTROS NIKEPHOROS OURANOS

Nikephoros Ouranos was a high-ranking Byzantine official during the reign of Emperor Basil II. He started his service in the Imperial Chancery and was for a long time the personal secretary of the Emperor (kanikleios). He took an active part in the administrative reforms of Basil II. The aim of these reforms was restricting the power of the court departments and the return of civil administration functions to the state bodies. After 996/997 Nikephoros Ouranos held various military positions. From 999 till 1007 he was the doux of Antioch. Using very limited armed forces Nikephoros successfully protected the frontiers of Byzantine in the East. This allowed the emperor concentrating his main armies against Bulgaria and defeating it. In addition during this period the new Byzantine's themes were created in the Northern Syria and Mesopotamia.

*Anton S. Mokhov*

<sup>67</sup> Mercati S. G. Verchi di Niceforo Uranos in morte di Simeone Metafraste // *Analecta bollandiana*. 1950. T. 68. P. 126–132.

<sup>68</sup> Παπαδοπούλου-Κεραμέως Α. Βυζαντινὰ Ἀνάλεκτα. Ἀλφάβητος Οὐρανῶ μαγίστρον // *Byzantinische Zeitschrift*. 1899. Bd. 8. S. 66–72. О литературной деятельности Никифора Урана см.: Krumbacher K. *Geschichte der byzantinischen Litteratur* (527–1453). München, 1897. S. 718–720, 768–770.

<sup>69</sup> См.: McGeer E. *Op. cit.* P. 131–138.