

70-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НАРОДА: ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

УДК 061.4

ББК 94 (470) «1941/1945»

22–24 апреля 2015 г. в Екатеринбурге и Верхней Пышме состоялась Международная научная конференция «70-летие Великой Победы: исторический опыт и проблемы современности». Конференция проводилась Правительством Свердловской области, Уральским государственным военно-историческим музеем, Институтом истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б. Н. Ельцина при участии других государственных, образовательных, музейных, архивных и общественных организаций.

Пленарное заседание прошло в Доме Правительства Свердловской области 23 апреля 2015 г. От имени губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева с приветствием к участникам конференции обратился руководитель его Администрации С. В. Пересторонин. В послании губернатора подчеркивалась необходимость сохранения в исторической памяти подвига народа, внесшего решающий вклад в разгром фашизма. Оглашая приветствие полномочного представителя Президента России в УрФО И. Р. Холманских, федеральный инспектор по Свердловской области А. А. Александров заявил, что достигнутая ценой колоссальных жертв Великая Победа не может подвергаться сомнению. Ее значение непреходяще, и должно всемерно способствовать дальнейшей консолидации современного российского общества. С приветствиями также выступили заместитель командующего войсками Центрального военного округа полковник О. В. Недбайлов, руководитель отдела Екатеринбургской епархии по взаимоотношениям церкви и общества игумен Вениамин (Райников), ректор УрФУ В. А. Кокшаров, академик РАН В. В. Алексеев, ветеран Великой Отечественной войны А. Г. Гуревич.

Научная часть пленарного заседания была представлена головным докладом д.и.н., профессора А. В. Сперанского (Екатеринбург) «Вклад Урала в Великую Победу: историческая правда и национальная безопасность». Убедительно показав специфику географо-стратегиче-

ческого положения региона, особенности его социально-экономического и общественно-политического развития в годы военного лихолетья, докладчик наглядно продемонстрировал уникальный вклад уральцев в укрепление оборонной мощи страны и в конечном счете в достижение Победы. Подчеркнув актуальность военной проблематики в условиях сегодняшнего дня, профессор акцентировал особое внимание на необходимости борьбы российских историков с фальсификациями Второй мировой войны, их активного участия в идейно-патриотическом воспитании молодых поколений.

С интересными докладами также выступили д.и.н., профессор Р. Г. Пихоя (Москва) «Великая Отечественная война: происхождение, характер, результаты», профессор Х. Рюсс (Мюнстер, Германия) «8–9 мая 1945 года и длинная тень войны», д.и.н. А. Ш. Кабирова (Казань) «Подвиг Татарстана в борьбе с фашизмом: история и современность», д.и.н. Сюй Цзиньцю (Чанчунь, Китай) «Влияние советской литературы о Великой Отечественной войне на общественное мнение в Китае», депутат Милли Меджлиса (парламента) Азербайджана, глава Русской общины в Азербайджане М. Ю. Забелин (Баку, Азербайджан) «Великая Победа над фашизмом в исторической памяти азербайджанского народа».

На пленарном заседании также выступил член правления Народного Союза Германии по уходу за воинскими захоронениями профессор Д. Р. Ландграф-Дитц (Дрезден, Германия), который передал «Сведения о жителях Свердловской области, захороненных на территории Германии» в фонд Управления архивами Свердловской области.

24 апреля 2015 г. на площадках Музея ВДВ «Крылатая гвардия», Музея военной техники «Боевая слава Урала», Уральского центра Б. Н. Ельцина, Уральского государственного педагогического университета и Уральского федерального университета прошли заседания пяти секций.

На первой секции «Социально-экономический фундамент Великой Победы» с обстоятельным докладом выступил д.и.н., профессор

Г. Е. Корнилов. Дав глубокий анализ самоотверженной работы уральского тыла, ученый заострил внимание на необходимости подготовки исторического труда, обобщающего деятельность региона в военные годы. Участниками секций были рассмотрены различные аспекты функционирования промышленности Урала (В. В. Запарий, Н. Н. Мельников, С. В. Горшков, А. А. Гагарин, И. А. Данилова, Е. И. Субботина), сопредельных регионов – Удмуртии, Югры, Ямала (Л. В. Алексеева, Н. А. Родионов). В этом контексте поднимались вопросы кадрового обеспечения, материально-бытового положения на предприятиях (Д. С. Аннаоразов, Н. Г. Нечаев, В. В. Запарий, Н. Н. Мельников, С. В. Воробьев), использования принудительного труда (Ж.-П. Депретто, Н. А. Матвеева). Значительное место было отведено обсуждению тыловой повседневности городского и сельского населения (М. В. Гонцова, М. Н. Першина, В. А. Шкерин), взаимоотношений местных жителей с эвакуированными и депортированными гражданами (М. Н. Потемкина, Ч. Р. Хамидуллина, И. И. Ханипова), социально-демографических процессов в период войны (С. С. Дмитриева, Е. А. Хисматуллина, А. Е. Любецкий).

В докладах участников второй секции «Подготовка боевых резервов и ратный подвиг фронтовиков» были рассмотрены вопросы формирования и подготовки воинских подразделений на Урале (А. П. Килин, И. В. Ковшов), участия уральцев в военных операциях (Д. И. Мартынов, И. О. Нуждин, С. В. Рыбаков, В. С. Скробов); показаны военные судьбы отдельных людей, в которых отразились трагизм и величие подвига народа (И. Д. Ваулин, К. Я. Виноградова, О. М. Колпакова, Л. В. Смирнова и др.), восприятие и ощущение войны в письмах и воспоминаниях фронтовиков (С. В. Голикова, А. С. Жанбосинова).

В рамках работы третьей секции «Духовный источник Победы: культура в экстремальных условиях войны» исследователи уделили значительное внимание анализу советского кинематографа, его роли в формировании патриотических настроений в стране (О. В. Горбачев, Л. Н. Мазур, Д. Н. Ряпусова). В ряде выступлений в общесоюзном и региональном масштабе рассматривалась советская культура периода Великой Отечественной войны, подчеркивалось ее несомненное значение в духовном противостоянии врагу, в поддержании морального духа народа (И. Н. Григорьева,

А. И. Еремина, В. А. Липатов, А. А. Пермяков, А. М. Хлызова, О. А. Сулягина, А. В. Федорова и др.), анализировалась деятельность культурных и научных учреждений региона, их вклад в Победу (Н. А. Куперштох, М. В. Михеев, В. В. Филатов).

В работе четвертой секции «История Великой Отечественной войны в процессе образования и патриотического воспитания» участвовали представители учительского сообщества. Были освещены теоретические и практические аспекты патриотического воспитания (Г. А. Аксенова, С. Н. Бутусова, М. А. Заводов и др.), предложены новые подходы по созданию и реализации программ военно-патриотического воспитания учащихся и студентов (А. В. Болдарев, Ю. В. Кондакова, Л. В. Костарева). Были рассмотрены проблемы применения воспитательного потенциала Победы для укрепления исторической памяти (А. В. Антонова, В. В. Володина, И. М. Клименко), использования уроков истории, обществознания, русского языка и литературы для формирования патриотических чувств (Ю. В. Мазунина, С. И. Перминова, М. В. Стурикова).

На пятой секции «Вторая мировая война в современных интерпретациях истории: проблемы и дискуссии» обсуждались спорные вопросы историографии: виновники, причины и характер Второй мировой войны (А. В. Болдырев, Ю. В. Величко, Б. В. Личман, Л. Н. Мартюшов, И. Л. Мартюшова), цена Победы (И. В. Кожевникова, А. Н. Привалов, М. В. Снегирева), объективные и субъективные причины появления мифов о Великой Отечественной войне и фальсификаций ее истории (В. П. Карпов, Е. М. Малышева, В. Н. Мамяченков), выявление и оценка военных преступлений, совершенных участниками войны (Д. В. Суворов).

Конференция имела международный статус, поэтому особое внимание привлекали доклады зарубежных ученых. Китайские историки Чжан Гуансян и Дин Вэйпин (Чанчунь), показали вклад советских и китайских женщин в разгром неприятеля; профессор из Болгарии Т. Бояджиев (София) проанализировал деятельность болгарских патриотов в советской разведке, польский ученый Я. Войтовяк (Познань) сосредоточил внимание на репрессиях против мирного населения, австрийский исследователь Ш. Кернер (Грац) рассмотрел проблему военнопленных и их репатриации. Как показала конференция, не все положения, высказанные зарубежными учеными, разделяются

российскими историками, но конструктивный обмен мнениями необходим для дальнейшего развития исторической науки.

Всего в конференции приняли участие ученые 13 стран (Австрия, Азербайджан, Белоруссия, Болгария, Германия, Казахстан, Китай, Польша, Россия, Сербия, Туркмения, Украина, Франция), представляющие научные центры и вузы более 50 городов России, дальнего и ближнего зарубежья – Ашхабада, Белграда, Дрездена, Екатеринбурга, Ижевска, Казани, Киева, Люблина, Минска, Москвы, Мюнстера, Новосибирска, Оренбурга, Парижа, Перми, Познани, Санкт-Петербурга, Тулузы, Усть-Каменогорска, Уфы, Харькова, Чанчуна, Челябинска, Читы и др.

Широкий «географический охват» конференции сочетался с не менее широким профессиональным спектром. Среди более 200 участников конференции были ученые (историки, экономисты, педагоги, географы, философы, филологи, политологи, культурологи), военные, действующие политики, общественные и государственные деятели, писатели, публицисты, ветераны войн и труда, краеведы, работники музеев, преподаватели и учащиеся.

Сложившийся в ходе работы конференции позитивный альянс власти, науки, образования и общественных движений во многом способствовал глубокому осмыслению и всестороннему освещению вклада народов России в разгром фашистской Германии, продемонстрировал действенность и применимость накопленного в годы Великой Отечественной войны исторического опыта, показал необходимость утверждения в исторической памяти объективного восприятия героических событий, формирования правильных оценочных ориентиров, укрепляющих и развивающих национальное самосознание, а также концентрации всех усилий российского общества в укреплении национальной безопасности и в устранении современных угроз российской государственности.

Конференция подвела промежуточные итоги и определила перспективы изучения истории России и Уральского региона в военный период. Было принято решение о создании регионального Центра для координации исследований по проблемам Великой Отечественной войны и согласования их научной направленности с практикой патриотического воспитания. Основные результаты работы конференции нашли отражение в сборнике научных статей¹.

Работа конференции широко освещалась в средствах массовой информации. Специальные репортажи были подготовлены телеканалами «Россия-1», «Ермак», «ОблТВ», АТН, «10 канал». Интересные материалы о деятельности этого научного форума, о проблемах изучения истории Второй мировой войны, о вкладе Урала в разгром фашизма, о важности патриотического воспитания молодежи поместили на своих страницах многие газеты и журналы: «Областная газета», «Наука Урала», «Вечерний Екатеринбург», «УрФО», «Дискуссия» и др. Подготовка и работа конференции были подробно представлены на сайтах Правительства Свердловской области, Института истории и археологии УрО РАН, Уральского федерального университета, Уральского государственного военно-исторического музея, Уральского центра Б. Н. Ельцина, Уральского государственного педагогического университета и т. д.

В целом, конференция усилила общественный интерес к проблемам Великой Отечественной войны, дала новый импульс для изучения и непредвзятого осмысления ее истории, использования негативного и позитивного опыта в целях дальнейшего расширения базы исторических знаний, совершенствования процесса патриотического воспитания молодежи, развития личности гражданина, способного успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время.

*А. В. Сперанский – д.и.н., профессор,
Институт истории и археологии УрО РАН*

*С. В. Воробьев – к.и.н., Институт
истории и археологии УрО РАН*

¹ 70-летие Великой Победы: исторический опыт и проблемы современности / Под ред. А.В. Сперанского. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2015. Ч. 1. 392 с.; Ч. 2. 424 с.