

**РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ МОНОГРАФИЮ:  
Население Ямала в XX веке: историко-демографический анализ /  
Корнилов Г. Г., Корнилов Г. Е., Михалев Н. А., Оруджиева А. Г. —  
Екатеринбург : АМБ, 2013. — 360 с.**

УДК 94 (571.121)

ББК 63.3 (2Рос-6Яма)

Монография посвящена теме, актуальность и практическая значимость которой очевидны. С одной стороны, они определяются потребностью исторической науки и смежных с ней дисциплин (демографии, социологии, географии, этнографии) в приращении новых знаний о населении, необходимостью совершенствования теоретико-методологической основы его изучения. С другой стороны, демографический кризис в постсоветской России требует осмысления его причин и истоков, а также научных рекомендаций для повышения эффективности социальной и демографической политики. Поскольку развитие населения в различных регионах России происходило в разнообразных исторических, географических условиях, актуальность региональных историко-демографических исследований сохраняется.

Несмотря на активное изучение населения России в XX в., тема, избранная авторским коллективом Института истории и археологии УрО РАН, оказалась практически не изученной: никто не ставил цель всесторонне и комплексно исследовать процесс формирования населения Ямала.

Достоинством работы является то, что ее авторы отказались от вычленения отдельных процессов демографического развития, а интерпретировали их в тесном единстве, во взаимосвязи и взаимозависимости, как составляющие одного многогранного процесса развития населения Ямала. Это же касается трактовки факторов и причин, непосредственно или опосредованно воздействовавших на эти процессы. Представляется, что новизна авторского подхода в первую очередь заключается в преодолении односторонности и в получении качественно нового знания, благодаря панорамному взгляду на объект изучения (население Ямала) и системному анализу процессов демографического развития.

Структура монографии логична, построена по проблемно-хронологическому принципу. Она состоит из введения, трех разделов и девяти глав, заключения, списка источников и ли-

тературы, фотодокументов. Во «введении» дан анализ историографии, методологии и источниковой базы исследования. Монография базируется на «многослойном» теоретико-методологическом подходе, вполне соответствующем структуре предмета исследования. Авторы рассматривают события, происходившие на Ямале, сквозь призму модернизационной парадигмы, а демографические изменения интерпретируют как органическую составляющую общей системной модернизации региона. Естественное движение населения и характер его физического воспроизводства объясняются теорией демографического перехода; процессы пространственного движения населения (включая изменения в расселении) — теорией миграции и концепциями миграционного перехода и урбанизации; социальное движение — теорией социальной мобильности.

Используемый в работе синтетический концептуально-методологический аппарат соотносится с выбранным авторами набором методов исследования общенаучных (включая количественные методы) и частных, присущих исторической науке (историко-генетический, историко-сравнительный и т. д.), демографии (числовые модели демографических процессов в виде таблиц, методы продольного и поперечного анализа, стандартизации коэффициентов и т. д.) и другим научным дисциплинам. Совокупность методов позволила авторам проанализировать население Ямала и в виде целостной системы, и в качестве исторически развивающейся реальности.

Историографический анализ рассматриваемых в монографии проблем относится к числу ее сильных сторон. Высокой оценки заслуживает также обширный комплекс источников, привлеченных авторами для раскрытия темы. По составу источниковой базы и территориальному охвату использованного материала исследование характеризуется полнотой и репрезентативностью. Были изучены материалы фондов государственных архивов — федеральных и региональных (Москвы, Екатеринбурга,

Красноярска, Омска, Тюмени и Салехарда). Впервые так подробно и комплексно проанализирована текущая демографическая статистика, извлеченная из фондов статуправлений ЯНАО и Тюменской области, и итоги всех переписей населения (1897, 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 2002, 2010 гг.), что позволило значительно расширить проблемное поле исследования. Статистический материал либо использован в виде отдельных абсолютных и относительных показателей, либо сведен в таблицы динамических рядов показателей основных демографических процессов. В общей сложности в монографии насчитывается 110 таблиц. Большинство их — авторские, полученные объединением разрозненных показателей из разных источников или перегруппировкой и пересчетом данных из таблиц, составленных статорганами. Статистическая информация дополняется и конкретизируется данными из других исторических источников.

Совокупность использованных источников позволила авторам достаточно полно реконструировать основные демографические процессы, протекавшие на Ямале в XX в., и решить поставленные задачи. Вовлеченный в научный оборот комплекс статистической информации о населении Ямала является ценным вкладом в базу данных о населении страны и может успешно использоваться другими исследователями.

Основная часть монографического исследования отличается четкой структурой. Три раздела монографии соответствуют трем периодам в формировании населения региона (конец XIX в. — конец 1950-х гг.; 1960–1980-е гг.; 1990–2010 гг.). Каждый раздел состоит из трех глав, посвященных динамике численности населения Ямала, процессам воспроизводства и миграционного движения. Авторы провели в рамках каждой из глав комплексный анализ составляющих разных видов движения населения, вместе с факторами-детерминантами, начиная с политического — законодательной и правоприменительной деятельности государства по регулированию численности населения. Авторы не только зафиксировали и определили статистические параметры демографических процессов на Ямале, что уже важно само по себе, но и объяснили их генезис, динамику, особенности и последствия. Обобщающий вывод о том, что ямальцы развивались по общероссийской модернизационной модели, и что региональная специфика демографических

процессов имела лишь количественный, а не качественный характер, многократно подтвержден во всех главах работы на основе источников. Также документально обоснован и вывод о том, что на Ямале воспроизводились все социально-демографические феномены России XX в., только в регионе они проявлялись ярче, в чем и заключалась его основная особенность.

Высокопрофессиональное использование авторами достаточно широкого круга разнообразных источников и научных публикаций представителей различных дисциплин порождает уверенность в объективности и обоснованности результатов рецензируемого исследования.

К числу основных достижений, отмеченных научной новизной, нужно, на наш взгляд, отнести следующее:

1) впервые проведенный в отечественной историографии комплексный анализ развития населения Ямала в конце XIX — начале XXI вв. в широком историческом контексте, с охватом всех составляющих его основных процессов и предложенную авторами периодизацию;

2) детальную проработку имевших разную природу факторов и причин, непосредственно или опосредованно воздействовавших на формирование населения Ямала. В совокупности они дают лапидарное, но разностороннее представление о демографической истории Ямала, до сих пор очень слабо изученной в отечественной историографии;

3) новый ракурс в трактовке проблемы общего и особенного в развитии населения региона, выводы авторов об общности основных демографических тенденций в масштабах Западной Сибири и страны, об уникальном социально-демографическом опыте у ямальцев и о количественном характере региональной специфики;

4) взвешенные, аргументированные богатым конкретным материалом и оформленные в виде обобщений общероссийского и регионального уровня оценки масштабов происшедших количественных и качественных изменений в населении и его качества как главного фактора и условия развития;

5) вывод о том, что причиной начавшегося в 1990-е гг. на Ямале сокращения численности населения являлись не тенденции предыдущих этапов развития, а обострение системного кризиса в стране;

6) обобщение теоретико-методологических достижений наук о населении и разработку

на их основе «многослойного» теоретико-методологического подхода к изучению темы, который прошел проверку в монографии, подтвердил свою состоятельность и эффективность в исследовании как региональных, так общероссийских процессов.

Вместе с тем необходимо высказать и замечания по содержанию монографии. Несмотря на внушительный объем привлеченной для анализа литературы, можно указать на два историографических сегмента, недостаточно оцененных. Во-первых, это отечественные работы по отдельным аспектам развития населения Западной Сибири, написанные представителями смежных с историей научных дисциплин, в первую очередь географами и

медиками. Эти специфические для историографического анализа труды могли бы получить более развернутую характеристику с позиций решаемых в монографии задач исторического исследования. Во-вторых, недостаточно проанализированы труды зарубежных авторов — теоретические и посвященные конкретным процессам развития населения на Севере России.

Эти замечания не имеют принципиального характера. Они не влияют на высказанную выше положительную оценку монографии, не умаляют ее вклада в историческую науку. Авторы продемонстрировали высокий научно-теоретический уровень, эрудицию, глубокое знание предмета, научную объективность.

*И. Л. Жеребцов – д.и.н.,  
Институт языка, литературы и истории  
Коми научного центра УрО РАН  
(г. Сыктывкар)*